

教师视角下孤独症儿童学前融合教育支持的现状与突破路径

孙立双¹ 彭盈雪¹ 刘小双¹

(1. 唐山师范学院, 河北 唐山 063000)

摘要:开展融合教育支持相关研究,能够助力孤独症幼儿深度参与全纳教育、保障学前融合教育落地实施。本研究采用问卷调查法,选取唐山市80名从事孤独症学前融合教育的一线教师为调查对象,从行政支持、教师支持、家长支持三个维度,基于教师视角探究当地孤独症幼儿学前融合教育支持现状。研究结果显示:第一,唐山市孤独症学前融合教育支持整体处于中等偏上水平,教师支持维度表现最优;第二,融合教育支持评价在教师学历维度存在显著差异,在所学专业、教师岗位类型维度无显著差异;第三,幼儿情绪行为问题突出、综合发展能力薄弱、家长消极放任的教养态度是当前亟待破解的现实困境。据此提出优化路径:加大融合教育社会宣传力度,完善专业教育资源配套,健全特教人才分层培养体系,贴合学前融合实践现实需求,构建学校、家庭、社会多主体协同联动的孤独症幼儿全纳教育支持体系。

关键词:孤独症谱系障碍;学前融合教育;支持体系;生态系统理论

基金项目:唐山师范学院校级科研项目:适宜融合视域下孤独症儿童学前融合教育支持现状与策略研究, 20251119056

DOI: doi.org/10.70693/202607034622

一、引言

融合教育从规模普及向质量提升的范式转型,已成为我国特殊教育发展的核心议题。2017年修订的《残疾人教育条例》总则第三条明确提出,残疾人教育应当积极推进融合教育,根据残疾人的残疾类别和接受能力,采取普通教育方式或者特殊教育方式,优先采取普通教育方式;第四章学前教育第三十一条规定,各级人民政府应当逐步提高残疾幼儿接受学前教育的比例,支持普通幼儿园接收残疾幼儿,凸显学前阶段融合普及与质量提升的政策导向^[1]。2023年教育部、国家发展改革委、财政部联合印发《关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见》,文件明确主要目标,提出到2027年“特殊教育优质融合发展的格局基本形成”,并专门部署学前特殊教育发展任务,将学前融合教育纳入基础教育扩优提质整体战略框架^[2]。系列政策的密集出台,标志着学前融合教育已从理念倡导阶段步入制度化的纵深推进期。

0-6岁学前阶段大脑突触发育活跃、神经可塑性水平最高,针对特殊儿童的早期干预在此窗口期实施,干预成效最为显著^[3]。然而,当前学前融合教育的实践推进普遍面临理想图景与落地效果之间存在明显落差。究其根源,教师作为融合教育生态中最核心的实施主体,其困境与诉求却较少被系统性地纳入分析视野。教师的支持体验不仅是衡量融合教育质量的关键指标,更是诊断支持体系是否完备的核心依据。因此,从教师视角系统检视孤独症儿童学前融合教育支持现状,具有重要的理论价值与实践紧迫性。

二、研究对象

研究主要采用问卷调查法,以从事孤独症学前融合教育事业的教师为研究对象进行问卷调查,共发放问卷

作者简介:孙立双(1982-),女,硕士,研究方向为融合教育、特殊教育师资;

彭盈雪(1995-),女,硕士,研究方向为特殊儿童心理与教育;

刘小双(1979-),女,硕士,研究方向为基础教育;

84 份，剔除无效问卷 4 份，有效回收率为 95.2%。研究对象分布信息见表 1 所示。

表 1 教师基本信息表 (N=80)

项目	选项	频率	百分比 (%)
教师岗位类型	主班教师	17	21.3
	特教教师	46	57.4
	配班教师	11	13.8
	其他	6	7.5
最高学历	大专及以下	35	43.8
	本科及以上	45	56.2
专业	特殊教育	31	38.5
	学前教育	23	28.8
	其他	26	32.4

三、研究方法

问卷改编自靳敬坤的调查问卷《自闭症幼儿学前融合教育支持状况调查表》[4]，问卷共包含三个部分：第一部分为教师基本信息，包含教师工作岗位类别、学历、专业等。第二部分为教师自评，包括三个维度，即行政支持、教师支持、家长支持三个维度，共 21 道题目。自评部分采用李克特氏四点计分，4 表示“总是如此”，3 表示“经常如此”、2 表示“偶尔如此”、1 表示“很少如此”。第三部分涉及实际的支持困境及优化建议，以多选及开放式题目呈现。

四、研究结果

(一) 孤独症学前融合教育支持总体情况

唐山市孤独症学前融合教育支持总体均值 3.25，整体处于中等偏上水平，各支持维度发展不均衡。基于布朗芬布伦纳生态系统理论进行审视，微观系统下教师支持均值达 3.45，得分居于首位，可见班级师幼层面的融合支持落地成效较好，这与样本中 57.4% 的特教专任教师具备融合教育相关专业培训背景直接相关。而代表家园互动的微观子系统家长支持、代表园所管理的中观系统行政支持得分均低于总体均值，其中行政支持短板最为突出。这反映出当前本地融合支持资源集中布局于微观班级场域，侧重一线教师的现场干预支持，作为中观系统核心载体的幼儿园行政保障体系建设滞后，仍需从行政资源供给、园内制度配套层面完善支撑力量 [5]。

表 2 唐山市孤独症学前融合教育支持整体表现 (N=80)

维度	均值	标准差	排序
行政支持	3.09	0.92	3
教师支持	3.45	0.61	1
家长支持	3.24	0.75	2
总体	3.25	0.69	3

(二) 不同群体教师学前融合教育支持差异分析

1.教师岗位类型

采用单因素方差分析，对不同岗位类型教师融合教育支持进行差异检验，结果如表 3 可知。如表 3 所示，岗位类型未在融合教育支持各维度及总体得分上呈现统计学显著差异。其中“其他岗位”教师在全部维度评分

最高，结合生态系统理论分析，该群体极少参与微观班级融合实践，缺乏一线干预现实体验，评价易偏向理想化，与真实支持现状存在偏差。

表 3 不同岗位类型教师学前融合教育支持差异情况（M±SD）

维度	特教教师	主班教师	配班教师	其他	F	p
行政支持	3±1.03	3.17±0.87	3.11±0.67	3.54±0.51	0.656	0.581
教师支持	3.46±0.56	3.41±0.76	3.29±0.64	3.74±0.40	0.725	0.54
家长支持	3.20±0.75	3.22±0.87	3.20±0.65	3.67±0.41	0.7	0.555
总体	3.20±0.70	3.26±0.80	3.19±0.62	3.63±0.41	0.716	0.545

2.学历

独立样本 t 检验结果显示，学历对融合教育支持总体及各维度评分均存在显著差异（ $p<0.05$ ），大专及以上学历教师各维度、总体均值均高于本科及以上学历教师。究其原因：其一，本科及以上学历教师在校期间系统学习融合教育理论，对全纳教育环境具备更高理想化预期，落地一线实践后易产生心理落差；其二，专科层次幼师培养侧重实操训练，一线问题应对经验更为充足，评判标准相对宽松，因此对现有支持体系给出更高评价。

表 4 不同学历教师学前融合教育支持差异情况（M±SD）

维度	本科及以上学历	专科及以下	t	p
行政支持	2.89±0.96	3.36±0.80	-2.357*	0.021
教师支持	3.31±0.60	3.62±0.60	-2.244*	0.028
家长支持	3.09±0.70	3.43±0.77	-2.028*	0.046
总体	3.08±0.67	3.46±0.66	-2.55*	0.013

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ ，下同。

3.专业背景

单因素方差分析结果显示，专业背景对融合教育支持总体及各维度评分均无显著影响，特殊教育、康复医疗类专业教师总体均值最低，且在行政支持、教师支持、家长支持三个维度得分均为各组最低。形成该结果的原因主要有两方面：其一，特教与康复相关专业教师专业储备更为充足，评判标准更为严谨，对现有支持体系的不足感知更为清晰；其二，该专业培养侧重理论学习与模拟化技能训练，教师投身一线教学后，在现场实操、家园沟通等方面易产生适应障碍。

表 5 不同专业背景教师学前融合教育支持差异情况（M±SD）

维度	学前教育	特殊教育/康复/医疗专业	其他	F	p
行政支持	3.19±0.85	2.94±0.89	3.17±1.03	0.63	0.536
教师支持	3.55±0.45	3.32±0.76	3.49±0.57	1.04	0.358
家长支持	3.51±0.54	3.02±0.89	3.21±0.69	3.01	0.055
总体	3.38±0.54	3.08±0.77	3.29±0.73	1.338	0.268

（三）孤独症儿童学前融合教育支持困境与优化建议

本研究设置多选题收集教师面临的融合支持困境，统计各类问题的选择频次与占比并完成排序。由表 7 数据可见，当前制约本地学前融合推进的三大核心困境依次为幼儿情绪行为问题突出、幼儿学习与自理能力薄弱、家长教养态度消极放任，对应占比分别为 71.25%、56.25%、53.75%。结合生态系统理论分析，该结果反映出微

观系统内部存在双重短板：一是教师与家长的协同沟通机制不完善，家园联动支持效能不足；二是一线教师干预实操能力存在缺口。其余各类困境则表明，在提升教师专业能力之外，配套专业资源供给、标准化干预教学经验同样是完善融合支持体系不可或缺的组成部分。

表 6 唐山市孤独症儿童学前融合教育支持的困境统计情况（N=80）

支持困境	数量	百分比（%）	排序
该儿童情绪行为严重	57	71.25	1
该儿童能力差（学习、自理）	45	56.25	2
家长的教育态度放任	43	53.75	3
教育行政支持不足	31	38.75	4
缺少教学设备	30	37.5	5
缺少有效的特教方法和策略	29	36.25	6
对孤独症儿童的特点并不了解	12	15	7

五、研究结论

第一，唐山市孤独症学前融合教育支持整体处于中等偏上水平，三维度得分排序为教师支持>家长支持>行政支持，园所行政保障是体系主要薄弱环节。

第二，教师学历对融合教育支持评价存在显著差异，大专及以下学历教师评分整体高于本科及以上学历教师；所学专业、岗位类型不会对支持评价产生显著组间差异。

第三，一线教师对本地孤独症学前融合教育支持体系整体满意度一般。

第四，当前融合教育最亟待解决的三类现实困境为孤独症幼儿情绪行为障碍、幼儿综合发展能力不足、家长放任式教养观念。

六、孤独症儿童学前融合教育支持的突破路径

（一）提升教师融合教育素养，夯实微观系统支持力量

研究结果显示，多数教师难以妥善处置孤独症幼儿突发情绪行为问题，根源在于师资融合教育专业能力存在不足。唐山融合教师专业背景多元，学前教育、特殊教育及其他专业从业者并存，但整体融合教育专业素养参差不齐，学前融合教育面临多重现实难题，需各类教师协同发力。立足生态微观系统建设，需分层提升教师融合教育综合素养：加大师资培训经费与专家指导投入，搭建优秀融合教学经验交流平台，常态化开展在职专项培训；建立标准化教学考核监督机制，依托园内督导部门动态考评融合教学实施质量。教师也需立足幼儿实际需求开展教学反思，及时优化干预策略，确保班级层面融合支持落地见效。

（二）加大园所行政资源供给，完善中观系统保障体系

本研究中行政支持维度得分最低，问卷开放题反馈集中反映园内专业教具、康复教材、干预场地等配套资源供给不足。孤独症幼儿情绪行为具备突发性、不可预判的特征，对教学空间安全与专业配套资源要求较高。作为中观系统核心载体，幼儿园需增设融合教育专项经费，配齐标准化特教资源，优化教学空间安全布局；常态化收集一线教师实操诉求，按需更新配套设施，定期开展园区环境安全排查改造；健全园内融合教育管理制度，强化内部监管，加快补齐环境与设备短板；主动对接具备成熟融合办学经验的机构开展教研交流，同步配套教师专项培训，营造专业化全纳教育氛围。完善的园所行政保障，既能降低教师干预实施难度，也可为孤独症幼儿打造安全稳定的融合成长环境。

（三）健全家校协同机制，打通微观系统联动渠道

调研表明,家园协同是本地融合支持体系的薄弱环节,家长放任、不配合的教养态度直接制约融合教学效果,问卷开放作答也多次反映大众对孤独症与全纳教育存在认知偏见。依托生态系统理论,家园同属微观支持圈层,仅依靠幼儿园单一主体难以实现长效干预,家庭教育对孤独症幼儿发展具备长期深远影响。幼儿园应搭建常态化家校沟通渠道,组建家长互助社群,开设免费孤独症科普公益课堂,及时回应家长教育困惑。常态化家校协作可缓解家长抵触与焦虑情绪,构建连贯统一的教育环境;便于教师同步掌握幼儿居家状态,动态调整园所干预方案,缓解幼儿家园行为表现脱节问题,延续干预长效性。家校协同能够营造包容接纳的教育氛围,提升区域全纳教育包容度,保障学前融合教育持续推进,助力孤独症幼儿良性发展。

参考文献:

- [1]国务院.残疾人教育条例 [EB/OL]. (2017-02-23)[2026-06-24].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2017-02/23/content_5170264.htm.
- [2]教育部,国家发展改革委,财政部.关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见 [EB/OL]. (2023-07-26)[2026-06-24].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/202308/t20230830_1076888.html.
- [3]邓猛.融合教育理论指南 [M]. 北京:北京大学出版社, 2017:112-118.9.
- [4]靳敬坤.自闭症幼儿学前融合教育支持现状研究[D].辽宁师范大学,2013.
- [5]丁勇.生态系统理论视域下特殊儿童融合教育支持体系建构 [J]. 现代特殊教育, 2021 (17): 5-9.

Current Status and Breakthrough Pathways of Support for Preschool Inclusive

Education for Children with Autism: A Teacher's Perspective

Sun Lishuang¹, Peng Yingxue¹, Liu Xiaoshuang¹

¹Tangshan Normal University, Tangshan, China

Abstract: Research on inclusive education support is conducive to facilitating the deep engagement of autistic preschoolers in inclusive education and ensuring the implementation of preschool inclusive education. This study adopted a questionnaire survey approach, selecting 80 frontline teachers engaged in preschool inclusive education for children with autism in Tangshan City as respondents. From the teacher's perspective, it explored the current status of support for preschool inclusive education for autistic children in the local area from three dimensions: administrative support, teacher support, and parental support. The results revealed that: First, the overall support for preschool inclusive education for children with autism in Tangshan is at an above-average level, with the teacher support dimension performing the best; Second, there are significant differences in the evaluation of inclusive education support across teachers' educational levels, while no significant differences exist in terms of their academic majors or job types; Third, prominent emotional and behavioral problems of children, weak comprehensive developmental abilities, and parents' passive and laissez-faire parenting attitudes are the practical dilemmas that urgently need to be addressed. Based on these findings, the following optimization pathways are proposed: Strengthen social publicity on inclusive education, improve the allocation of professional educational resources, perfect the hierarchical training system for special education talents, align with the practical needs of preschool inclusive education, and construct a multi-agent collaborative support system for inclusive education for autistic preschoolers involving schools, families, and society.

Keywords: Autism Spectrum Disorder; Preschool Inclusive Education; Support System; Ecological Systems Theory