

立德树人视域下高校辅导员“五育并举”育人实践研究

荣晓雯

(云南医药健康职业学院 康复学院 云南 昆明 650033)

摘要：立德树人是高校教育的根本任务，“五育并举”是推进学生全面发展的重要路径。高校辅导员作为大学生思想政治教育和日常管理服务的一线力量，在落实“五育并举”育人要求中具有独特优势。文章立足立德树人与“五育并举”的内在关联，结合高校辅导员的岗位职责，对其开展“五育并举”育人的职责基础、主要内容、现实问题及推进路径进行了分析。研究认为，高校辅导员在德育、智育、体育、美育、劳育等方面具有较强的实践参与空间，但在实际工作中仍存在育人理念把握不够深入、五育内容统筹不够均衡、工作方式较为单一、协同育人机制不够顺畅等问题。基于此，应进一步坚持立德树人主线，围绕学生发展需求优化育人内容，改进工作方法，丰富育人载体，完善协同机制，不断提升高校辅导员“五育并举”育人的针对性与实效性。

关键词：立德树人；高校辅导员；五育并举；育人实践；协同育人

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v2i2.468

A Practical Study on the "Five Aspects of Education" in Higher Education by College Counselors from the Perspective of Moral Education and Character Building

Rong Xiaowen

Rehabilitation College, Yunnan Medical and Health Vocational College, Kunming, Yunnan 650033, China

Abstract: Moral education is the fundamental task of higher education, and the "five aspects of education" (moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education) is an important path to promote the all-round development of students. As the frontline force in ideological and political education and daily management services for college students, college counselors have unique advantages in implementing the requirements of the "five aspects of education." This article, based on the intrinsic connection between moral education and the "five aspects of education," and combined with the job responsibilities of college counselors, analyzes the foundation, main content, practical problems, and promotion path of their work in carrying out the "five aspects of education." The study argues that college counselors play a crucial role in moral education, intellectual education, physical education, and aesthetic education. While there is ample room for practical participation in areas such as moral education and labor education, problems still exist in actual practice, including an insufficient grasp of educational philosophies, an unbalanced integration of the five aspects of education (moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education), a relatively singular working method, and an inefficient collaborative education mechanism. Therefore, we should further adhere to the fundamental principle of cultivating morality and character, optimize educational content around students' developmental needs, improve working methods, enrich educational carriers, and perfect collaborative mechanisms to continuously enhance the pertinence and effectiveness of university counselors' "five aspects of education" approach.

作者简介：荣晓雯(1995年1月)，女，硕士研究生，助教，研究方向：学生管理

Keywords: Moral education; university counselors; five aspects of education; educational practice; collaborative education

1 引言

立德树人是新时代高等教育的根本任务，也是高校一切育人实践展开的价值原点。习近平总书记指出，教育必须着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，这实际上对高校人才培养提出了更高要求，即不能将育人理解为知识传授、事务管理或阶段性教育活动的简单叠加，而应在价值塑造、能力培养与人格养成的统一中推进学生全面发展^[1]。与此相应，“五育并举”并非对德智体美劳五个方面的机械并列，而是对高校育人理念、育人内容与评价方式的系统校正，要求教育实践突破单一知识本位和结果导向，在德育铸魂、智育启思、体育强身、美育润心、劳育砺行的协同中重塑人才培养体系^[2]。在这一过程中，高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量，是学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者与指导者，其工作天然处于高校育人体系的一线位置，既直接面向学生思想动态、成长需求与行为养成，也贯通班级建设、学风建设、心理疏导、就业指导 and 实践教育等多个环节^[3]。由此来看，辅导员参与“五育并举”并不是在既有职责之外附加新的工作任务，而是在立德树人根本要求不断深化的背景下，对其育人职责边界、工作内容和实践方式的进一步拓展。尤其是在学生成长需求日益多元、网络空间深度嵌入校园生活、高校思想政治工作更加注重协同联动与整体实效的现实条件下，辅导员如何把“五育”要求有机融入日常教育管理服务之中，已经成为高校落实立德树人任务不可回避的实践课题。现有研究对辅导员思想政治教育、心理育人、资助育人等专题已有较多讨论，但从立德树人与“五育并举”相贯通的视角，对辅导员育人实践进行整体考察的研究仍有进一步展开的空间。因此，围绕高校辅导员参与“五育并举”的实践逻辑、现实问题及推进思路展开分析，不仅有助于深化对辅导员育人功能的理解，也对完善高校育人体系、提升人才培养质量具有现实意义。

2 高校辅导员“五育并举”育人的定位依据

2.1 立德树人与“五育并举”的内在关联

立德树人是高校人才培养的根本旨归，回答的是“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题；“五育并举”则是在这一根本旨归之下，对育人内容、育人方式和育人体系作出的具体展开。换言之，立德树人强调的是价值统领和目标指向，“五育并举”强调的是实现这一目标的结构安排和实践载体，二者并非并列关系，而是目标与路径、统领与落实的关系。从高校教育实践看，若仅停留于德育层面的原则倡导，而忽视智育、体育、美育、劳育在学生成长中的协同作用，立德树人的要求便难以真正落细落实；反之，若将“五育”简单理解为若干教育板块的拼接，又容易造成育人目标分散、教育过程割裂的问题。因此，只有将立德树人的根本要求贯穿于“五育并举”的整体设计之中，推动德智体美劳由分散实施走向协同贯通，才能真正形成面向学生全面发展的育人格局^[4]。从这个意义上说，“五育并举”不是对立德树人的替代性表达，而是其在新时代高校育人体系中的具体化、系统化和实践化呈现。

2.2 高校辅导员的育人职责及其实践基础

在高校育人体系中，辅导员并不是单一教育环节的执行者，而是连接思想政治教育、学生日常管理和成长发展服务的重要枢纽。与专业课教师相比，辅导员工作的突出特点在于更加贴近学生的现实生活与成长过程，其职责既体现为价值引导，也体现为行为规范、发展支持和资源协调。这种岗位属性决定了辅导员天然具有参与“五育并举”的实践基础，在德育层面，辅导员承担理想信念教育、日常思想教育和班级建设任务；在智育层面，辅导员通过学风建设、学业帮扶和生涯指导参与学生发展；在体育、美育、劳育层面，其又通过校园文化活动、社会实践、志愿服务、劳动教育组织等方式，推动学生在日常生活中实现多维成长。现有研究也表明，辅导员作为高校思想政治工作的骨干力量，不仅是协同育人的关键节点，也是整合校内外教育资源、推动全员全过程全方位育人落地的重要力量^[5]。因此，将辅导员置于“五育并举”的整体格局中加以考察，并不是对其职能的外部附加，而是对其既有育人职责的进一步深化和拓展。

3 高校辅导员“五育并举”育人的主要内容

3.1 德育：强化思想引领

德育是高校辅导员开展学生工作的核心内容，也是贯穿教育管理服务全过程的重要主线。新生入学教育、主题班会、党团建设、奖助评定、违纪处理、宿舍关系协调以及网络舆情引导等工作，虽然表现形态各异，但均包含价值引导和规范养成的育人意涵。辅导员德育工作的重点，在于将价值要求嵌入学生日常生活情境之中，通过具体事务的组织与处理，引导学生形成对公平、责任、规则与边界的基本认知。学生道德观念的生成，往往并非源于抽象概念的接受，而是在具体事件的经历、判断和反思中逐步完成。辅导员与学生保持较为稳定的日常联系，能够较为及时地把握学生思想变化与班级运行状况，因此更适合将思想引领落实到日常教育之中。由此展开的德育实践，不局限于一般性的说理教育，而是体现为对学生价值确认、行为规范和精神成长的持续塑造。

3.2 智育：服务学业发展

辅导员参与智育，主要体现在对学生学习过程和成长发展的支持与引导之中。大学生学业问题通常并不单纯表现为学习能力不足，而更多与学习目标、时间管理、专业认知、心理状态及发展规划相互交织。辅导员身处学生工作一线，能够较早发现旷课增多、成绩波动、作息失衡、沉迷网络等现象，也更容易将这些问题放回学生成长背景之中加以理解。实践中，辅导员既承担学风建设和学业帮扶的常规任务，也需要根据不同年级学生的发展特点实施分层指导。低年级学生更需要完成学习方式转换、专业认知建构和基本学习习惯养成，高年级学生则更需要要在考研、就业、竞赛、实习等事项中获得发展支持。同时，辅导员还承担着联结学生、任课教师、导师与家长的沟通功能，有助于将分散的教育资源整合到学生发展过程中。辅导员在智育中的作用，并不在于替代专业教学，而在于促进学生将知识学习转化为持续发展的内在动力和现实能力。

3.3 体育：促进身心健康

在“五育并举”视野下，体育不仅关系到体质提升，也涉及生活方式、心理调适和行为习惯的形成。当前部分大学生长期存在久坐、熬夜、运动不足等问题，学业压力、情绪波动与生活失序之间往往相互影响。辅导员虽不直接承担体育教学任务，但在宿舍走访、请销假管理、谈心谈

话和班级活动组织中，更容易观察到学生在作息、情绪和交往方面的异常变化，从而较早识别潜在问题。辅导员推进体育育人，主要通过班级体育活动、健康教育、宿舍文明建设、心理关怀及同学互助等路径，引导学生形成规律作息、主动锻炼和理性疏压的生活习惯。对部分处于心理波动期的学生而言，适度运动、稳定作息和正常交往本身就是恢复身心状态的重要条件。因而，辅导员参与体育育人的价值，更多体现为将健康理念转化为学生可持续践行的日常方式，使身体发展与心理成长在教育过程中实现有机统一^[6]。

3.4 美育：涵养审美素养

美育在辅导员工作中并不总是以显性方式呈现，却深刻影响学生的精神气质、审美判断与表达方式。对于大学生而言，审美素养不仅关乎艺术感受能力，也关系到其对校园文化、集体生活和社会价值的理解。辅导员参与美育，通常不是通过专门课程展开，而是依托校园文化和班级生活组织，在阅读分享、主题团日、红色观影、宿舍文化评比、毕业仪式及社团活动指导等具体场景中营造具有感染力的教育环境。美育工作的关键，不在于活动数量的多少，而在于能否通过有品质的文化供给和有温度的集体氛围，引导学生形成较为健康的审美趣味和表达取向。面对网络环境下碎片化、娱乐化内容对大学生审美判断的持续影响，辅导员将美育融入日常教育，实际上也是对学生文化认同、情感体验与人格涵养的积极塑造。由此，美育不再只是校园文化活动的附属内容，而成为辅导员育人工作中不可忽视的重要维度。

3.5 劳育：培育责任意识

劳育的价值，体现在通过真实劳动和实践参与促进学生形成正确劳动观念、责任意识和合作精神。高校劳动教育资源并不匮乏，宿舍值日、校园服务、勤工助学、志愿活动、社会实践和实习见习等，都可以成为劳育的重要场域。问题的关键在于，这些活动能否被有效转化为育人过程。辅导员参与劳育的意义，正在于将劳动实践与价值引导结合起来，使学生在具体参与中理解劳动的意义，认识个人、集体与社会之间的责任关系。实践中，辅导员不仅承担活动组织职能，还应重视劳动前的教育动员、劳动中的过程观察以及劳动后的总结反思，使学生从“完成任务”走向“获得体验”，再进一步转向“形成认知”。对于部

分长期缺乏公共意识和实践意识的学生而言,持续的劳动参与往往是其责任感、合作意识和耐挫品质形成的重要契机。由此看来,劳育进入辅导员工作,不能停留于简单的组织安排,而应着眼于学生劳动观念、实践态度与责任意识的长期培育^[7]。

4 高校辅导员“五育并举”育人的现实问题

4.1 育人理念把握不够深入

从当前高校学生工作的实际运行情况看,辅导员对于“五育并举”的认知总体上已形成基本共识,但这种共识在不少情况下仍停留于原则层面,尚未充分转化为统摄学生工作的整体观念^[8]。在具体实践中,辅导员往往仍沿袭以思想教育、日常管理、事务处置和风险防控为主的工作思路,对德智体美劳之间的内在关联缺乏系统把握。受此影响,德育容易被窄化为纪律教育和政治教育,智育往往被等同于学风建设和成绩管理,而体育、美育、劳育则更多被置于辅助性位置,未能真正进入辅导员育人工作的核心结构。理念把握上的局限进一步影响了工作设计。一些工作安排仍然停留在活动叠加层面,将主题班会、志愿服务、文体比赛等视为“五育并举”的主要呈现形式,却较少从学生成长规律出发统筹教育内容和实施节奏。另有部分辅导员虽已意识到拓展育人内容的重要性,但在实际推进中仍更重视“完成了什么”,对教育活动如何影响学生价值形成、能力发展与行为养成缺乏持续追问。因此,当前较为突出的现实问题,不在于辅导员对“五育并举”缺乏认同,而在于这一理念尚未充分转化为观察学生、分析问题和组织工作的基本方法。

4.2 五育内容统筹不够均衡

“五育并举”强调的是育人内容的整体推进,但在辅导员日常工作中,各育的落实程度仍存在明显差异。德育和智育因与思想政治教育、学风建设、学业预警、就业升学等工作联系紧密,通常更容易进入学生工作的常规体系,也更容易形成相对稳定的抓手。相比之下,体育、美育、劳育虽然在制度文本和工作方案中均有所体现,但进入辅导员工作实践后,往往呈现出较强的阶段性、活动性和任务性特征,缺乏持续性设计。体育工作在不少情况下仍主要依附于运动竞赛、日常打卡和集体活动,美育多寄寓于校园文化活动和节庆组织,劳育则常被简化为志愿服务、卫生

劳动等事务性安排^[9]。这些工作并非缺乏意义,问题在于不同内容之间缺少有机衔接,与学生年级差异、专业特点和发展需求的结合也不够紧密,因而难以构成连续性的育人过程。尤其在任务繁杂、节奏紧张的现实条件下,辅导员更倾向于优先处理制度要求明确、考核指向清晰的工作事项,由此导致“五育并举”在实践层面呈现出德育和智育相对突出、体育美育劳育相对薄弱的失衡状态。这种结构性偏差削弱了“五育并举”应有的整体性,也影响了辅导员育人工作的层次展开。

4.3 工作方式较为单一

从实施方式看,当前高校辅导员推进“五育并举”育人,仍较多依赖班会、讲座、集中宣讲、线上打卡和主题活动等传统组织手段。这类方式便于统一部署,也较容易形成显性的工作成果,但在回应学生差异化需求方面存在明显局限。面对学业困难、情绪波动、人际退缩、参与意愿不足等具有较强个体差异的问题,单次集中教育往往难以形成持续影响。例如,学业支持并不能仅依靠一次学风动员完成,心理压力的缓解也难以通过单场讲座实现,美育和劳育更不可能依赖若干活动安排便自然达成教育目标。辅导员工作的独特价值,本在于贴近学生日常生活,能够进入宿舍、班级和小群体之中,以较长时间跨度开展观察、引导与跟进。但在现实工作中,大量事务性任务挤压了这一部分空间,使得不少育人工作仍停留在集中部署和统一推进层面,缺乏面向具体问题的过程性介入。目前,辅导员育人实践中仍不同程度存在方式单一、识别不细、干预不深等问题。这说明,当前工作方法尚未完全适应大学生成长状态的分化趋势,也未能充分体现“五育并举”所要求的精细化育人取向。

4.4 协同育人机制不够顺畅

“五育并举”本质上是一项多主体共同参与的系统性育人工程,仅凭辅导员单线推进,难以形成稳定而深入的教育效果。从现实运行情况看,协同育人在原则层面已成为高校育人工作的普遍共识,但真正落实到制度安排、信息沟通和资源整合层面的机制建设仍显不足。辅导员、思政课教师、专业课教师、心理教师、体育教师以及团学组织虽然都承担一定育人职责,但各主体所掌握的信息类型、关注重点和工作节奏并不一致。学生在课堂中的学习状态、在宿舍中的生活表现、在活动中的参与情况,往往分散在不同岗位和部

门之中,缺少有效汇聚,由此导致一些问题只能被局部识别,而难以形成整体判断^[10]。与此同时,部分高校对辅导员工作的评价仍偏重事务完成和风险控制,对协同育人的投入程度、资源整合能力和实施成效缺乏更具针对性的考核办法,这在一定程度上削弱了教师之间的协同动力。在这样的条件下,辅导员推进“五育并举”时容易陷入“单兵作战”的状态,既承担较多协调责任,又缺乏足够的平台支持和制度保障,进而影响育人工作的连续性、系统性和整体效果。

5 高校辅导员“五育并举”育人的推进路径

5.1 坚持立德树人主线,统筹五育实施

高校辅导员推进“五育并举”育人,首要任务在于明确工作主线,并在此基础上形成统摄日常教育管理服务的整体思路。学生工作涉及班级建设、谈心谈话、心理关怀、学风建设、就业指导 and 活动组织等多个方面,若缺少立德树人的价值统领,相关工作便容易停留于事务化推进,难以形成清晰的育人导向。立德树人之于辅导员工作的意义,正在于为分散的工作事项提供共同的价值指向,使学生工作由事务完成转向成长促进,由阶段性应对转向全过程育人。基于这一要求,辅导员在组织具体工作时,应避免将德智体美劳割裂理解,也不宜将“五育并举”简单处理为若干活动的机械叠加。较为可行的路径,是依据学生不同发展阶段的现实特点统筹安排育人内容。新生阶段应更加重视理想信念教育、学业适应与行为规范养成,中间年级可侧重学风建设、心理调适与审美涵育,毕业年级则应将就业指导、责任意识与社会参与有机结合。如此,德智体美劳才能在学生成长过程中形成有层次、有重点的连续展开。教育行政部门多次强调,应将立德树人贯穿人才培养全过程,推动德智体美劳全面融通^[11]。这一要求落实到辅导员工作层面,实质上就是增强整体设计意识,提升育人工作的系统性与贯通性。

5.2 围绕学生发展需求,优化育人内容

“五育并举”能否落到实处,在很大程度上取决于育人内容能否回应学生真实的发展需求。辅导员所面对的并不是抽象的教育对象,而是处于不同年级、专业背景和成长情境中的具体学生,其在学业、心理、交往和发展规划等方面的需求具有明显差异。若育人内容长期停留于统一部署

和常规安排,往往只能覆盖一般性要求,难以深入学生实际处境。基于此,优化育人内容的关键,在于将共性教育与分类指导结合起来,在保持基本育人方向稳定的同时,增强内容供给的针对性和适配性。班级层面,应持续推进价值引导、学风建设和集体教育,夯实学生共同发展的基础;个体层面,则需通过谈心谈话、学业帮扶、心理支持和生涯辅导等方式,将学生面临的具体问题纳入育人过程。有关精准育人的研究指出,学生工作的有效性,很大程度上取决于教育内容与学生成长规律及现实需求之间的契合程度。因此,辅导员应在长期观察和动态把握中不断调整工作重心。对低年级学生而言,适应教育、规则意识和专业认知更为关键;对高年级学生而言,升学、就业与自我定位则更具现实意义。只有当育人内容真正贴近学生成长中的突出问题,“五育并举”才可能由一般性的教育倡导转化为具有实际影响的育人实践。

5.3 改进工作方法,丰富育人载体

辅导员育人工作的成效,不仅取决于工作内容本身,也与实施方式密切相关。当前学生工作的组织形式仍较多依赖班会、讲座、集中宣讲、线上通知和打卡管理等传统手段,此类方式便于统一部署和结果呈现,但在回应学生差异化需求和促进深层次内化方面存在一定局限。随着大学生信息获取方式、交往习惯和参与节奏的持续变化,辅导员若长期沿用单一的组织模式,育人工作的吸引力和渗透力必然受到影响。因而,改进工作方法应成为推进“五育并举”的重要着力点。这里所强调的方法改进,并非单纯追求形式更新,而是要使教育活动更贴近学生的生活世界和成长情境。德育可结合宿舍管理、班级治理和网络行为引导予以推进,智育可依托学业预警、同学互助和生涯辅导予以深化,体育、美育、劳育则应由单次活动导向逐步转向项目化、持续性设计。同时,数字平台也可作为辅导员把握学生状态、优化教育供给的重要支撑。有关“精准思政”的研究表明,数据画像、动态监测和行为分析并非取代面对面教育,而是有助于提升问题识别的及时性与教育介入的针对性^[12]。在此基础上,工作坊、小组活动、主题实践和网络互动等多样化载体,能够为“五育并举”提供更具参与感和持续性的实施空间。

5.4 完善协同机制,凝聚育人合力

“五育并举”是一项具有系统性的育人工程,其有效推进离不开多主体协同参与。辅导员虽然在学生日常教育管理服务中处于关键位置,但课程教学、专业训练、心理辅导、体育锻炼、审美教育和劳动实践等育人资源并不完全掌握在辅导员手中。若缺乏有效协同,辅导员即便具备较强的推进意愿,也容易受限于岗位边界,难以形成整体性育人成效。现实中,任课教师更多关注课堂表现和学习基础,辅导员主要把握学生日常状态,心理教师侧重情绪问题和风险识别,团学部门则掌握活动参与和组织运行情况。由于不同主体所掌握的信息类型和工作重点并不一致,学生在不同场域中的表现往往处于分散状态,若缺少稳定的信息汇聚与责任衔接机制,相关问题容易被局部识别,难以形成整体判断。由此可见,协同机制建设的重点,不在于简单增加会议频次,而在于建立常态化的信息沟通、资源整合和责任分工机制。对于重点学生,应明确发现、跟进和支持的基本流程;对于日常育人工作,也应推动思政课教师、专业教师、心理教师与辅导员之间形成相对稳定的合作关系。相关研究指出,辅导员与思政课教师之间具有明显的互补性,前者侧重日常教育,后者注重理论引导,二者协同能够在一定程度上弥合高校育人过程中的分段运行问题^[13]。因此,完善协同机制的根本目的,在于将分散于不同岗位和部门的育人资源纳入统一过程之中,进而提升高校“五育并举”育人的整体效能。

5 结语

立德树人是高校育人工作的根本要求,“五育并举”则为这一要求的落实提供了更为完整的实践框架。辅导员处在学生工作一线,既贴近学生日常生活,也连接学校育人体系中的多个环节,在推进“五育并举”中具有不可替代的现实作用。本文从立德树人与“五育并举”的内在关联出发,对高校辅导员开展“五育并举”育人的职责基础、主要内容、现实问题及推进路径进行了梳理。总体来看,当前辅导员在推进“五育并举”过程中已积累了不少实践经验,但仍存在理念理解不够深入、内容统筹不够均衡、方法较为单一、协同机制不够顺畅等问题。要提升育人实效,还需要在立德树人主线下进一步整合育人内容、改进工作方法、完善协同机制,把德智体美劳贯通到学生成长的具体过程之中。对辅导员而言,“五育

并举”不是对既有工作的简单加码,而是对育人职责的进一步深化。只有把日常教育管理服务放到学生全面发展的视野中来理解和推进,辅导员工作才能更好体现育人价值,高校立德树人的根本任务也才能在具体实践中得到更扎实的落实。

参考文献

- [1] 习近平. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J]. 求是, 2024(17).
 - [2] 中共中央 国务院. 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. 中华人民共和国教育部网站, 2020-10-13.
 - [3] 中华人民共和国教育部令第43号. 普通高等学校辅导员队伍建设规定[Z/OL]. 中华人民共和国教育部网站, 2017-09-29.
 - [4] 顾玲玲. “五育并举”融合育人背景下高校辅导员专业化发展的问题与应对[J]. 江苏航运职业技术学院学报, 2024, 23(03): 77-80.
 - [5] 杨巍. 高校辅导员与专业课教师协同育人机制构建[J]. 高校辅导员, 2019, (02): 64-67.
- ### 参考文献
- [6] 丁闽江. 辅导员在心理育人中的角色定位及工作方略——基于406封大学生求助信的思考[J]. 高校辅导员, 2020, (02): 73-76.
 - [7] 潘晖君, 洪跃雄. “三全育人”视域下高校辅导员与思政课教师、专业课教师协同育人的实证研究[J]. 岳阳职业技术学院学报, 2024, 39(06): 35-40. DOI: 10.13947/j.cnki.yzyzxb.2024.06.007.
 - [8] 余琪. 高校辅导员专业化发展的困境及对策分析[J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2022, 44(03): 317-320. DOI: 10.13256/j.cnki.jusst.sse.2022.03.017.
 - [9] 任雅才, 董恩汝, 林滨娟. 习近平总书记用典的价值意蕴和借鉴路径[J]. 高校辅导员, 2021, (01): 3-7.
 - [10] 初金哲, 李维婷. 高校银龄与专职辅导员协同育人的内在逻辑、现实困境与优化路径[J]. 高校辅导员, 2025, (06): 43-49.
 - [11] 高毅哲. 打开立德树人全新格局[N]. 中国教育报, 2024-12-26.
 - [12] 狄佩佩. 大数据时代高校辅导员“精准思政”路径探析[J]. 科教导刊, 2021, (02): 101-102+161. DOI: 10.16400/j.cnki.kjdz.2021.01.045.
 - [13] 陈静, 程琬寒, 邵洋, 等. “大思政课”视域下高校辅导员、思政教师与专业课教师协同育人路径研究[J]. 教育观察, 2025, 14(S1): 84-85. DOI: 10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2025.s1.05