

基于皮亚杰认知发展理论的人音版音乐教材对比研究 ——以小学三年级为例

张恬乐¹ 宋文艳¹ 周友良¹

(1.湖北师范大学, 湖北 黄石 435000, 2.湖北师范大学, 湖北 黄石 435000)

摘要: 2022年《义务教育艺术课程标准》正式发布, 重构音乐学科四大核心素养, 成为中小学音乐教材修订的核心依据。人民音乐出版社2024年出版教材作为对标新课标的首轮修订版本, 在内容编排、曲目选择、版面设计、活动设置等方面均作出系统性调整。本文以皮亚杰认知发展阶段论为理论支撑, 选取人音版2013版、2024版, 以三年级音乐上下册教材为研究对象, 从理论依据、教材版本概况、教学内容、宏观结构、微观图文设计等多个维度展开对比分析, 结合小学三年级学生所处具体运算阶段的认知、记忆、思维、行为特征, 剖析2024版教材修订的优势与现存不足, 并提出针对性优化建议, 旨在为小学中段音乐教材编写、课堂教学实践以及音乐课程改革提供参考。

关键词: 义务教育艺术课程标准; 音乐教材; 皮亚杰认知发展理论; 具体运算阶段; 教材对比

DOI: 10.70693/202609214814

A Comparative Study of the People's Music Publishing House Music Textbooks Based on Piaget's Theory of Cognitive Development: A Case Study of Grade Three in Primary School

Zhang Tianle¹, Song Wenyan¹ Zhou Youliang¹

1.Hubei Normal University, Huangshi 435000, Hubei, China

Abstract: The Compulsory Education Art Curriculum Standards (2022 Edition) was officially released, reconstructing four core competencies of music, which serves as the fundamental basis for the revision of primary and secondary school music textbooks. The textbooks published by the People's Music Publishing House in 2024 represent the first round of revisions aligned with the new curriculum standards, with systematic adjustments made in content organization, repertoire selection, layout design and activity arrangement. Supported by Piaget's theory of cognitive developmental stages, this paper takes the 2013 and 2024 editions of People's Music Publishing House textbooks (Volume 1 and Volume 2 for Grade Three) as research objects. It conducts a comparative analysis from multiple dimensions including theoretical foundation, overview of textbook editions, teaching contents, macro structure and micro graphic-text design. Combined with the cognitive, memory, thinking and behavioral characteristics of third-grade primary students in the concrete operational stage, this paper analyzes the strengths and existing deficiencies of the 2024 revised textbooks and puts forward targeted optimization suggestions. It aims to provide references for the compilation of music textbooks for the middle grades of primary school, classroom teaching practice and music curriculum reform.

作者简介: 张恬乐 (2002—), 女, 在读硕士研究生, 研究方向为学科教学 (音乐)

宋文艳 (2001—), 女, 在读硕士研究生, 研究方向为音乐教育

通讯作者: 周友良, 男, 湖北师范大学音乐舞蹈学院教授, 研究方向为学校音乐教育、社会音乐教育、产学研用合作音乐教育

Keywords: Compulsory Education Art Curriculum Standards; music textbooks; Piaget’s Theory of Cognitive Development; concrete operational stage; textbook comparison

一、理论背景

(一)《义务教育艺术课程标准(2022年版)》政策出台

2022年教育部印发《义务教育艺术课程标准(2022年版)》，取代2011版音乐课程标准，确立审美感知、艺术表现、创意实践、文化理解四大核心素养。课标将义务教育划分为四个学段，第二学段(3-5年级)由低年级唱游启蒙转向系统性音乐学习，要求教学以中国本土音乐为核心，融入戏曲、民间歌舞内容，重视创意实践活动，循序渐进传授乐理与演唱演奏技能，依托音乐作品增强学生民族文化自信。

在政策驱动下，国内主流音乐教材开启修订。人音版教材使用覆盖面广，教学实践基础深厚。2024版三年级音乐教材作为新课标落地的首轮修订成果，改变2013版曲目堆砌、知识点零散的编排模式，采用素养导向的主题式单元架构，是新课标走进小学课堂的重要载体^[3]。

(二)皮亚杰认知发展阶段论理论支撑

皮亚杰认知发展阶段论是儿童教育与教材编写的重要理论基础。该理论认为儿童是知识主动建构者，认知发展具有阶段性，教学内容必须匹配儿童认知水平，这与新课标“以学生为主体”理念高度契合。皮亚杰把儿童认知划分为四个阶段：感觉运动阶段(0-2岁)、前运算阶段(2—7岁)、具体运算阶段(7-11岁)、形式运算阶段(11-16岁)。

小学三年级学生大多8-9岁，处于具体运算阶段中期，是思维发展的关键转折期，介于具象思维向抽象思维过渡之间。教材编写必须充分关照该阶段学生思维、记忆与行为特点，以此作为两版教材对比分析的重要标尺。

二、两版教科书基础概况与整体对比

(一)教科书选取版本介绍

本研究选取人音版2013版、2024版小学三年级音乐上下册开展对比。2013版依据2011版课标编写，采用一课多主题的传统模式，在全国使用多年，但逐渐显现结构零散、文化渗透薄弱、实践活动设计欠合理等问题。2024版以三年级作为第二学段起点进行全面重构，承接低段唱游游

戏的学习方式，同时为高年级戏曲、器乐、乐理学习打基础，具有承上启下的教学价值^[4]。

(二)两版本教学内容整体对比

1. 曲目选择：删繁整合，深耕本土文化与多元题材

曲目是音乐教材的核心。2024版以单元主题为中心，对旧版曲目进行删减、替换与重组。删除适配度较低的老旧曲目，对部分作品降调，契合三年级学生嗓音发育特点，保护儿童声带；新增红色音乐、民族民间音乐、当代少儿音乐作品，强化中华优秀传统文化教育；保留旧版中教学价值突出的经典曲目，并按照新单元主题重新归类。

2024版教材精简课程体量，中国本土音乐、戏曲、红色音乐占比明显提高^[5]，落实“文化理解”核心素养。上册设置“我们多么幸福”“劳动的歌”等单元，融入劳动文化、少数民族音乐；下册结合家国主题，吸纳古诗词、古典舞相关音乐，丰富学生审美体验。

结合两版教材单元与课时对应关系，将上册具体变动梳理如下(见表1)：

表1 2024版与2013版三年级上册单元内容对比

2024版单元	对应2013版课时/主题	主要变动内容
第一单元 我们多么幸福	原第1课 童年	内容删改；新增欣赏曲《在阳光下》
第二单元 劳动的歌	原第8课 丰收歌舞	主题调整，全部内容更换
第三单元	原第2、3、4课	整课删除，无对应内容
第四单元 我爱妈妈	原第5课 妈妈的歌	内容删改；新增演唱曲目《妈妈格桑拉》
第五单元 钟声	原第7课	主题不变，内容删改；新增演唱曲目《音乐小屋》
第六单元 音乐会	原第5课 音乐会	主题不变，内容删改；新增欣赏曲《金蛇狂舞》《回声》
无	原第6、8、9课	整课删除，无对应内容

三年级上册单元中, 2024 版曲目与单元主题关联性显著增强, 优化曲目搭配, 融入劳动文化与民间音乐体裁知识和少数民族音乐文化, 删改冗余内容, 进一步了精简教材体量, 减轻师生教学负担。

2. 宏观结构体系对比

教材的版式、插图、谱面、图标直接影响学生阅读效果。在目录与页面布局上, 2013 版以“第 X 课”划分, 字体混用, 目录页码与内文不对应, 插图元素繁杂易分散注意力; 2024 版采用单元式目录, 排版统一规范, 页码对应准确, 单元内部形成“演唱—欣赏—乐理—创编—器乐”的固定教学流程, 插图摒弃花哨绘本, 多用简洁插画与纪实摄影, 减少视觉干扰。

以《摇啊摇》为例看谱面与活动设计: 2013 版存在谱面调号、拍号前后不一致的问题, 卡通图标表意模糊, 容易造成学生认知混淆。2024 版兼顾课堂演唱调与作品原调, 前置发声练习, 用色块标记重难点旋律, 练习任务由单人练习逐步过渡到合作演唱, 难度循序渐进。

乐理知识板块同样改动明显。以音名、唱名、键盘知识点为例, 2013 版直接放置大尺寸钢琴实物图, 有效信息有限, 缺少解释性^[6]; 2024 版改用简化键盘示意图, 将简谱、唱名、音名、键盘位置整合在同一图示中, 提升知识整合度, 更加适配课堂教学。

三、基于皮亚杰具体运算阶段理论分析 2024 版教材修订的合理性与不足

7-11 岁具体运算阶段儿童形成逻辑、守恒与分类能力, 但思维仍然依赖具体事物, 难以处理纯粹抽象概念。8-9 岁三年级学生处于该阶段中期, 2024 版教材既有适配学生认知的亮点, 也存在一定短板。

(一) 教材修订契合具体运算阶段儿童核心认知特点

从思维逻辑层面, 该阶段学生具备分类、排序、层级归纳能力。2024 版主题式单元编排与之高度适配, 如“劳动的歌”单元, 学生可以围绕大主题, 从体裁、节奏、衬词等多个维度对音乐作品分类, 锻炼逻辑思维。同时统一规整的版式、谱面, 降低学生认知负荷, 契合儿童对规则秩序的心理偏好。但学生可以理解歌曲承载的亲情、劳动等具象情感, 对于红色精神、戏曲文化内涵这类抽象概念, 仅依靠教材文字很难充分领会。

去自我中心化与可逆性是该阶段重要思维特征。2024 版增加竖笛、口风琴课堂器乐教学, 学生练习演奏时不断从错误反向查找问题, 锻炼可逆思维; 大量设置二声部合唱、小组合奏、集体创编活动, 促使学生学会倾听同伴、配合集体, 跳出自我视角, 实现社会性思维发展。

(二) 教材修订贴合儿童记忆、理解与学习行为特征

具体运算阶段儿童机械记忆较强^[1], 意义记忆偏弱, 学习高度依赖具象实践体验。新版教材把节奏、力度等抽象音乐要素转化为律动、表演、乐器实操, 调动听觉、动觉、视觉协同, 在体验中完成知识记忆, 避免单纯概念灌输。练习任务采用分步流程, 发声、模唱、演唱、表演层层推进, 适配学生分段保持注意力的特点; 精简冗余图文, 提升知识密度, 契合当代学生信息接收特征。

(三) 2024 版教材现存问题与适配性短板

第一, 部分曲目知识点密度偏高。具体运算阶段学生处理多重抽象符号的能力有限, 部分曲目同时叠加力度、速度、装饰音、体裁知识, 知识点集中, 容易造成认知过载, 催生畏难情绪。第二, 存在无释义特殊标记, 教材出现“☆”标识, 但全书没有给出注解, 既阻碍学生自主阅读, 也增加教师额外解释工作。第三, 红色文化、戏曲等内容缺少具象支撑, 多为简短文字背景介绍, 缺少故事、图片、简易表演指引, 学生缺乏相应生活经验, 文化理解目标难以落地。

四、基于理论与对比分析的教材优化建议

结合新课标、皮亚杰认知理论以及教材现存问题, 从编写、版面、内容配比、教学配套方面提出优化建议。

第一, 优化符号与版面设计。对特殊标记、图标在附录或者单元起始处统一释义; 保留简洁版式, 重难点乐句除色块标注外, 补充简短文字提示, 进一步统一谱面与练习板块格式, 提升规范性与可读性。

第二, 调控知识点密度, 拆解抽象内容。重视学习周期, 一课一重点, 单首曲目聚焦 1-2 个核心知识点, 把复杂乐理分散到不同单元逐步渗透。对于戏曲术语、红色文化等内容, 借助示意图、小故事、肢体活动实现抽象知识具象转化。

第三, 丰富实践活动形式。拓展节奏接龙、乐器情景剧等小组创编项目, 促进学生可逆思维

与协作能力发展^[7]；结合学生生活设置课后小任务，强化意义记忆，深化文化感悟。

第四，完善传统文化与红色文化落地路径。在相关单元补充故事、民俗图片，用故事化方式阐释文化内涵；把握第二学段教学定位，以感受、体验为主要目标，深度理论解读留给高学段，遵循认知梯度。

第五，延续现有编写优势。坚持素养导向，保留主题单元、优化曲目音域、精简内容等修订成果，均衡四大核心素养内容占比，落实立德树人。

五、总结与展望

（一）研究总结

本文以 2022 版艺术新课标与皮亚杰认知发展理论为基础，对比人音版 2013、2024 版三年级音乐教材，得出如下结论：首先，2024 版教材完成从曲目堆砌向素养导向主题单元的转型，提高本土、红色、民族音乐比重，优化曲目音域难度，契合艺术教育改革方向。其次，新版精简教学体量，重构单元体系，微观谱面、图文设计得到改善，解决旧版主题割裂、知识点零散、版面杂乱等问题。再次，教材修订整体适配三年级学生具体运算阶段认知特征，主题单元训练逻辑分类能力，合作演奏合唱推动去自我中心化，分层实践活动适配学生学习习惯。与此同时，教材还存在特殊符号缺少注释、局部知识点过载、抽象文化内容具象素材不足等细节问题。

（二）研究展望

教材是课标、教师与学生之间的重要纽带。

2024 版人音版三年级教材为国内音乐教材修订提供参考。未来教材编写应当进一步结合儿童身心认知规律，实现课标要求、学科本体、儿童发展三者统一。一线教师也要立足新版教材，针对教材短板自主补充教学资源，优化课堂设计。随着艺术教育改革持续推进，小学音乐教材将朝着素养化、本土化、规范化方向不断完善，更好地培育学生审美能力，传承中华优秀传统文化，助力义务教育艺术教育高质量发展。

参考文献：

- [1]石向实.论皮亚杰的图式理论[J].内蒙古社会科学(文史哲版),1994,(3):11-16.DOI:10.14137/j.cnki.issn1003-5281.1994.03.003.
- [2]皮亚杰教育论著选[M].皮亚杰.人民教育出版社.2015
- [3]冯亚.新课程音乐课标实验教材全析[M].开封:河南大学出版社,2011.
- [4]杜永寿.淬炼新时代精品教材,筑牢基础音乐教育基石(上)——“人音版”义务教育音乐新材解读[J].中国音乐教育,2024,(4):5-13.
- [5]杜永寿.淬炼新时代精品教材,筑牢基础音乐教育基石(下)——“人音版”义务教育音乐新材解读[J].中国音乐教育,2024,(6):5-11.
- [6]吴微.基于皮亚杰儿童认知理论的儿童绘本插画研究[D].苏州大学,2017.
- [7]张潮.基于皮亚杰认知理论的儿童科普交互装置设计研究——以濒危动物保护为例[D].南京工业大学,2024.DOI:10.27238/d.cnki.gnjhu.2024.000559.