党校视域下伟大长征精神资政功能的实现逻辑与推进路径

周伟[1, 2]

(1.河南师范大学教育学部；2.中共新乡市委党校，河南 新乡 453000)

摘 要：党校（行政学院）被制度性地定位为党和国家的重要智库，其传承弘扬伟大长征精神的工作因而不能仅停留在教学与理论阐释层面，还须向决策咨询成果延伸。本文以党校为分析主体，首先说明党校承担伟大长征精神资政任务的制度依据与结构性优势，继而指出当前党校系统在该领域已形成平台和项目积累，但存在学理向政策分析转化不深、学员治理经验未被有效激活、项目成果难以沉淀为稳定能力三重短板，最后提出以“问题反向对接”“学员联合生产”“案例与方法沉淀”为支点的改进路径。

关键词：伟大长征精神；党校智库；决策咨询；资政转化

DOI：doi.org/10.70693/202610236524

The Realization Logic and Advancement Paths of the Governance-Advisory Function of the Great Long March Spirit from the Perspective of Party Schools

Zhou Wei [1,2]

[1] Faculty of Education, Henan Normal University;

[2] Party School of the CPC Xinxiang Municipal Committee, Xinxiang, China

Abstract:Party schools (schools of administration) are institutionally positioned as important think tanks of the Party and the state; therefore, their work of inheriting and promoting the Great Long March Spirit cannot remain merely at the level of teaching and theoretical interpretation but must also extend to decision-making consultation outputs. Taking Party schools as the analytical subject, this paper first explains the institutional basis and structural advantages for Party schools to undertake the governance-advisory task related to the Great Long March Spirit. It then points out that the Party school system has already accumulated platforms and projects in this field, but still faces three shortcomings: insufficient conversion of theoretical scholarship into policy analysis, ineffective activation of trainees' governance experience, and difficulty in consolidating project outputs into stable capacity. Finally, it proposes improvement paths anchored in "problem-based reverse alignment," "joint production with trainees," and "accumulation of cases and methods."

Keywords:Great Long March Spirit; Party School Think Tank; Decision-Making Consultation; Transformation into Governance-Advisory Outcome

作者简介：周伟(1982—)，女，硕士，研究方向为思想政治教育。
通讯作者：周伟

一、党校作为长征精神资政主体的制度依据与结构优势

（一）党校智库身份的制度确认

党校的智库属性并非新近附加，而是有其明确的制度来源。2015 年全国党校工作会议上，习近平总书记提出“希望党校成为党和国家的重要智库”，将决策咨询从党校的一般科研职能中单独标定出来。2025 年修订的《中国共产党党校（行政学院）工作条例》进一步将这一身份固化：党校（行政学院）被界定为“党和国家的哲学社会科学研究机构和重要智库”，决策咨询工作被要求聚焦党和国家中心工作与党委政府重大决策部署，并明确“鼓励教职工、学员参与决策咨询工作”，同时要求“推动教学、科研与决策咨询相互促进、协同发展”。这意味着，党校的资政功能不是可做可不做的“自选动作”，而是与教学、科研并列的制度化职责。党校系统从事伟大长征精神资政研究，正是在这一制度框架下展开的。

（二）党校在伟大长征精神资政领域的特殊条件

与其他智库主体相比，党校系统在伟大长征精神资政研究上具备几项难以替代的条件，这些条件源于党校的制度属性本身。

其一，党校处于伟大长征精神教学资源与治理实践需求的交汇点。伟大长征精神本身并不直接产出政策方案，他的资政价值在于为理解治理中的深层问题——例如理想信念如何维系、独立判断如何形成、群众路线如何操作化、困难条件下组织纪律如何保持——提供历史参照。党校的培训体系恰好是把这些历史参照与各级领导干部的治理实践反复对照的制度化场所。学员在党校同时携带着伟大长征精神的知识框架和来自一线的治理问题，这种“双重在场”是外部研究机构难以复制的。

其二，党校拥有“教研人员+学员”的复合研究资源。党校既有专职从事党史党建和马克思主义理论研究的教研队伍，又有大量具有实际决策经验的学员。2025 年《条例》关于“鼓励教职工、学员参与决策咨询工作”的规定，为这一资源的制度化使用提供了依据。江西省委党校的实践表明，“让经常作决策的人为决策研究提供‘金点子’、开出‘好方子’”，可以弥补专职研究者与决策现场之间的距离。在伟大长征精神资政研究中，这意味着关于某一历史经验“是否可用、如何可用”的判断，可以由具有一线治理经验的学员进行检验和修正，而不必完全依赖研究者的单向推演。

其三，长征沿线党校系统已具备初步的资政平台和项目经验。四川长征干部学院依托省委党校办学，2022 年 10 月以来围绕伟大长征精神传承发展立项省部级以上长征主题课题 7 项，形成长征国家文化公园建设实践案例 7 个，立项决策咨询项目 118 项，并探索“智库共建、培训共享、项目共研、品牌共育”以及总部与分院联动的机制。阿坝州委党校将“长征精神研究”列为科研决咨重点方向之一，要求为州委州政府决策提供智力支撑。这些实践说明，党校系统在伟大长征精神资政领域并非从零开始，问题不在于“有没有做”，而在于如何从分散的项目化运作转向稳定的制度化产出。

二、党校系统伟大长征精神资政研究的进展与结构性短板

（一）已有进展：平台、项目与批示的初步积累

从可观察的实践看，党校系统在伟大长征精神资政研究上已经形成了一些可辨识的成果形态。四川长征干部学院系统 2022 年 10 月以来立项决策咨询项目 118 项，覆盖文化、文创、文旅融合、长征国家文化公园建设等方向，产出了《创新整合川渝两地红色资源打造长征文化品牌的建议》等具体咨政成果。在成果转化端，江西省委党校《领导论坛》2023 年以来刊发的文章中，61 篇获省级以上领导批示 199 次，批示率居全省内参前列，部分建议直接转化为政策举措。这些数据表明，党校的资政渠道是通畅的，伟大长征精神相关议题进入决策视野的通道是存在的。但“有通道”不等于“有稳定的高质量供给”。当前的核心矛盾，不是平台缺失或渠道不畅，而是资政产品的学理含量与决策针对性之间的断裂尚未在制度层面得到解决。

（二）三个“转化不足”

第一，从“精神阐释”到“治理命题”的学理转化不足。党校系统关于伟大长征精神的研究成果数量不少，但相当部分集中在内涵阐释、历史考证和时代价值论述层面，其知识形态是“教育性”的而非“分析性”的。资政研究需要的不是再次确认伟大长征精神“是什么、为什么重要”，而是回答“这一精神中哪些机制性要素可以被提取出来，用于分析和改善当下的治理实践”。例如，长征中“独立自主、实事求是”的精神，在

资政语境中应当转化为对特定决策场景中信息失真、路径依赖、外部经验误植等问题的诊断框架，而不是停留于“要坚持独立自主”的原则重申。这一转化环节的薄弱，使大量伟大长征精神研究成果难以直接进入决策产品的产生流程。

第二，学员资源的资政功能激活不足。尽管2025年《条例》已作出原则性规定，但学员参与伟大长征精神资政研究的机制在多数党校仍处于探索阶段。学员在党校学习时间有限，精力主要投向理论学习和党性教育，资政研究往往被视为“附加项”而非“必修项”。同时，学员带来的治理问题与教研人员的伟大长征精神知识储备之间，缺乏常态化的“对接—孵化—反馈”流程。结果是，学员的实践经验没有被系统地转化为资政选题的来源和成果质量的检验标准，教研人员的伟大长征精神研究也缺乏来自决策一线的“问题牵引”。

第三，从“项目化产出”到“制度化能力”的沉淀不足。四川长征干部学院118项决策咨询项目的规模表明，有组织地推进长征精神资政研究是可行的。但项目制的逻辑是“完成即结束”。如果缺乏将项目成果提炼为可复用的分析框架、可迁移的研究方法、可持续的团队能力的机制，资政研究就容易停留在“年年立新项、年年从头来”的状态。党校系统需要的不是更多的项目数量，而是将伟大长征精神资政研究中反复出现的分析路径（如“历史经验—治理场景—政策选项”的对应关系）固化为党校资政研究的方法论资产。

三、以“教研咨一体化”重构党校伟大长征精神资政的实践路径

（一）以“问题反向对接”打通学理向资政的转化通道

党校的伟大长征精神资政研究，应当在选题阶段就嵌入“问题反向对接”的要求。具体而言，不是先研究伟大长征精神的某个方面、再寻找其政策含义，而是从党委和政府当前面临的治理难题出发，反向识别这一精神中可供调用的分析资源。例如，当决策者面对“如何在资源约束条件下维持组织纪律与执行效率”的问题时，长征中“顾全大局、严守纪律、紧密团结”的历史经验就可以被转化为关于组织激励、信息传递、纪律执行成本的分析素材，而不是作为“精神号召”被泛泛引用。这一“问题—资源”反向对接的选题逻辑，应当成为党校伟大长征精神决策咨询项目立项的基本准则。在成果形态上，资政报告需要明确区分“历史经验描述”“机制性提炼”和“政策建议”三个层次，避免用精神阐释替代政策分析。

（二）把学员从“被培训者”转变为“资政研究的合作生产者”

学员资源的激活，需要超越“鼓励参与”的原则性表述，建立可操作的工作流程。一个可行的路径是：在主体班次中设置“伟大长征精神与治理实践”专题研讨模块，要求学员从各自工作实际出发，提交一个与伟大长征精神相关的治理难题或政策困惑；教研人员从这些“问题清单”中筛选出具有资政潜力的选题，与学员组成联合课题组，学员负责提供场景知识、检验建议的可行性，教研人员负责历史经验的学理化提炼和报告撰写。江西省委党校“教学出题目、科研做文章、建议进课堂、成果促发展”的机制，以及四川长征干部学院“总部+分院”联动的智库共建模式，都为这一工作流提供了组织原型。关键是将这种合作从“偶发的项目合作”转变为“班次运行的常规环节”，使学员的治理经验成为伟大长征精神资政研究质量控制的结构性要素。

（三）建设“伟大长征精神资政案例库与方法库”，沉淀可复用的研究能力

项目制的局限在于成果的不可累积性。党校系统应当有意识地将伟大长征精神资政研究中形成的典型成果，拆解为可复用的“案例单元”和“方法模块”。一个完整的资政案例单元至少应当包含：治理问题的类型、调用的伟大长征精神要素、从历史经验到分析框架的转化路径、政策建议的形成逻辑、以及决策端的反馈（采纳、部分采纳或未采纳及其原因）。方法模块则包括如何在长征精神议题上开展快速调研、如何组织学员参与联合研究、如何撰写兼顾学理严谨性与决策可读性的资政报告等。这些模块的积累，可以使党校系统在伟大长征精神资政领域逐步形成一种“有组织的研究能力”，进而使其成为可教学、可培训、可迁移的知识资产。

参考文献：

[1] 习近平. 在全国党校工作会议上的讲话（2015年12月11日）[EB/OL]. 求是，2016-05-01 [2026-10-21]. http://jhsjk.people.cn/article/28317481.

[2] 中共中央.中国共产党党校（行政学院）工作条例[Z].2025-08-03.

[3] 李能.坚持高质量有组织一体化推进地方党校智库建设[N].学习时报，2024-11-22（A11）.

[4] 何毅,杨羽航.长征精神引领干部教育的三维解读——基于长征精神对伟大建党精神的弘扬与赓续[J].湖南大学学报(社会科学版),2023,37(4):1-8.