

基于产业集聚行为逻辑的泰安旅游文化产业 高质量发展路径研究

张晓琳¹ 梁昭¹

(1.泰山学院, 山东 泰安 271000)

摘要: 随着数字经济和文化产业融合进程加快, 文化旅游产业正面临从传统地理集聚向“互联网+”虚拟集聚转型的现实挑战。本文围绕泰安市旅游文化产业发展现状, 系统分析旅游文化产业中地理集聚与虚拟集聚的互动关系、冲突机理与融合路径, 在此基础上, 提出涵盖政府、平台、企业与用户的多层级协同治理策略, 包括统筹政策支持、完善数字基础设施、优化人才培养体系与创新内容供给机制, 旨在构建线上线下融合、场景驱动的文旅发展路径。

关键词: 产业集聚; 泰安旅游; 文化产业; 数字文旅

基金项目: 2023 年度泰安市科技创新发展项目 (政策引导类) 资助 (2023ZC568)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i6.1106

一、引言

随着乡村振兴战略的深入实施以及文化产业发展进入新时代, 如何实现旅游文化产业高质量发展已成为当前亟待研究的重要课题。党的二十大报告强调, 要乡村振兴和繁荣发展文化事业与文化产业。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》中提出健全现代文化产业体系, 繁荣发展文化事业和文化产业, 提高国家文化软实力。文化和旅游部出台了《关于推动数字文化产业高质量发展的意见》。山东省人民政府办公厅印发的《关于促进文化和旅游产业高质量发展的若干措施》, 明确了推动山东文化和旅游产业融合发展、高质量发展的要求。

当前, 数字经济正深刻改变着文化产业的传统发展模式, 文化产业从地理空间向虚拟空间的集聚转变趋势日益明显。作为山东省重要的文化旅游城市, 泰安拥有以泰山为核心的丰富文化旅游资源, 理应顺应这一趋势, 实现旅游文化产业的创新发展与提质增效。然而, 数字时代的虚拟集聚模式与传统的地理集聚模式之间存在内在的逻辑冲突和行动上的张力。两种不同的集聚模式在具体实践中常常表现为相互干涉甚至产生明显的矛盾, 如何有效协调两种集聚行为的逻辑与行动, 已经成为泰安旅游文化产业持续发展的关键问题。因此, 本文拟从行为逻辑视角切入, 结合泰安旅游文化产业的实际, 系统分析两类集聚行为之间的互动关系、冲突根源及融合机制, 为中小城市旅游文化产业的发展提供理论支撑和策略借鉴。

二、研究理论

(一) 产业集聚理论的演进与内涵界定

作者简介: 张晓琳(1995—), 女, 博士研究生, 讲师, 研究方向为语言学、文化产业与发展;

梁 昭(1989—), 男, 博士, 副教授, 研究方向为思政教育。

通讯作者: 张晓琳

产业集聚理论最早可追溯至 19 世纪阿尔弗雷德·马歇尔提出的“产业区”概念，强调企业地理集中带来的外部经济效应。20 世纪后，迈克尔·波特的竞争优势理论进一步发展了产业集聚的战略意义。近年来，随着信息技术的飞速发展，虚拟集聚概念应运而生，强调通过数字平台实现企业与资源的非地理性集中，形成新的协同发展模式。

（二）地理集聚与虚拟集聚的界定与关系

地理集聚主要表现为企业在特定区域的物理空间集中，通过空间邻近实现资源共享、技术溢出和劳动力流动；而虚拟集聚则依托数字技术、平台经济和信息网络，通过在线协同、数据交互和虚拟社区形成协作网络。二者在发展逻辑、资源配置、组织方式等方面各具特点，既存在相互促进的协同关系，也可能因资源分配、治理方式和发展重心的差异而产生冲突。

关于集聚理论的研究较为成熟，强调集聚对提升区域竞争力和产业效率的重要性。近年来，越来越多研究开始关注虚拟集聚与数字平台经济对传统集聚模式的替代与补充作用。随着数字经济政策的不断推进，文化产业领域出现了以“虚拟演出”“数字博物馆”“云旅游”等为代表的新兴发展模式，但对虚拟集聚行为逻辑的系统研究仍显不足，尤其是在中小城市和具体文化区域的实证分析方面相对薄弱。

现有研究大多聚焦于单一集聚模式的效应评估，缺乏对地理集聚与虚拟集聚之间行为逻辑关系的动态分析，尤其对二者冲突的行动机制、协调策略和融合路径的研究不够深入。本研究的理论意义在于从产业集聚行为逻辑视角出发，系统探讨地理集聚与虚拟集聚的内在联系及冲突机制，丰富文化产业集聚理论和互联网背景下的产业行为研究范式。实践意义则在于通过精准把握两种集聚模式间的冲突产生机理和互动逻辑，提出切实有效的融合协调策略，助力泰安旅游文化产业实现高质量发展，提供坚实的文化支撑。

三、泰安旅游文化产业集聚的现状与问题

（一）泰安旅游文化产业的发展现状

泰安作为山东省重要的文化旅游城市，拥有泰山、岱庙、碧霞祠等著名文化资源，文旅融合发展态势明显。近年来，泰安市高度重视文化旅游产业的发展，不断加大基础设施投入，推动景区数字化改造，培育文创产品市场，吸引大量游客和资本。然而，与大城市相比，泰安在数字平台构建、产业链条延伸以及创新能力方面仍存在不足。

（二）地理集聚的空间特征分析

泰安文化旅游产业的地理集聚特征主要表现为资源分布集中、传统模式依赖性强，尤其围绕泰山周边区域形成了相对稳定的文化旅游集聚圈。尽管该模式为区域经济发展提供了支撑，但也导致产业同质化、发展空间有限和服务链条短缺等问题。在空间上表现为核心区拥堵、边缘区资源利用不足，制约了整体发展的拓展空间。

（三）虚拟集聚的发展现状分析

在“互联网+”背景下，泰安文化旅游产业逐渐探索虚拟集聚模式，如开发线上展览、虚拟导览、直播带货等形式，部分景区通过社交平台增强传播力。然而，整体来看，泰安市的虚拟文化旅游资源建设尚处于初级阶段，缺乏统一平台整合，数字化运营机制不完善，未形成强有力的在线文化传播与转化体系。

（四）地理集聚与虚拟集聚的冲突表现

在产业实践过程中，地理集聚与虚拟集聚之间的行动逻辑冲突日益凸显：前者强调实地体验与传统线下服务，后者强调数字空间与虚拟交互；前者依赖空间集中的外部性效应，后者侧重网络效应与平台联动。这种冲突不仅表现在资源配置的竞争上，也反映在管理体制、内容生产、营销策略等方面，导致企业在战略选择上出现路径分歧，影响整体融合效能。

四、产业集聚冲突的产生机理分析

地理集聚的核心在于“空间邻近”，其行动逻辑强调通过地理集中获得规模经济与协同效益，依托自然资源、历史遗产和区域文化形成集聚优势。而虚拟集聚则脱离了物理空间的限制，其核心逻辑为“技术平台驱动”，强调通过数字平台上的数据流、信息流和用户流形成虚拟社区与协作网络，实现资源的远程整合与高效配置。这种逻辑差异直接影响着产业主体的组织行为、运营策略和发展路径选择，成为二者之间冲突的重要根源。

在当前的政策体系中，地理集聚依然是多数地方政府产业布局与招商引资的重要依据，相关资源配置、财政支持和基础设施投入也多集中于此。而虚拟集聚的快速发展则有缺乏系统性支持与制度保障的现象，导致可能在政策供给、管理机制和绩效评估等方面不匹配，进一步加剧了两种集聚模式之间的发展不均。

在实际操作中，文化产业链条的资源（如资金、人才、市场渠道）在地理集聚与虚拟集聚之间的竞争日益加剧。地理集聚模式下的企业往往掌握核心资源，而虚拟集聚平台则更容易吸引青年创意人才与线上流量支持。这种资源配置方式上的不对称，导致文化产业发展过程中出现利益分配的不平衡，加剧了产业生态的不稳定性。

新兴信息技术的快速更迭为虚拟集聚提供了强有力的技术支持，但同时也与传统旅游文化企业的经营认知、内容表达方式和用户互动经验存在落差。在技术适应性及接受度方面的差异，导致部分地理集聚主体难以有效对接虚拟空间的发展需求，进一步深化了二者的隔阂。

因此，只有在全面认识上述冲突机理的基础上，才能为下一步的融合路径设计提供具有针对性和可操作性的理论支撑与实践方案。

五、融合协调的策略与路径研究

构建多层次冲突治理机制 为有效应对地理集聚与虚拟集聚之间的结构性冲突，应构建“政府—平台—企业—用户”多层次冲突治理机制。地方政府扶持传统地理导向产业转变，积极引导虚拟平台建设及线上文化内容创新；企业需增强集聚适应性与平台协同能力；用户层面应注重数字素养与参与意识的提升，以形成合力推进的治理格局。强化政策统筹与制度联动。在政策层面，应制定覆盖地理与虚拟集聚的统筹发展规划，完善数字文化产业专项支持政策。推动平台建设及数字基础设施完善。构建区域一体化文旅数字平台，实现资源互联互通与服务整合。应整合本地景区、文创企业、非遗项目等资源，打造“泰山文化云”综合平台，提供内容展示、在线交易、虚拟导览、社交互动等多元服务，实现线上线下融合式体验。

优化文化内容供给与人才结构。融合发展的核心在于优质内容供给与创新能力提升。应通过文创孵化、内容众包、跨界合作等机制，激发内容生产活力；加快培养兼具文化背景与数字技能的复合型人才，建立“高校—企业—平台”三位一体的数字文旅人才培养体系。构建区域协同发展网络。打破行政边界与行业壁垒，构建区域文化旅游协同网络，是融合发展的长效路径。可联合周边城市打造“泰山文化旅游经济圈”，实现平台互认、内容共建、品牌联营与用户共享。培育“场景—内容—体验”融合模式。探索的融合路径，将实地旅游体验与数字技术结合，如AR导览、沉浸式剧场、元宇宙旅游等新业态，增强文化传播的感染力与参与度，推动文化产业向体验经济纵深拓展，实现集聚效益的共生共赢。

综上所述，通过构建多层次治理体系、统筹政策导向、完善基础设施、激发内容活力和优化协同机制，泰安旅游文化产业有望实现地理与虚拟集聚的协调融合。

六、政策建议与展望

完善融合导向的文化产业政策体系。建议泰安市制定并实施专门针对文化产业地理集聚与虚拟集聚融合的政策体系，在原有文旅产业规划的基础上，增加数字文旅、平台经济与集群协同发展的内容。应通过专项财政资金引导、税收减免与项目扶持等措施，鼓励企业由单一空间运营向“线上+线下”融合转型。

推动数字文旅平台制度化建设。建立统一的区域文化旅游数字化服务平台，并推动其与政府服务系统、公共数据平台、社交媒体渠道的深度对接，提高产业信息的开放共享程度。同时出台相关法规规范平台数据管理、用户隐私保护和内容版权运营，营造良好的线上产业生态。

加强融合发展人才培养机制。文化数字化发展要求复合型高素质人才支撑。建议建立“政产学研用”协同机制，

联合本地高校、科研院所和行业企业,开展虚拟现实技术、数字内容创意、平台运营等方向的人才联合培养计划。通过设立文旅数字实训基地、创新创业孵化器等形式,提升本地文化产业人才竞争力。

推进“泰山文化”品牌国际化传播。借助数字集聚的扩散优势,打造具有国际影响力的“泰山文化”品牌体系。通过多语种数字平台、沉浸式文化传播技术、国际文旅节事活动等形式,加强泰安文化产品在国际市场的展示与传播力,提升城市文化软实力与对外影响力。

随着技术进步与政策支持不断强化,地理集聚与虚拟集聚的深度融合将成为泰安旅游文化产业发展的新常态。唯有以系统视野推进机制创新、技术融合与价值共建,方可在激烈的区域竞争中走出一条具有泰安特色的文化产业高质量发展之路。总体而言,推动泰安旅游文化产业实现地理与虚拟集聚的协调融合,不仅是产业转型升级的关键举措,更是实现乡村振兴、城市治理现代化的现实路径。

参考文献:

- [1] 闫明月, 闫明涛. 中国市域旅游高质量发展格局演化与影响因素研究[J]. 经济地理, 2024, 44(12): 21–30.
- [2] 邵秀英, 刘亚玲. 山西省传统村落旅游响应空间分异及其影响因素研究[J]. 中国生态旅游, 2021, 24(06): 45–52.
- [3] 张广海, 李华. 中国旅游产业集群发展水平评价及空间格局演变[J]. 旅游论坛, 2013, 33(02): 122–132.
- [4] 余煌, 杨子璇, 张景秋. 文化产业集聚对中国城市经济转型影响的空间效应与作用机制研究[J]. 地理研究, 2023, 42(05): 88–97.
- [5] 曹开军, 徐嘉良. 中国体育产业与旅游产业耦合协调时空演变及影响因素[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2023, 45(03): 199–213.
- [6] 唐承财, 梅江海. 新质生产力视域下国内外数字文旅研究评述与展望[J]. 地理科学进展, 2024, 43(10): 1894–1912.
- [7] 岳菊, 戴湘毅. 区域文化遗产与旅游发展耦合机制及协调效应——基于京津冀地区[J]. 经济地理, 2024, 44(01): 230–240.
- [8] 文旅融合背景下的乡村旅游文化发展路径——评《文旅融合中的乡村旅游可持续发展研究》[J]. 贺广景. 热带作物学报, 2021(02): 615
- [9] 刘凤. 乡村振兴背景下乡村文化产业发展问题研究[D]. 吉林大学, 2024.05
- [10] 安翠杰. 新疆阿克苏地区乡村旅游高质量发展研究[D]. 塔里木大学, 2024.06

Research on the Pathways for High-Quality Development of the Tourism and Culture Industry in Tai'an Based on the Behavioural Logic of Industrial Agglomeration

Zhang Xiaolin,¹ Liang Zhao¹

¹Taishan College, Taian City, China

Abstract: With the accelerating integration of the digital economy and the cultural industry, the cultural tourism industry is facing the real challenge of transforming from traditional geographical agglomeration to ‘Internet+’ virtual agglomeration. This paper focuses on the current state of the tourism and cultural industry in Taian City, systematically analysing the interactive relationship, conflict mechanisms, and integration pathways between geographical aggregation and virtual aggregation within the tourism and cultural industry. Based on this analysis, the paper proposes a multi-level collaborative governance strategy involving governments, platforms, enterprises, and users, including coordinated policy support, improved digital infrastructure, optimised talent cultivation systems, and innovative content supply mechanisms. The aim is to construct an online-offline integrated, scenario-driven development path for the cultural tourism industry.

Keywords: Industrial clustering; Tai'an tourism; Cultural industry; Digital cultural tourism