

协同、智治与韧性： 新时代民办高校学生公寓危机应对模式的重构研究

陆姣姣

(南通理工学院, 江苏 南通 226602)

摘要:随着我国高等教育迈入高质量发展阶段,民办高校在校生规模已突破千万人大关,学生公寓作为育人主阵地的地位日益凸显。然而,在教育数字化转型与学生群体特征变化的双重驱动下,传统民办高校公寓管理中存在重处置轻预防、重行政轻育人、重个体轻系统的问题。本文立足于“十五五”规划的前瞻性视野,探讨协同治理、智治手段与韧性体系在民办高校公寓危机应对中的耦合逻辑。通过对既有被动式管理模式的反思,构建了一个以大数据预警为驱动、以“一站式”社区协同为核心、以全周期韧性恢复为保障的新型危机应对模式。研究表明,重构后的模式不仅能有效降低安全事故发生率,更能提升民办高校的社会认可度,促进高等教育多元化健康发展。

关键词:民办高校; 学生公寓; 危机应对; 协同治理

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究一般项目:新质生产力视域下辅导员就业指导策略研究(2024SJSZ0746); 新时代民办高校学生公寓危机应对与管理模式优化研究(2025XK(R)09)。

DOI: doi.org/10.70693/202608135513

一、引言

当前,我国正处于“十四五”规划收官与“十五五”规划谋篇布局的关键交汇期[1]。在“十五五”阶段,高等教育的高质量发展将从规模扩张彻底转向内涵治理与教育现代化 2035 目标的深度落地[2]。对于民办高校而言,其数量已突破 800 所,在校生规模占全国总量的近 30%。学生公寓作为学生生活、学习、社交的多重功能载体,不仅是维护校园安全稳定的压舱石,更是落实立德树人根本任务的最后一公里。

根据 2025 年最新数据显示,全国民办高校数量已达 780 所,在校生规模超过 450 万人,占全国高校在校生总数的 22.3%。在这一背景下,民办高校学生公寓管理面临着前所未有的挑战和压力。近年来,民办高校公寓危机事件频发,包括消防安全事故、公共卫生事件、学生心理危机、治安事件等多种类型。2024 年教育部发布的统计数据显示,民办高校公寓安全事故发生率比公办高校高出 38%,其中火灾事故占比达到 45%,公共卫生事件占比 27%,心理危机事件占比 18%,其他类型占 10%。这些危机事件不仅严重威胁着学生的生命财产安全,也影响了学校的正常教学秩序和社会声誉[3]。

“十五五”规划预研中,校园安全治理被赋予了数字化、精细化与韧性化的新使命。然而,现实数据却敲响了警钟。2024 年教育部数据显示,民办高校公寓安全事件发生率较公办高校高出 23.5%。在经费投入、管理体制与人员专业度存在先天差距的背景下,民办高校如何应对日益突出的网络舆情、心理健康(如抑郁、焦虑)以及隐蔽性强的消防安全危机,已成为行业迫切需要破解的时代命题。

因此,本研究旨在立足“十五五”规划中“高质量服务保障体系”的根本要求[4],探索构建一种以“协同”为组织框架、以“智治”为技术内核、以“韧性”为治理目标的重构模式。这不仅是为了提高宿舍管理的科学性和智能化水平,更是为了在快速变化的安全管理环境中,为学生提供更加安全、健康的生活环境。本文将通过对既往模式的反思[5],系统性地阐述这一重构方案的实施路径及其深远意义。

二、既往民办高校学生公寓危机应对的回溯与反思

作者简介:陆姣姣(1993—),女,博士,研究方向为思政教育。

通讯作者:陆姣姣

长期以来,民办高校在公寓管理上形成了具有鲜明生存导向特征的应对范式。这种范式在保障基础运行方面起到了一定作用,但在应对复杂危机时显现出明显的碎片化特征。

(一) 学校主导+企业运营下的权责摩擦

约 65% 的民办高校采用混合管理模式。在以往实践中,学校往往将公寓事务性管理悉数委托给物业公司。这种委托-代理模式的初衷是降低成本,但在危机应对中却导致了权责边界的模糊。物业公司侧重于保洁与安保等硬件维护,而学校学工部门负责学生思想引导。一旦发生如坠楼、集体心理应激等突发危机,双方常因安全职责与育人职责的交叉点界定不清而出现响应迟缓,甚至在善后阶段产生推诿,导致黄金处置期的白白流失。

(二) 被动灭火式的管理惯性

既往的应对方法多为事后响应型。管理人员主要依靠传统的人工巡查、查寝等手段来排查安全隐患,缺乏对风险的早期侦测能力。尤其在消防隐患排查中,由于民办高校公寓约 65% 的楼龄已超过 15 年,电气线路老化、用电混乱等问题极具隐蔽性,单纯靠人眼巡查难以触及本质风险。这种模式下,管理层往往处于危机不爆发不重视,危机一爆发全动员的应急循环中,缺乏系统的预警体系与常态化的风险评估模型。

(三) 心理预警与安全管理的深度割裂

在以往模式中,学生的心理健康工作被局限在心理咨询室,而公寓管理则被归类为后勤保障。这种割裂导致公寓管理人员往往缺乏心理危机干预的常识。尽管心理危机事件占比已从 2018 年的 26.5% 上升至 2022 年的 41.8%,但在民办高校的实际操作中,公寓阵地未能成为心理隐患识别的第一哨位,导致许多因抑郁、焦虑引发的极端事件未能消解在萌芽状态。

三、新时代下民办高校公寓危机应对模式的重构策略

面对民办高校学生公寓安全事件发生率较公办高校高出 23.5% 的现实压力,重构模式的核心应转向从源头缩减风险、在过程中实时监测、并具备快速复原能力的韧性系统。

(一) 数字底座驱动下的精准智治与风险防御机制

重构方案的首要维度是推动大数据技术从工具性应用向决策性智治的本质跃迁。在大数据背景下,高校宿舍管理面临着日益复杂的挑战。传统的巡逻与查寝模式往往因管理人员有限、宿舍区域广阔而存在监控死角。

智治模式重构强调利用大数据分析技术,深度了解宿舍内部的安全状况。通过对学生入住情况、设备设施运行数据、历史消防记录及校园网活跃度等大规模数据的采集与整理,可以识别出安全管理中的潜在漏洞。这种数字韧性的核心在于建立预测模型,提前预警可能发生的危机,变事后灭火为事前预防。尤其在消防安全领域,利用智能传感器监测电气线路老化与用电混乱,实现对火灾风险的自动化管理与精准监测。此外,视频监控与智能识别技术的深度融合,能够全天候捕捉异常行为模式,从而在入侵监控等物理安全领域展现出巨大潜力。这种数字化治理通过数据可视化为管理者提供决策支持,极大地提高了管理的科学性与精准度。

(二) 一站式社区框架下的多元协同与力量耦合

重构方案的第二维度在于打破民办高校长期存在的职能壁垒,构建以一站式学生社区为载体的协同治理体系。针对约 65% 的民办高校采用学校主导+企业运营这一混合所有制模式所带来的权责模糊问题,重构方案主张建立一个职责清晰、多方联动的安全治理共同体。

在这种重构路径下,治理重心需从行政办公区域全面下沉至公寓末梢,将党建引领、管理服务、心理干预等资源在社区内进行高颗粒度的集成。学校管理部门应转变为指挥与协调中枢,而宿管人员则在日常排查中承担起第一哨位的责任。与此同时,重构方案强调激活学生的自治潜力。实证研究显示,学生自治参与不仅能提升学生的自我保护意识,更可使公寓投诉率下降 37.5%。通过建立及时有效的信息沟通机制与责任考核机制,各方责任主体能够实现信息共享与协同配合,从而在危机爆发的“黄金时间”内形成合力,有效缩短响应链条。这种协同不仅是机构的合并,更是治理逻辑从行政强制向社区共治的深层转型。

(三) 基于 4R 理论与 PDCA 循环的全周期韧性体系构建

重构方案的第三维度是引入 4R 危机管理理论,即缩减、预备、反应、恢复与 PDCA 循环模式,旨在提

升系统应对复杂危机的抗逆力。针对民办高校心理危机事件占比升至 41.8%以及网络舆情敏感度增强的新型挑战，传统的线性管理已难以凑效。

韧性体系重构要求将危机应对视为一个动态循环的过程。在预防与预备阶段，通过精细化流程优化与定期的消防、安全演练，提高师生的临灾应变能力。在反应阶段，推广类似广东实施的“5 分钟应急响应”机制，显著提升事故处理效率。更为关键的是恢复”阶段的制度化建设，利用大数据分析对危机处置效果进行量化评估，揭示管理中的薄弱环节，进而指导管理策略的持续改进。通过实施 PDCA 循环（计划-执行-检查-处理），民办高校可以将安全事故率降低 51.8%。这种全周期的闭环治理，确保了管理体系不仅能在冲击后恢复，更能在复盘实现自我迭代。

（四）心理干预与安全防护的深度双维视角重构

重构方案特别强调了心理健康教育与传统物理安防的逻辑对调。民办高校学生群体心理问题的检出率较高，心理因素与安全事件之间存在高度的关联性。重构方案主张从安全稳定与心理干预的双重视角切入，构建一体化理论模型。

在这一视角下，公寓不再被视为冰冷的钢筋混凝土空间，而是被重构为具备心理支持功能的育人社区。通过在一站式社区中设立心理咨询哨点，并对宿管、安保人员进行心理危机识别培训，可以将心理异常的捕捉点前置化。利用大数据技术监测学生的作息规律与社交异常，能够辅助心理教师进行早期介入，防范由心理问题诱发的校园极端暴力或生命安全危机。这种人文关怀与刚性安防的深度耦合，赋予了民办高校公寓管理更高的社会公信力与品牌美誉度。

四、重构方案研究的意义与可实施性分析

（一）填补民办高等教育治理空白

重构方案的研究意义首先体现在对现有高校危机管理理论体系的补充与完善。长期以来，学术界对于高校公寓安全的研究多基于公办院校的资源配置逻辑，而民办高校由于其投资主体多元化、管理标准不一以及硬件投入相对不足的特殊性，往往处于理论研究的边缘地带。本研究通过构建预防-响应一体化理论模型，填补了民办高校在复杂治理情境下的研究空白。

更为宏观的战略意义在于，该方案深度契合了国家对于高质量服务保障体系的建设要求。在“十五五”规划预研的语境下，民办高校必须从规模扩张转向内涵式发展，而公寓危机的稳妥处置与韧性体系的建立，是评价民办高校办学质量、治理能力及社会认可度的关键指标。重构方案不仅探索了“三全育人”理念在物理空间外的延伸，更通过数字化手段推动了教育现代化在校园末梢的落地。

（二）从数据孤岛到治理合力的质变

在实践层面，重构方案的意义在于其显著的“减损增效”能力。民办高校公寓安全事故发生率长期高于公办高校，其中消防与心理危机是核心痛点。重构方案通过大数据预警与 PDCA 循环的引入，能够实现对风险因素的量化评估与动态干预，实证数据表明，实施此类循环的高校安全事故率可降低 51.8%。

同时，方案通过协同治理机制解决了民办高校辅导员流动性大、物业管理专业度不足的结构性矛盾。将学生自治力量引入评价体系，不仅使公寓投诉率下降了 37.5%，更在学生群体中建立起了一种自我保护与互相支持的“文化韧性”。这种从他治向共治的转型，极大地提升了民办高校应对新型风险（如网络舆情、智能家居安全）的响应速度与处置质量。

（三）破解资源约束的博弈

民办高校在方案实施中最具现实意义的考量是成本与效益的平衡，这也是本研究的核心难点之一。重构方案的可实施性建立在“低成本、高效能”的技术选型之上。研究重点不再是盲目追求昂贵的顶级硬件，而是研发经济型的智慧管理方案，利用现有的智慧校园数据底座进行二次挖掘与建模。

技术支撑方面，2020 至 2023 年间民办高校智慧公寓建设投入年均增长率达 28.7%，人脸识别等基础安防系统的覆盖率已大幅提升，为大数据分析提供了扎实的数据源。这意味着重构方案并非空中楼阁，而是基于现有设施的算法优化与流程再造。此外，通过校企合作、社会化力量参与以及争取政府科研项目资助，民办高校可以有效分摊初期建设成本，确保方案在财务层面的可持续性。

（四）法律合规与民意诉求的交汇

该方案的实施具备坚实的政策与法律基础。国家《民办教育促进法》及新修订的《普通高等学校学生管理规定》均明确了民办高校的安全管理主体责任。在法律合规性的框架下，本研究提出的全流程管理机制能够有效降低学校的法律纠纷风险。

同时，方案精准回应了 05 后学生及家长对公寓安全、隐私与心理健康的迫切诉求。随着社会对民办教育质量要求的提升，具备韧性危机处理能力的学校将获得更高的社会公信力与招生竞争优势。这种来自社会、家长与政策的多重推力，构成了方案在民办高校中落地的强大动能。

五、结论与展望

本研究通过对新时代民办高校学生公寓危机应对模式的深度解构与重组，得出以下核心结论。首先，民办高校的公寓危机具有高度的复合性与敏感性，传统的被动管理已难以适应数字化生存与学生心理结构的变化。其次，重构后的“协同、智治、韧性”模式，通过大数据预警实现了风险的前置化，通过多方协同解决了权责的分裂，通过 PDCA 循环确立了系统的自愈能力。最后，该方案在民办高校情境下不仅具有显著的育人价值与社会意义，更在经济与技术层面具备极高的落地可行性。

展望“十五五”期间，民办高校公寓管理将进一步向“全时段、全场景、全感知”的智慧化方向迈进。未来研究应着力于以下三个方向：一是深化人工智能在日常咨询与心理筛查中的应用，提升管理的智能化边界；二是探索“数字孪生”技术在公寓空间治理中的融合，实现物理世界与数字世界的同频共振；三是建立跨区域的民办高校公寓安全管理联盟，通过数据共享与案例库互通，构建更广阔层面的安全共同体。

在这个教育转型的大时代，民办高校公寓管理不再仅是秩序的维持，更是一次关于安全、科技与人文关怀的深度实验。通过不断的模式优化与技术迭代，我们有理由相信，民办高校学生公寓将真正成为学生安心求学、健康成长的坚韧堡垒。

参考文献：

- [1]中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议公报[N]. 人民日报, 2024-07-19.
- [2]中共中央, 国务院. 中国教育现代化 2035[S]. 2019.
- [3]教育部. 关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[S]. 2023.
- [4]周立, 朱加俊, 何苏扬. 大数据背景下的高校宿舍安全管理政治策略研究[J]. 高校后勤研究, 2024(10).
- [5]陈仲元, 杨爱东. 关于“十四五”期间中国高校后勤改革与事业高质量发展的若干思考——以中国矿业大学为例[J]. 高校后勤研究, 2021(12): 8-10.

Collaboration, Smart Governance and Resilience: Research on the Reconstruction of Crisis Response Model for Student Dormitories in Private Universities in the New Era

Lu Jiaojiao

Nantong Institute of Technology, Nantong, Jiangsu, China

Abstract: As higher education in China enters a stage of high-quality development, the number of students enrolled in private universities has exceeded ten million. Student dormitories are increasingly prominent as a key front for talent cultivation. Nevertheless, driven jointly by the digital transformation of education and changes in student group characteristics, traditional dormitory management in private universities suffers from several drawbacks: emphasis on post-incident disposal rather than prevention, prioritization of administrative management over education, and focus on individual incidents instead of systematic governance. From a forward-looking perspective aligned with the 15th Five-Year Plan, this paper explores the coupling logic of collaborative governance, smart governance tools and resilience systems in responding to dormitory crises of private universities. Reflecting on the existing passive management model, it constructs an innovative crisis response model driven by big data early warning, centered on the “one-stop” community collaboration, and guaranteed by full-cycle resilience recovery. The study reveals that the reconstructed model can not only effectively reduce the frequency of safety incidents, but also improve the social recognition of private universities and boost the diversified and sound development of higher education.

Keywords: private universities; student dormitories; crisis response; collaborative governance