

环滇池传统村落艺术文化体验园景观设计 ——以海晏村为例

弓子涵

(黑龙江大学 艺术学院, 黑龙江 哈尔滨 150080)

摘要: 传统村落的文化景观保护与活化利用, 是乡村振兴战略实施中的重要议题。昆明市海晏村作为环滇池流域首个市级历史村镇, 面临着生态保护红线与历史文化遗产保护的双重约束。本研究基于海晏村独特的“山—村—古渡口—河—湖—田”空间格局与“一颗印”民居风貌, 探讨在“双限”条件下建设艺术文化体验园的景观设计策略。研究提出“轻介入、重体验、续文脉”的设计原则, 从文化基因提取与空间转译、景观叙事与沉浸式体验建构、在地材料运用与场所营造、生态韧性提升与基础设施优化四个维度展开, 探索文化遗产活化与生态空间修复协同共生的设计路径, 旨在为同类传统村落的保护性开发提供理论参照与实践启示。

关键词: 海晏村; 艺术文化体验园; 景观设计; 传统村落保护; 生态红线

基金项目: 国家自然科学基金(项目编号: 51668025); 科技部重点研发计划项目(项目编号: 2020YFD1100705)

DOI: doi.org/10.70693/202608104307

一、研究背景与问题提出

随着乡村振兴战略的深入推进, 传统村落的文化价值与旅游潜力日益受到重视。然而, 旅游开发与遗产保护之间的张力、经济发展与生态约束之间的矛盾, 已成为制约传统村落可持续发展的核心命题。海晏村自2016年被列为昆明市首个历史村镇以来, 因其独特的滇池湖滨风光与保存完整的传统聚落形态, 迅速成为环滇池区域的文旅热点。但游客激增也带来了生态压力、文化空间异化与社区活力消解等问题^[1]。

在此背景下, 海晏村艺术文化体验园的规划建设, 不仅要回应文化遗产与产业发展的需求, 更需在滇池“两线三区”的生态管控框架与历史村镇保护规划的双重约束下寻求设计突破。根据《昆明滇池国家旅游度假区大渔街道海晏村历史村镇保护规划(2021-2035)》, 海晏村约85%的区域位于湖滨生态红线内, 保护工作须遵循真实性、整体性、可持续性与最小干预四项原则。如何将“限制”转化为“特色”, 在保护中实现活化, 是本研究关注的核心问题^[2]。作为乡村振兴的重要组成部分与实现手段, 各个村落出现了村村旅游、户户接待的现状。但透过其中我们发现许多乡村旅游建设存在模式化的搬套, 没有将本地丰富独特的文化资源充分利用表现, 最终也导致在同类乡村旅游中缺乏竞争力^[3]。

二、海晏村景观资源与价值困境

2.1 独特的景观资源禀赋

海晏村位于环湖东路以西, 西侧紧邻滇池, 北与主城区隔滇池相望, 海晏村地势平坦, 南面存在地势起伏的小山地, 海拔1840米^[4]。

海晏村的景观价值首先体现为“山水聚落”的宏观格局。村落南面背靠梅家山、北望滇池, 形成“山—村—古渡口—河—湖—田”递次展开的独特滨水聚落空间格局, 其滨水区域因落日景观而具有极高的美学价值。在微观层面, 村落保存了“一主两辅多分支”的鱼骨状街巷格局, 以及“一颗印”式传统民居建筑群, 包括石龙寺、萧氏宅院、关圣宫、吕祖阁、西寨门等6处历史建筑和2处区级文物保护单位。此外, 村落还保留了40处古井、2处码头、5处石阶等历史环境要素, 以及瓦猫制作、刺绣、龙舞等非物质文化遗产, 为艺术体验园提供了丰厚的叙事素材。

作者简介: 弓子涵(2000—), 女, 硕士研究生, 研究方向环境设计。

通讯作者: 弓子涵

2.2 “双限”格局下的设计困境

海晏村约 85%的区域位于滇池湖滨生态红线内,这决定了任何新建、扩建行为均受到严格管制。同时,作为市级历史村镇,其街巷肌理、建筑风貌与空间尺度均需遵循真实性、整体性与最小干预的保护原则。这意味着艺术文化体验园的设计无法采取“大拆大建”的常规模式,而必须在存量空间中通过“轻介入”的方式实现功能置换与文化表达。村落中部分空间已被旅游商业占据,村民日常活动空间受到挤压,如何在游客体验与社区生活之间寻求平衡,是设计面临的重要挑战。城边村落内部社会迅速进行现代化转型,传统村落的发展潜力吸引了更多外来资本的入驻,在缺乏引导的情况下,城边村落的社区、产业和空间的建设往往趋向不均衡的发展^[5]。

三、艺术文化体验园的景观设计策略

基于上述分析,本研究提出“境生象外,文脉续存”的核心设计理念——以环境为载体,将文化意象融入空间体验之中,在延续历史文脉的同时创造新的场所精神。原本滇池流域的原生性聚落中传统的“一颗印”民居建筑逐渐变形,海晏村的立面风貌发生重大的变化:传统与现代、发展与保护在海晏村中产生激烈碰撞^[6]。

3.1 文化基因的提取与空间转译

设计应对海晏村的多元文化进行系统性梳理与分级提取。物质层面,将“一颗印”建筑形制、鱼骨状街巷、古渡口码头、青石板街等纳入空间设计资源库;非物质层面,将渔耕传统、瓦猫技艺、民间信仰等转化为体验内容。在空间转译上,可借鉴“渔灯”造型设计景观灯具,将“渔网”编织工艺转化为景观小品和标识系统的设计语言,使文化符号在细节中自然流露。已有相关设计实践对此进行了探索,例如以“沉浸式体验”为核心理念,将海晏村历史文化转化为可感知的空间场景。

3.2 景观叙事与沉浸式体验建构

依托海晏村青石板街串联的“码头—西寨门—关圣宫—吕祖阁”历史文化轴线,可构建一条串联重要节点的文化叙事动线。在这一线性序列中,艺术文化体验园可承担“文化展示与体验中枢”的功能,利用闲置民居或历史建筑,设置以渔耕文化、滇池生态为主题的微型展馆与沉浸式体验空间。通过“修旧如旧”的方式保留建筑的历史信息,同时植入当代展陈技术,实现“老房子里的新体验”,避免新建大体量建筑对村落天际线的破坏。

3.3 在地材料运用与场所营造

景观设计中应优先采用本土材料与乡土植物,以维护村落风貌的整体性。在铺装、座椅、标识牌等景观元素设计中,可广泛使用当地石材、竹材及传统工艺,与周边传统民居形成材质上的对话。植物配置应选择滇池流域的乡土物种,遵循“以自然修复为主、工程措施为辅”的生态修复原则,兼顾景观美学与生态恢复功能。已有实践表明,采用乡土植被恢复滇池岸线植物生境是可行的技术路径。

3.4 生态韧性与基础设施提升

设计须直面生态红线约束,将“环湖截污”与“生态湿地修复”纳入景观设计范畴。根据保护规划要求,体验园应配套建设生态化的雨水管理系统,实现雨污分流与农田尾水零排放。同时,可结合村落废弃地、滨湖荒地建设兼具休闲与生态净化功能的湿地花园,使景观设施同时发挥生态效益。此外,应保证村落沿湖空间的公共性与可视性,不得违法占用林地、草地、湿地空间。

四、展示利用体系与主题游览策划

4.1 展示主题分区

根据保护规划的展示利用规划,海晏村可划分为五大主题功能区:

古村文化体验区:以青石板街两侧传统民居集中区域为主,集中展示传统营造美学和民俗文化,建设市井民俗文创区、老客事房乡村书屋、匠人工坊、吕祖阁村史展览馆、艺术展陈空间等精品工程。艺术文化体验园的核心区域宜选址于此。

生活配套区:以原住民居住功能为主,重点整治改造现状民居,完善公共服务和市政基础设施。体验园的配套服务设施可结合该区域布局。

森林秘境区:位于环湖路西侧林地,结合滇池绿道建设湿地森林景观,引入自行车运动、写生等活动。可作为体验园的生态拓展区。

田野观光区:位于环湖路西侧耕地,通过彩色稻田打造大地景观,与高校合作举办艺术建造节、户外

写生等活动。可纳入体验园的艺术实践基地。

环滇湿地和滨水驳岸带：在生态保护红线内以观赏功能为主，恢复植物生境，铺设嵌草青石板作为步行空间。是体验园与滇池生态对话的界面。

4.2 双主题游览线路

保护规划策划了“古村遗韵”与“生态景观”两大主题游览线路：古村遗韵主题游览：以青石板街为主要展示线路，沿线串联码头、石龙寺、西寨门广场、老客事房乡村书屋、磨坊、吕祖阁村史馆、关圣宫等重要文化场所，打造集古村秘境、农旅聚落展示、非遗体验于一体的文化体验空间。生态景观主题游览：以滇池绿道为主要展示线路，沿湖和稻田栈道为次要展示线路，串联森林、稻田等自然景观，打造集健康骑行、农业观光、艺术研学于一体的生态体验空间。艺术文化体验园的设计应嵌入这两条主题线路之中，作为文化展示与生态体验的交汇节点发挥作用。

五、结语

昆明市海晏村艺术文化体验园的景观设计，是传统村落在“生态保护”与“遗产保护”双重约束下实现文化活化的一次积极探索。设计的重心不在于“增量扩张”，而在于“存量优化”。通过文化基因的精准提取、景观叙事的巧妙建构、在地材料的真实表达以及生态基础设施的韧性提升，有可能在不突破底线约束的前提下，创造出具有文化深度与空间品质的艺术体验场所。这种“轻介入、重体验、续文脉”的设计模式，对于环滇池区域乃至全国同类传统村落的保护性开发，为日后景观体验园区的发展提供了借鉴。

参考文献：

- [1] 昆明滇池国家旅游度假区. 昆明滇池国家旅游度假区大渔街道海晏村历史村镇保护规划（2021-2035）（公示稿）[EB/OL]. (2024-09-09).
- [2] 昆明市自然资源和规划局. 《昆明滇池国家旅游度假区大渔街道海晏村历史村镇保护规划（2021-2035）》公布[EB/OL]. (2024-11-15).
- [3] 高爽. 昆明市海晏村旅游景观交互设计[D]. 昆明理工大学, 2024.
- [4] 李立优, 安蓉, 王玲, 王滢, 赵贝贝, 董怡辰. 基于社会学视野的海晏村乡土建筑调查与研究[J]. 山西建筑, 2022(48): 37-38.
- [5] 吴依璠. 昆明市城边传统村落活态保护发展策略研究[D]. 昆明理工大学, 2023.
- [6] 李晓同, 韩启, 邹洲. 历史村落提升建筑立面风貌策略研究——以昆明市海晏村为例[J]. 艺术与设计(理论), 2025, 2(1): 79-82.

Landscape Design of the Traditional Village Art and Culture Experience Park

Around Dianchi Lake — Taking Haiyan Village as an Example

Gong Zihan

School of Arts, Heilongjiang University, Heilongjiang, Harbin, China

Abstract: The protection and revitalization of cultural landscapes in traditional villages is an important issue in implementing the rural revitalization strategy. Haiyan Village in Kunming, as the first municipal-level historic village in the Dianchi Lake Basin, faces dual constraints of ecological protection redlines and historic cultural heritage preservation. This study, based on Haiyan Village's unique 'mountain – village – ancient ferry – river – lake – field' spatial pattern and the distinctive 'One Seal' style of its residential houses, explores landscape design strategies for building an art and cultural experience park under these dual constraints. The study proposes the design principle of 'light intervention, heavy experience, and continuing cultural context,' and approaches the design from four dimensions: extracting cultural genes and translating them into space, constructing landscape narratives and immersive experiences, using local materials and creating a sense of place, and enhancing ecological resilience while optimizing infrastructure. It seeks to explore design paths where cultural heritage revitalization and ecological space restoration coexist, aiming to provide theoretical reference and practical guidance for the protective development of similar traditional villages.

Keywords: Haiyan Village; Art and Culture Experience Park; Landscape Design; Traditional Village Preservation; Ecological Red Line