

马克思关于世界历史理论的价值意义研究

刘倩倩¹, 范秋茫¹

(1. 华北水利水电大学 马克思主义学院, 河南 郑州 450046)

摘要: 文章深入剖析马克思的世界历史理论, 探讨其在当代的价值意义。马克思的世界历史理论揭示了人类社会发展的客观规律, 从生产力与交往关系的发展阐述历史向世界历史的转变。该理论不仅是理解全球化本质的关键, 为认识当代世界格局提供理论基石, 还对推动人类社会进步、实现人的自由全面发展有着重要意义。通过对这一理论的研究, 能更好地把握时代发展脉络, 为解决当代社会面临的诸多问题提供理论指导。

关键词: 马克思; 世界历史理论; 价值意义; 全球化

DOI: doi.org/10.70693/202608180020

一、引言

在经济全球化不断深化与世界联系日益紧密的当代背景下, 如何从理论层面科学理解人类社会由“民族历史”走向“世界历史”的发展逻辑, 成为哲学社会科学研究的议题。马克思的世界历史理论作为唯物史观的重要组成部分, 以生产力与生产关系的矛盾运动为根本线索, 系统揭示了人类社会从分散走向整体、从封闭走向开放的发展规律, 为认识世界历史进程提供了科学的方法论基础[1][8][9]。

马克思在《德意志意识形态》中明确指出, 随着生产方式的进步与交往范围的扩大, 各民族之间原有的封闭状态不断被打破, 历史逐渐转变为世界历史[1]。这一转变并非源于抽象的精神活动, 而是以物质生产的发展为根本动力。进一步而言, 《共产党宣言》深刻揭示了资本主义通过开拓世界市场, 使生产与消费具有世界性特征, 从而推动各民族之间形成广泛的相互依赖关系[2][4][5]。资本主义生产方式的扩展不仅加速了全球市场的形成, 也使世界范围内的经济联系日益紧密, 从而推动历史向世界历史转变。

与此同时, 马克思通过对资本主义社会基本矛盾的分析, 指出生产社会化与资本主义私有制之间的冲突, 是推动世界历史发展的内在动力。在《资本论》中, 马克思指出, 当生产资料的集中与劳动的社会化发展到与资本主义外壳相冲突的程度时, 现存制度必然发生变革[3]; 而《共产党宣言》中所揭示的周期性经济危机, 则进一步表明这一矛盾的现实表现[4]。这一矛盾运动不仅制约着资本主义的发展, 也孕育着新的社会形态的产生。

在这一历史进程中, 人民群众作为历史活动的主体, 通过实践不断推动社会结构的变迁与世界历史的发展。马克思在《神圣家族》中强调, 现实的、活生生的人是历史的创造者[6], 并在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中进一步指出, 无产阶级在历史变革中的重要使命[7]。随着历史的发展, 人民群众特别是无产阶级逐渐成为推动社会进步与制度变革的关键力量[5]。

从整体上看, 世界历史呈现出明显的整体性与矛盾性特征。一方面, 随着地理大发现和工业革命的推进, 世界各国之间的经济、政治与文化联系不断加强, 逐步形成相互依存的整体结构; 另一方面, 资本主义主导的世界历史进程也伴随着阶级剥削、民族压迫以及生态环境问题等多重矛盾, 这些矛盾在不同历史阶段以不同形式表现出来, 构成了世界历史发展的内在张力[8][9][11]。

在当代背景下, 世界历史的发展呈现出新的阶段性特征。正如党的二十大报告所指出, 世界百年未有之大变局加速演进, 经济全球化与逆全球化思潮交织并存, 各国联系更加紧密同时风险挑战也更加复杂[10]。在这一现实语境下, 重新审视马克思的世界历史理论, 对于把握全球发展趋势、理解世界格局演变具有重要的理论意义和现实价值。

基于上述理论背景, 本文以马克思经典著作作为理论依据, 系统梳理世界历史理论的内涵, 从历史转变的根源、发展动力、主体力量及其本质特征等方面展开分析, 旨在深化对马克思世界历史理论的理解, 并为认识当代全球

作者简介: 刘倩倩 (2002—), 女, 硕士研究生, 研究方向: 中国近现代史基本问题研究;

范秋茫 (1989—), 男, 硕士研究生, 研究方向: 中国近现代史基本问题研究。

通讯作者: 刘倩倩

化发展提供理论参照。

二、马克思世界历史理论对理解当代全球化的价值

马克思认为,世界历史的形成是生产力发展和资本扩张的必然结果。在当代,科技革命和生产力的巨大进步推动了经济全球化的深入发展,国际贸易、资本流动、技术传播和人员往来达到了前所未有的程度。马克思的世界历史理论帮助我们认识到,全球化是人类社会发展的客观进程,不是偶然现象,而是生产力和生产关系矛盾运动的必然产物。资本主义主导的世界历史进程在推动生产力发展的同时,也带来了一系列矛盾和问题,如贫富差距扩大、生态环境恶化、文化冲突等。在当代全球化背景下,这些矛盾依然存在并呈现出新的特点。理解这些矛盾,有助于我们在参与全球化过程中保持清醒认识,采取合理策略维护自身利益。

(一) 揭示全球化的本质

当代全球化现象的本质可以通过马克思世界历史理论得到深刻揭示。全球化实际上是历史向世界历史转变在当代的具体表现形式。从经济领域来看,全球化是资本主义生产方式在全球范围内的扩张,正如马克思在《共产党宣言》中所言:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”,[8]跨国公司在全球范围内配置资源、组织生产和销售,使得世界各国的经济相互依存度不断提高。

然而,这种全球化的经济体系背后,隐藏着资本主义的基本矛盾,即生产的社会化与生产资料的私人占有之间的矛盾。这一矛盾在全球范围内的表现就是贫富差距的扩大、经济危机的跨国传导等问题。马克思的世界历史理论让我们认识到,全球化并非是一种纯粹的经济现象,而是资本主义生产方式在全球范围内的延伸,其本质是资本主义基本矛盾在世界范围内的展开。

(二) 分析全球化的利弊

马克思世界历史理论为我们分析全球化的利弊提供了有力的工具。从历史唯物主义视角出发,该理论揭示了全球化并非偶然现象,而是生产力发展与资本扩张的必然结果。一方面,全球化确实带来了诸多积极影响,其作为世界历史发展的阶段性表现,本质上是人类交往实践突破地域限制的重要体现。它通过跨国公司的全球布局与产业链分工,促进了全球资源的优化配置——以东南亚电子组装业为例,当地凭借丰富劳动力资源嵌入全球产业链,推动了区域经济增长;在技术领域,全球化构建的开放创新网络加速了科技的传播和创新,国际空间站项目集合了16个国家的科研力量,充分彰显了全球化背景下协同创新的巨大潜力。

另一方面,马克思关于资本扩张逻辑的论断深刻解释了全球化的矛盾性。随着资本主义生产方式向全球蔓延,资本主义基本矛盾在全球范围内的扩展导致了贫富差距的进一步拉大:世界银行数据显示,最富有的1%人口掌握着全球近50%的财富,而撒哈拉以南非洲等地区的人均GDP长期低于全球平均水平。这种不平衡发展使得一些发展中国家在全球化进程中面临“低端锁定”困境,例如拉美国家因过度依赖初级产品出口,在国际分工中逐渐被边缘化。同时,跨国资本主导的生产模式还引发了全球性生态危机,亚马逊雨林因商业伐木和农业开垦以每年约1.5万平方公里的速度消失,印证了马克思“生产的社会化与生产资料的私人占有”矛盾在生态领域的尖锐化。

在文化层面,马克思强调的“世界文学”概念揭示了文化交流的双重性。当前,好莱坞电影、社交媒体平台等西方文化载体借助全球化实现强势传播,英语内容在互联网信息总量中占比超50%,导致非英语国家的本土文化面临被稀释的风险。但同时,世界历史理论也提醒我们,文化碰撞中蕴含着新的发展机遇,如韩国K-pop文化通过融合东西方元素,在全球掀起“韩流”热潮,展现了弱势文化在交流中实现创造性转化的可能。马克思的世界历史理论让我们能够全面、客观地看待全球化,既看到其积极的一面,也认识到其存在的问题,从而为制定合理的应对策略提供依据。在实践层面,这种辩证分析有助于发展中国家在参与全球化时,既积极利用国际资源提升发展水平,又通过建立多边合作机制防范风险,推动构建更加公平合理的全球治理体系。

(三) 应对全球化挑战的启示

面对全球化带来的挑战,马克思世界历史理论为我们提供了重要的启示。马克思在《德意志意识形态》中就曾指出,大工业“首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界”,[9]这种历史趋势在当代以全球化的形态具象化呈现。从18世纪蒸汽机推动的商品全球化,到21世纪数字技术驱动的生产要素全球化,历史发展的轨迹印证了马克思论断的前瞻性,因此我们必须摒弃封闭保守的思维定式,主动融入全球产业链、创新链与价值链。

在应对全球性问题层面,马克思世界历史理论的当代价值愈发凸显。以气候变化为例,世界气象组织数据显示,2023年全球平均气温较工业化前已升高1.4℃,这种生态危机本质上是资本全球化扩张导致的生产方式异化。

正如马克思在《1844年经济学哲学手稿》中揭示的“异化劳动”理论，资本主义主导的全球化将自然降格为掠夺对象，引发气候变暖、生物多样性锐减等连锁反应。破解这类跨国界危机，需要构建“人类命运共同体”，通过《巴黎协定》《生物多样性公约》等多边机制，推动全球生态治理体系变革。

在国际秩序重构方面，马克思对资本主义世界体系的批判更具现实意义。当前全球治理体系仍带有殖民时代的权力印记：世界银行与国际货币基金组织的决策机制中，发达国家仍掌握着70%以上的投票权，发展中国家的合理诉求常被边缘化。这与马克思在《共产党宣言》中批判的“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”[2]的资本逻辑一脉相承。发展中国家应当依托金砖国家新开发银行、亚洲基础设施投资银行等新型国际组织，构建更包容的全球治理架构。中国提出的“一带一路”倡议通过基础设施互联互通，打破了传统国际分工中的中心-外围格局，为建立公平合理的国际秩序提供了实践样本。通过这些路径，才能真正实现马克思所设想的“历史向世界历史的转变”，推动全球发展从失衡走向均衡。

三、马克思世界历史理论对当代社会发展的指导意义

在当代社会，马克思世界历史理论为我们制定发展战略、构建人类命运共同体、分析社会发展趋势和解决社会问题提供了科学的理论指导和方法论支持。我们应不断挖掘和阐发马克思世界历史理论的当代意义，将其与当代实践相结合，为推动人类社会的进步和发展贡献智慧和力量。

（一）为促进国际合作与交流提供理论依据

理论强调世界各国之间的相互联系和相互依存，这为促进国际合作与交流提供了坚实的理论依据。在当代社会，随着全球化的深入发展，各国之间的经济、文化、科技等联系越来越紧密，任何一个国家都不可能孤立地发展。因此，各国应该摒弃狭隘的民族主义和保护主义观念，积极开展国际合作。在经济领域，要加强贸易往来和投资合作，共同推动全球经济的发展。在文化领域，中国顺应时代潮流提出了全球文明倡议，“尊重世界文明多样性，以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越，共同应对各种全球性挑战”[10]，各国要加强文化交流与互鉴，促进不同文化之间的相互理解和融合。在科技领域，要加强科研合作，共同攻克全球性的科技难题。通过加强国际合作与交流，各国可以实现优势互补，共同应对全球性挑战，推动世界的和平与发展，推动构建人类命运共同体。

（二）为构建人类命运共同体提供理论支撑

马克思认为，世界历史的发展使得人类社会成为一个相互联系、相互依存的整体。在当代，生态环境问题、气候变化、传染病防控、恐怖主义等全球性问题日益凸显，这些问题的解决需要世界各国的共同努力。马克思的世界历史理论为我们认识人类社会的整体性和共同利益提供了理论依据，也为构建人类命运共同体奠定了思想基础。

马克思批判了资本主义世界历史中的剥削和压迫关系，主张建立平等、公正、合理的国际秩序。在当代，构建人类命运共同体就是要摒弃霸权主义和强权政治，推动世界各国在政治、经济、文化、安全等各个领域的平等合作，共同应对全球性挑战。例如，在全球气候治理中，各国应遵循共同但有区别的责任原则，携手应对气候变化，保护人类共同的家园。

（三）促进人的全面发展

马克思的世界历史理论始终贯穿着对人的发展的关注，他认为世界历史的发展与人的发展是相互促进、相辅相成的。世界历史的形成和发展为个人的发展创造了广阔的空间和丰富的条件，它打破了地域和民族的局限，使人们能够接触到不同的文化和思想，获得更多的发展机会。同时，人的发展又是推动世界历史前进的动力，只有实现人的自由全面发展，才能真正实现世界历史的进步。在共产主义社会，世界历史将成为实现人的自由全面发展的舞台，每个人都能够在社会中充分发挥自己的才能，实现自身的价值。正如马克思在《共产党宣言》中所描绘的：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，[11]这种自由人联合体的实现，标志着世界历史进入真正意义上的人的自由全面发展阶段。

马克思的世界历史理论为促进人的自由全面发展提供了重要的理论指导。该理论以深邃的历史洞察力，揭示了资本主义社会对人的发展的根本性束缚。在资本逻辑主导的世界体系中，私有制不仅造成社会财富分配的两极分化，更通过异化劳动将人异化为资本增值的工具。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出，劳动者与劳动产品、劳动过程、人的类本质及他人的四重异化，使劳动从“人的生命活动”蜕变为“维持肉体生存的手段”。这种异化在全球化时代呈现出新特征——跨国公司的资本扩张将剥削关系延伸至世界范围，发展中国家劳动者在

国际分工中陷入“低端锁定”困境，进一步加剧了人的发展片面化。

马克思为破解这一困境指明方向：消灭私有制、变革旧式分工是实现自由人联合体的根本路径。这一构想在巴黎公社的实践中初见端倪，工人阶级通过接管工厂、建立民主管理机制，初步展现了劳动者自主掌控生产资料的可能性。当代中国的社会主义市场经济体制探索，通过公有制主体地位的巩固与新型劳动关系的构建，将“各尽所能、按劳分配”原则与市场经济活力相结合，为劳动者在价值创造中实现自我价值提供制度空间。

教育作为人的发展的关键杠杆，在马克思理论体系中占据特殊地位。他在《哥达纲领批判》中强调，教育应打破阶级垄断，成为促进社会流动的重要渠道。工业革命时期英国通过《工厂法》强制推行童工教育，德国建立全民义务教育体系，这些历史实践印证了教育普及对提升劳动者素质的积极作用。在知识经济时代，我国推进的“双减”政策、职业教育改革以及终身学习体系建设，正是通过教育公平化与多元化，培育兼具专业技能与人文素养的复合型人才。

实现人的自由全面发展还需系统性的制度保障。中国构建的“五位一体”总体布局，将社会保障体系建设、收入分配制度改革与生态文明建设有机结合，既保障人民基本权利，又通过乡村振兴、共同富裕战略破除城乡二元结构，为个体发展创造更广阔的空间。历史与现实共同证明，唯有将马克思世界历史理论的核心理念转化为具体制度实践，才能真正构筑起人的自由全面发展的坚实基石。

马克思的世界历史理论是透视人类社会发​​展规律的重要思想工具。该理论通过对历史向世界历史转变机制的系统性阐释，从生产力与生产关系的辩证运动、资本扩张逻辑及人类实践主体作用三个维度，构建起理解当代全球化现象的理论范式。尤为重要的是，马克思将人的自由全面发展置于世界历史的宏观视域下考察，揭示了个体解放与人类解放、特殊历史进程与普遍历史规律之间的本质关联。在全球化深度重构世界秩序的当下，深化马克思世界历史理论的学术研究与现实观写照，不仅有助于把握人类文明演进的内在逻辑，更对破解当代社会发展困境、推进人类命运共同体建设具有重要的意义。

四、核心作用的体现

马克思世界历史理论不仅在理论层面对全球化现象作出深刻阐释，更在当代社会发展实践中展现出多维度的核心作用。其价值不仅体现在解释世界历史进程的规律性，更在于为认识现实问题、指导实践路径以及推动人类社会发​​展提供根本性理论支撑。

首先，马克思世界历史理论在当代的核心作用体现为对全球发展趋势的科学引领。该理论以生产力发展和交往扩展为逻辑起点，揭示了世界由分散走向整体的历史必然性。这一理论框架使我们能够从历史发展的长时段视角理解当代全球化的演进逻辑，认识到各国之间相互依存关系的深化是不可逆转的历史趋势。因此，在复杂多变的国际环境中，该理论有助于增强对世界发展方向的判断力，避免片面化和短视化的认识偏差。

其次，其核心作用体现在对现实矛盾的深刻批判与分析功能。马克思通过揭示生产社会化与生产资料私人占有之间的基本矛盾，构建了分析资本主义世界体系的理论工具。在当代，这一理论仍然能够有效解释全球范围内贫富差距扩大、发展不平衡以及生态危机等问题的根源，使人们能够透过现象把握本质。这种批判性功能不仅有助于揭示问题，更为探索解决路径提供了理论依据。

再次，马克思世界历史理论在实践层面的核心作用表现为对社会发展路径的指导意义。该理论强调人民群众是历史发展的主体，突出人的实践活动在历史进程中的决定性作用。在当代社会，这一思想为坚持以人民为中心的发展理念提供了理论依据，也为各国在推进现代化进程中处理发展与公平、效率与正义之间的关系提供了方法指导。同时，该理论关于世界整体性的思想，也为加强国际合作、推动全球治理体系变革提供了重要支撑。

此外，该理论还在价值层面发挥着重要的引领作用。马克思将人的自由全面发展视为世界历史发展的最终目标，这一价值取向为当代社会发展提供了根本尺度。在全球化背景下，各国不仅要追求经济增长，更应关注人的发展质量与社会整体进步，从而实现发展成果的共享。这种价值导向，有助于推动全球发展从单一经济逻辑向更全面、协调与可持续的方向转变。

最后，马克思世界历史理论的核心作用还体现在其理论的开放性与时代适应性。尽管该理论产生于19世纪，但其所揭示的历史发展规律和基本矛盾，在当代依然具有强大的解释力。通过将其与当前全球化实践相结合，可以不断拓展其理论内涵，使其在新的历史条件下持续发挥指导作用。

综上所述，马克思世界历史理论在当代的核心作用，集中体现为对发展趋势的引领、对现实问题的批判、对实践路径的指导以及对价值目标的规范。这些作用共同构成了该理论在当代社会中的重要地位，也进一步彰显了其跨越时空的理论生命力。

五、总结

综上所述,马克思的世界历史理论以生产力与生产关系的矛盾运动为逻辑主线,系统揭示了人类社会由分散走向整体、由民族历史迈向世界历史的发展规律。本文在前文分析的基础上,从全球化的本质、利弊及其应对路径等方面,进一步阐明了该理论在当代的解释力与现实价值。

首先,马克思世界历史理论深刻揭示了当代全球化的内在本质。全球化并非偶然的历史现象,而是生产力发展和资本扩张的必然结果,是历史向世界历史转变在当代的具体体现。通过这一理论视角,可以更加清晰地认识到,全球化本质上是资本主义生产方式在世界范围内的扩展,其背后仍然贯穿着生产社会化与生产资料私人占有之间的基本矛盾。

其次,该理论为全面分析全球化的双重效应提供了科学工具。一方面,全球化推动了资源配置优化、技术创新扩散以及国际合作深化,促进了世界经济的发展与人类文明的进步;另一方面,资本逻辑主导下的全球化也加剧了贫富差距、生态危机及发展不平衡等问题。这种“进步与矛盾并存”的特征,体现了世界历史发展的内在辩证性。

再次,马克思世界历史理论为应对当代全球化挑战提供了重要启示。在全球相互依存不断加深的背景下,各国必须突破封闭思维,积极融入全球发展体系,同时通过多边合作机制应对气候变化、公共卫生等全球性问题。此外,该理论还为推动国际秩序变革提供了理论依据,有助于构建更加公平合理的全球治理体系。

最后,从更深层次来看,马克思世界历史理论不仅是分析全球化的重要工具,更是指导当代社会发展的理论指南。它强调以人民为中心的发展理念,关注人的自由全面发展,并为构建人类命运共同体提供了坚实的思想基础。在全球化深度演进与世界格局加速变革的当下,深入研究和运用马克思世界历史理论,对于把握时代发展方向、推动社会进步具有重要意义。

因此,马克思世界历史理论不仅具有深远的历史价值,也在当代社会发展中展现出持续的理论生命力与实践指导意义。未来,应进一步结合新的时代条件,深化该理论的研究与创新运用,以更好地回应全球化进程中的复杂问题,推动人类社会向更加公平、协调与可持续的方向发展。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:168.
- [2]马克思,恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,2014:31-32.
- [3]马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009:874.
- [4]马克思,恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,2014:26-27.
- [5]马克思,恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,2014:33.
- [6]马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:287.
- [7]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:16.
- [8]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:404.
- [9]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:194.
- [10]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:63.
- [11]马克思恩格斯选集(第1卷).北京人民出版社,2012:422.

Research on the Value and Significance of Marx's Theory of World History

Liu Qianqian¹, Fan Qiumang¹

1. North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou, Henan, China

Abstract: This paper conducts an in-depth analysis of Marx's Theory of World History and explores its value and significance in the contemporary era. Marx's Theory of World History reveals the objective laws governing the development of human society, and expounds the transformation of history into world history from the perspective of the advancement of productive forces and relations of communication. As a key to understanding the essence of globalization, this theory provides a theoretical foundation for recognizing the contemporary world pattern; it also plays an important role in promoting the progress of human society and realizing the free and all-round development of human beings. Through the study of this theory, we can better grasp the context of the times and provide theoretical guidance for solving many problems faced by contemporary society.

Keywords: Marx; Theory of World History; Value and Significance; Globalization