

数智时代红色体育文化数字叙事的生成机制与传播策略

杨艳玉¹ 姜文瑾² 陈矿^{3*}

(成都大学 影视与动画学院, 四川 成都 610106)

摘要: 在数字中国建设和文化数字化战略持续推进的背景下, 生成式人工智能、大数据、虚拟现实等数智技术不断介入文化生产与传播过程, 红色体育文化的传承方式、表达形态和传播关系由此发生深刻变化。红色体育文化因具有鲜明的历史属性、实践属性和价值属性, 其数字化传播不再停留于资料保存和媒介转换, 而是朝着历史资源转化为数字内容、文化意义实现视听表达以及传播效果持续生成等方向不断发展。基于此, 本文以红色体育文化数字叙事为研究对象, 从内容生成、视听表达和融合传播三个层面展开分析, 在坚持历史真实性和文化主体性的基础上, 构建“内容生成—视听表达—平台传播—用户反馈”的数字叙事机制, 以期提升红色体育文化在数智时代的传播效能与文化影响力提供理论参考。

关键词: 数智时代; 红色体育文化; 数字叙事; 传播策略

基金项目: 德阳市哲学社会科学重点研究基地——四川省红色体育研究中心 2025 年度项目“AIGC 赋能红色体育文化的数字叙事机制与传播策略研究”(项目编号: 2025ZC24)。

DOI: doi.org/10.70693/202609113956

The Generation Mechanism and Dissemination Strategies of Digital Narratives of Red Sports Culture in the Digital Age

Yang Yanyu¹, Jiang Wenjin², Chen Kuang^{3*}

Chengdu University School of Film and Animation, Chengdu, Sichuan

Abstract: Under the continuous advancement of the construction of Digital China and the cultural digitalization strategy, generative artificial intelligence, big data, virtual reality and other digital and intelligent technologies have been increasingly integrated into the cultural production and dissemination process. As a result, the inheritance methods, expression forms and communication relationships of red sports culture have undergone profound changes. Due to its distinct historical attributes, practical attributes and value attributes, the digital dissemination of red sports culture no longer merely focuses on data preservation and medium conversion, but is constantly evolving towards the transformation of historical resources into digital content, the realization of visual and auditory expression of cultural significance, and the continuous generation of communication effects. Based on this, this paper takes the digital narrative of red sports culture as the research object, and conducts analysis from three levels: content generation, audio-visual expression and integrated dissemination. On the basis of adhering to historical authenticity and cultural subjectivity, it constructs a digital narrative mechanism of "content generation - audio-visual expression - platform dissemination - user feedback", in order to provide theoretical references for enhancing the dissemination efficiency and cultural influence of red sports culture in the digital era.

Keywords: Digital and intelligent era; Red sports culture; Digital narrative; Communication strategy

作者简介: 杨艳玉(2002—)女, 硕士, 研究方向为影视传播;

姜文瑾(2000—)女, 硕士, 研究方向为影视美学;

陈矿(1980—)男, 副教授, 研究生导师, 研究方向为戏剧影视文学。

通讯作者: 陈矿

红色体育文化是在中国共产党领导下形成和发展的重要体育文化资源,其发展过程与中国革命、建设和改革时期的体育实践密切相关。随着数字媒介不断发展,红色体育文化的传播环境已经由相对稳定的传统媒介空间逐渐进入多平台、多模态的数字传播环境。如何将具有历史属性的红色体育文化转化为符合当代传播规律的数字内容,成为红色体育文化传承与创新需要面对的问题。

与传统数字化技术相比,生成式人工智能的特点不仅在于提高内容生产效率,还在于其能够参与内容构思、视觉生成和多模态表达。因此,红色体育文化数字叙事不能仅停留在“数字化展示”的层面,而需要进一步讨论文化资源如何进入生成机制、如何完成视听转译,以及如何适应不同数字平台。基于此,本文将红色体育文化数字叙事划分为三个相互衔接的层面:第一,讨论“讲什么”,即红色体育文化数字叙事的内容生成机制;第二,讨论“怎么讲”,即红色体育文化数字叙事的视听表达机制;第三,讨论“如何传播”,即数字内容进入平台之后形成的融合传播机制。三个层面分别对应内容、表达和传播三个环节,并共同构成数智时代红色体育文化数字叙事的基本运行逻辑。

一、红色体育文化数字叙事的内容生成机制

红色体育文化数字叙事的内容生成,是指在数智技术条件下,红色体育文化资源经由数据化处理、算法化加工和智能化生产,转化为可被数字媒介承载和传播的叙事内容的过程。这一过程不仅涉及传统意义上的资料整理与文本创作,更关涉生成式人工智能介入后叙事生产方式的结构变革。具体而言,红色体育文化数字叙事的内容生成机制体现为资源数据化、生产智能化和价值转化三个相互衔接的环节。

(一) 从历史文化资源中提取数字叙事内容

红色体育文化数字叙事首先需要解决的是“讲什么”的问题。与一般文化内容相比,红色体育文化具有较为明确的历史来源和价值指向,因此数字叙事的起点不能简单依赖人工智能自由生成,而应建立在可靠的历史资料和文化资源基础之上。从红色体育文化的发展过程来看,其形成与中国共产党领导下的体育实践密切相关,具有鲜明的历史阶段性和文化特征。这些历史资源构成红色体育文化数字叙事的基础内容。数字叙事并不是将所有历史资料简单搬入数字媒介,而

是需要对历史事件、体育实践、人物故事和文化精神进行重新梳理,从中提取具有叙事价值的内容单元。

在这一过程中,可以将红色体育文化中的英雄主义、集体主义、革命精神和奋斗精神等作为重要的文化元素。这些元素并非孤立存在,而是与具体的历史事件、人物行动和体育实践相联系。因此,在进行数字内容生成时,应当建立“文化元素—历史事件—人物行动—叙事情境”的基本关系,使抽象的文化精神能够依托具体叙事内容得到表达。红色体育文化传承的相关研究指出,其现实发展面临历史场景呈现滞后、青年群体面向不足等问题。这一问题对于数字叙事同样具有启示意义。传统文化资源如果缺少符合当代受众认知习惯的表达方式,容易形成文化内容与受众之间的距离。因此,数字叙事需要在保持历史内容基本准确的基础上,对文化资源进行适当的叙事重组。

(二) 从文化资源向数字内容转化

AIGC进入红色体育文化数字叙事之后,改变的首先是内容生产方式。传统文化内容生产主要依赖创作者进行资料整理、文本写作、视觉设计和后期制作,而生成式人工智能能够参与文本、图像和视频等不同类型内容的生成,使内容生产由单一人工创作逐渐转向人机协同创作。对红色体育文化而言,这意味着人工智能可以参与历史故事梳理后的文本生成、人物设定、场景描述以及视觉素材制作等环节。例如,在完成历史资料整理之后,可以根据既定的叙事主题和人物设定,利用大语言模型生成故事初稿和分镜脚本,再通过文生图、文生视频模型将文本描述转化为视觉内容。

从技术机制来看,生成式人工智能对红色体育文化叙事内容的生产主要通过两种路径实现。其一是基于大语言模型的文本生成。研究者将红色体育文化知识图谱中的结构化数据作为训练语料或提示词输入大语言模型,可以生成关于特定历史事件、人物故事的叙事文本。近年来,检索增强生成技术的发展为红色资源数字叙事提供了更为可靠的技术路径,通过双层检索机制将大语言模型与红色资源知识库相结合,可以在保证生成内容流畅性的同时提升历史事实的准确性。其二是基于多模态模型的跨模态生成。通过文生图、文生视频等模型,可以将文本描述转化为视觉内容,例如根据“红军战士在泸定桥边进行体能训练”的文字描述生成对应的历史场景图像或短视频。

频片段。这种跨模态生成能力打破了传统影视创作对物理拍摄和实景搭建的完全依赖,为缺乏影像资料的早期红色体育历史事件提供了视觉化再现的可能。

然而,生成式人工智能在红色体育文化内容生产中的应用并非无条件的技术赋能。由于红色体育文化涉及特定的历史语境和政治内涵,算法生成的内容可能存在历史细节失真、价值取向偏差等问题。大语言模型可能基于概率统计生成看似合理但与史实不符的“历史故事”,图像生成模型可能在还原历史场景时出现服饰、器物的时代错位。相关研究在探讨 AIGC 驱动的文化遗产互动数字叙事时指出,生成式人工智能虽然能够理解与重构文化遗产内容,并通过拟人化的人机交互方式赋予公众创作故事的自由,但同时也面临内容真实性、文化主体性和伦理规范等方面的挑战。因此,在内容生成环节必须建立“算法生成—人工审核—专家校准”的质量控制机制,将人工智能的生成能力置于人文专业判断的监督之下,确保技术生成的内容经得起历史检验。

二、红色体育文化数字叙事的视听表达机制

内容生成解决了“讲什么”的问题,而视听表达则关涉“怎么讲”。红色体育文化作为一种具有强烈实践性和场景性的文化形态,其数字叙事不能停留于文字层面的意义转述,而需要通过视听符号的系统编排实现历史场景的复现、情感氛围的营造和文化意义的感性传递。在数智技术条件下,红色体育文化的视听表达呈现出多模态转译、沉浸式建构和真实性表达三重机制。

(一) 从单一文本向多模态表达转变

完成内容生成之后,数字叙事需要进一步解决“怎么讲”的问题。数字媒介的重要特点之一,是文本、图像、声音、视频和互动等多种媒介形式可以共同参与信息表达。因此,红色体育文化的数字叙事也需要由相对单一的文本传播向多模态表达转变。

这一转译过程首先体现为视觉符号的生成。通过图像生成和视频生成技术,红色体育历史中的关键场景——如延安窑洞前的战士操练、苏区运动会的百米赛道、长征途中用木桩搭建的简易单杠等都可以被还原为具有视觉冲击力的动态影像。与传统影视制作需要实景拍摄和道具搭建不同,AI 生成的视听内容能够以较低成本实现历史场景的视觉化,尤其适用于那些缺乏影像资料的早期红色体育历史事件。其次是听觉符号的建

构。红色体育文化中包含丰富的听觉元素,如运动会的口号声、体育歌谣的旋律、集体操练的脚步声等。数字音频生成技术可以根据历史文献的描述复原或模拟这些声音元素,与视觉画面配合形成完整的视听叙事场域。

多模态转译并非各种符号的简单叠加,而是需要遵循视听语言的叙事逻辑。克雷斯与范勒文提出的视觉语法理论指出,图像具有再现意义、互动意义和构图意义三个层面。在红色体育文化数字叙事中,视听符号的选择和编排需要服务于叙事主题:再现层面要求准确还原历史场景的物质细节,互动层面通过镜头视角和景别选择建立观众与历史之间的情感联系,构图层面通过画面布局和节奏控制引导观众的注意力和情绪走向。基于 AIGC 的档案数字叙事研究也表明,多模态叙事需要在文本、图像、音频等不同符号系统之间建立语义一致性,才能实现从文化资源到视听作品的有效转化。只有将技术生成能力与视听叙事的专业规律相结合,才能避免多模态表达沦为技术元素的堆砌。

(二) 数字人物与历史情境的真实性表达

在红色体育文化数字叙事的视听表达中,历史人物的呈现是一个关键环节。无论是革命领袖对体育的重视,还是普通战士和群众的体育实践,人物形象都是叙事情感的承载者。生成式人工智能和数字人技术的发展,使得历史人物的数字化呈现成为可能,但同时也引发了关于真实性的深刻讨论。

数字人物的真实性包含两个层面。其一是外在形象的真实性的真实性,即数字人物的外貌、服饰、动作等视觉特征是否符合历史记载和时代特征。通过对历史照片、影像资料的分析和三维重建,可以在一定程度上还原历史人物的外貌特征。然而,对于那些缺乏清晰影像资料的早期红色体育人物,数字生成的形象必然带有推测成分,需要在呈现中加以说明,避免误导受众。其二是内在精神的真实性,即数字人物的言行举止、情感表达是否契合其历史身份和性格特征。这一层面的真实性更为复杂,需要基于史料进行严谨的人物性格分析和行为逻辑推演,而不能仅凭算法的概率生成。

在红色体育文化数字叙事中,历史情境的真实性同样不容忽视。红色体育实践总是发生在特定的历史语境中——战争环境的艰苦、物资匮乏的条件、军民团结的氛围——这些情境因素构成了红色体育文化意义的生成背景。数字视听表达在还原历史情境时,需要处理好艺术加工与历史

真实之间的关系。一方面,数字技术可以通过场景渲染、氛围营造增强叙事的感染力;另一方面,这种艺术加工不能以牺牲历史基本事实为代价,更不能对红色体育历史进行娱乐化、戏说化的改编。为此,有必要建立红色体育文化数字叙事的真实性评估机制,邀请党史、体育史、历史学等领域的专家参与内容审核,对数字人物和历史情境的真实性进行专业把关。同时,在数字作品中可以通过标注“艺术还原”“基于史料创作”等方式,向受众说明内容的性质,培养受众的历史媒介素养。

三、红色体育文化数字叙事的融合传播机制

内容生成和视听表达完成了红色体育文化数字叙事产品的制作,而传播机制则决定了这些产品能否有效触达受众、产生社会影响。在数智时代,红色体育文化的传播不再是单一渠道、单向度的信息传递,而是呈现出多平台协同、算法精准分发和用户参与反馈的融合传播特征。

(一) 多平台协同的全媒体传播矩阵

数字媒介环境的一个显著特征是平台的多元化。不同的数字平台具有不同的技术属性、用户群体和内容偏好,红色体育文化数字叙事需要根据各平台的特点进行差异化的内容适配和传播布局,构建多平台协同的全媒体传播矩阵。红色文化的数字化传播实践表明,传播与创作主体的多元化、传播形式的轻量化和短视频化、话语策略的年轻化以及内容制作的精品化和艺术化,是提升红色文化传播效果的重要路径。

从平台类型来看,红色体育文化数字叙事的传播可以分为几类平台的协同运作。第一类是短视频平台,如抖音、快手、视频号等。这类平台以视觉化、即时性和碎片化传播为特征,适合投放时长较短、叙事紧凑、情感饱满的红色体育文化短视频,如“红色体育史上的今天”“革命运动会的冷知识”等系列内容,以15秒至1分钟的精短视频吸引用户关注。第二类是社交平台,如微博、微信公众号等。这类平台适合进行深度内容的传播和话题讨论,通过发布红色体育文化的长图文、专题文章和互动话题,引导用户进行深入阅读和社交分享。第三类是知识社区和长视频平台,如B站、知乎、喜马拉雅等。这类平台的用户具有较强的学习和探究意愿,适合投放红色体育文化的系列讲座、纪录片、音频课程等深度内容,满足用户系统化学习的需求。第四类是沉浸式体验平台和线下数字场馆,如VR体验馆、

数字博物馆等,为用户提供线下的沉浸式红色体育文化体验。

多平台协同不是简单的内容搬运,而是需要根据各平台的传播逻辑进行内容的二次创作和适配。同一红色体育文化主题,可以在短视频平台以悬念式短视频吸引关注,在社交平台以深度文章拓展认知,在知识平台以系列课程系统阐释,在线下场馆以沉浸式体验深化情感,形成“引流—认知—深化—体验”的递进式传播链条。同时,各平台之间可以通过话题联动、内容互引等方式形成传播合力,扩大红色体育文化的整体声量。大众文化语境下的红色文化传播研究也提醒我们,传播主体要在文化自信的前提下正确处理好红色文化与大众文化的关系,避免走向坚决反对或全盘接受两个极端,这一原则在多平台传播中同样适用。

(二) 算法推荐与精准分众传播

在传统的大众传播模式中,红色体育文化的传播往往采用“一刀切”的方式,面向所有受众传递相同的内容,难以兼顾不同群体的认知水平和兴趣差异。数智时代的算法推荐技术,为红色体育文化的精准分众传播提供了技术支撑。构建“平台—形式—受众”精准匹配的传播体系,是提升红色体育文化传播有效性的重要路径。

算法推荐的核心逻辑是基于用户画像和行为数据进行个性化内容分发。通过对用户的年龄、地域、兴趣标签、浏览历史、互动行为等数据的分析,算法可以判断用户对红色体育文化的潜在兴趣和接受程度,从而推送最匹配的内容。例如,对于体育爱好者,可以侧重推送红色体育中的运动项目、训练方法等内容;对于历史爱好者,可以侧重推送红色体育的历史背景和事件细节;对于青年学生,可以侧重推送与课程学习相关的红色体育知识和励志故事。精准分众传播还体现在传播时机和场景的适配。算法可以根据用户的使用习惯,在用户最活跃的时段推送相关内容,并结合特定的时间节点进行主题化的内容集中推送。

然而,算法推荐在红色体育文化传播中的应用也需要警惕“信息茧房”和“流量至上”的问题。如果完全依赖算法的个性化推荐,可能导致用户只接触到自己感兴趣的红色体育文化内容,而忽视了更为全面和系统的历史认知。同时,算法以用户停留时长、点击量等指标为优化目标,可能倾向于推送娱乐化、猎奇化的内容,而弱化红色体育文化中厚重的历史内涵和精神价值。因此,在算法推荐中需要引入人工编辑和价值引导

机制，将算法的效率优势与编辑的专业判断相结合，在精准传播的同时确保红色体育文化传播的正确价值导向。

（三）用户参与式生产与反馈闭环

数智时代传播关系的一个重要变化，是受众从被动的信息接收者转变为主动的内容生产者和传播参与者。红色体育文化数字叙事的融合传播，需要构建用户参与式生产和反馈闭环的机制，使传播过程成为一个开放、动态、持续生成的文化实践。融媒体互动性特征的核心，正是构建“传播者—受众”“受众—受众”的双向互动机制，让受众从“旁观者”变为“参与者”。

用户参与式生产主要体现在两个层面。其一是二次创作和社交分享。用户在接触红色体育文化数字内容后，可以通过剪辑、配音、评论、转发等方式进行二次创作，并在社交平台上分享传播。例如，用户可以将红色体育主题的 AI 生成视频进行重新剪辑，配上自己的解说和感悟，发布到个人社交账号。这种用户生成内容不仅扩大了红色体育文化的传播范围，更在创作过程中加深了用户对红色体育文化的理解和认同。其二是协同创作和众包生产。平台可以发起红色体育文化内容的创作征集活动，邀请用户参与历史资料的整理、故事的撰写、视听作品的创作等，形成专业机构与普通用户协同生产的内容生态。

反馈闭环是融合传播机制的重要组成部分。通过收集用户的评论、点赞、转发、观看时长等数据，可以对红色体育文化数字叙事的传播效果进行量化评估，了解哪些内容受到欢迎、哪些表达方式更为有效、哪些群体的参与度较高。这些反馈数据可以反哺内容生成和视听表达环节，指导后续的内容策划和制作优化，形成“生产—传播—反馈—优化”的闭环迭代。构建反馈闭环不仅需要技术层面的数据采集和分析，更需要建立制度化的受众参与渠道。例如，可以定期开展红色体育文化传播效果的问卷调查，组织用户座谈会听取意见建议，在平台上设立专门的反馈通道等。通过多元化的反馈渠道，传播者可以更全面地了解受众需求，不断提升红色体育文化数字叙事的质量和效能。

四、红色体育文化数字叙事的现实挑战与优化路径

在分析红色体育文化数字叙事的生成机制和传播策略的同时，需要清醒地认识到，数智技术介入红色体育文化传播是一把双刃剑，在带来传播效能提升的同时，也引发了一系列值得关注的现实挑战。正视这些挑战并提出优化路径，是红色体育文化数字叙事健康发展的必要保障。

（一）现实挑战

第一，历史真实性与技术生成性之间的张力。生成式人工智能的内容生产基于概率统计和模式匹配，其生成的内容可能存在历史细节失真、时间线混乱、人物关系错误等问题。红色体育文化作为中国革命历史的重要组成部分，其叙事必须建立在坚实的史实基础之上，任何对历史的虚构和歪曲都可能造成不良的社会影响。如何在发挥技术生成效率的同时确保历史真实性，是红色体育文化数字叙事面临的首要挑战。

第二，文化主体性与算法逻辑之间的冲突。算法推荐以用户偏好和流量指标为导向，倾向于推送娱乐化、感官化的内容。红色体育文化的核心价值在于其厚重的历史内涵和精神力量，这些内容往往需要深度阅读和理性思考才能被充分理解，与算法追求即时满足的逻辑存在一定的冲突。如果过度依赖算法逻辑，红色体育文化传播可能面临“娱乐化消解”“价值空心化”的风险，丧失其应有的文化主体性和教育功能。

第三，内容同质化与深度不足的问题。当前红色文化数字内容的生产存在一定的同质化倾向，许多作品在题材选择、叙事方式和视觉风格上相互模仿，缺乏对红色体育文化独特内涵的深入挖掘。一些数字作品停留在“技术+红色元素”的表层拼接，将 VR、AI 等技术作为噱头，而没有真正深入到红色体育文化的精神内核中进行叙事创新。这种同质化和浅表化的问题，制约了红色体育文化数字叙事的艺术水准和传播深度。

第四，专业人才匮乏与技术伦理缺失。红色体育文化数字叙事是一个跨学科领域，需要既懂红色体育历史和文化，又掌握数字技术和视听创作的复合型人才。目前，这类复合型人才相对匮乏，导致一些数字作品在历史准确性和艺术表现力上存在不足。同时，数字技术在红色文化传播中的应用还面临数据隐私、知识产权、深度伪造等技术伦理问题，需要建立相应的规范和监管机制。

（二）优化路径

第一，坚守历史真实性底线，建立内容审核机制。应建立由党史专家、体育史学者、影视创作者和技术人员共同组成的内容审核委员会，对红色体育文化数字叙事产品进行多维度的质量把关。在技术层面，可以开发红色体育历史事实核查工具，对 AI 生成内容中的历史信息进行自动校验；在制度层面，应明确红色体育文化数字内容的创作规范和审核流程，确保所有数字产品在发布前经过严格的历史真实性审查。

第二，强化文化主体性，实现技术与价值的有机融合。在红色体育文化数字叙事中，必须坚持文化内容的主体地位，将技术作为服务于文化

表达的手段而非目的。内容创作者应深入研究红色体育文化的精神实质,从历史资源中提炼具有当代价值的叙事主题,用数字技术创新表达方式,而不是用技术包装空洞的内容。同时,在算法推荐中应引入价值权重机制,对具有深厚文化内涵和教育价值的内容给予更多的曝光机会,平衡流量逻辑与价值逻辑。

第三,推动内容创新,打造红色体育文化数字 IP。应鼓励创作者深入挖掘红色体育文化中独特的故事资源和精神符号,打造具有辨识度和影响力的红色体育文化数字 IP。可以围绕重大红色体育历史事件、代表性人物和经典运动项目,开发系列化的数字叙事产品,包括短视频、动画、互动游戏、沉浸式体验等多种形态,形成内容矩阵和品牌效应。同时,应注重红色体育文化与当代体育精神、青年文化的对话,寻找历史与现实的共鸣点,增强红色体育文化的时代感和亲和力。

第四,加强人才培养和技术伦理建设。高校和研究机构应开设红色文化数字传播相关的课程和研究方向,培养兼具历史素养、艺术创造力和技术能力的复合型人才。同时,应加强数字技术在红色文化传播中的伦理规范研究,明确 AI 生成内容的标识要求、知识产权归属和使用边界,建立深度伪造的防范和治理机制,为红色体育文化数字叙事的健康发展提供制度保障。

五、结语

数智技术的发展为红色体育文化的当代表达和传播提供了新的技术条件,也使红色体育文化的数字叙事从传统的内容生产方式逐渐进入人机协同、多模态表达和平台融合的新阶段。本文从内容生成、视听表达和融合传播三个层面,分析了红色体育文化数字叙事的生成机制与传播策略,构建了“内容生成—视听表达—平台传播—用户反馈”的数字叙事机制框架。在内容生成层面,红色体育文化资源经由知识图谱构建和 AIGC 技术实现从历史资源到数字内容的转化,并在人机协同中完成价值提炼;在视听表达层面,多模态转译、沉浸式场景建构和真实性表达共同构成文化意义的感性传递路径;在融合传播层面,多平台协同、算法精准分发和用户参与反馈形成了开放动态的传播生态。

同时需要认识到,技术赋能红色体育文化传播是一个需要审慎对待的过程。技术只是文化传播的工具,真正决定数字叙事价值的仍然是文化

内容本身及其表达方式。历史真实性是红色体育文化数字叙事的生命线,文化主体性是其价值根基,内容创新是其发展动力,人才和制度是其保障条件。未来红色体育文化数字叙事应进一步关注历史准确性、技术伦理、平台适配和用户参与之间的关系,在坚守历史真实和文化主体的基础上,充分发挥数智技术赋能作用,真正实现红色体育文化在数字时代的创造性转化和创新性发展,让红色体育精神在新的媒介环境中焕发持久的生命力。

参考文献:

- [1] 陈矿,黄旭.体育综艺的创新发​​展路径与耦合动力[J].全媒体探索,2023,(6):136-138.
- [2] 于思远,顾帅,毕金泽,等.传承与焕新:红色体育文化的范畴锚定、发展嬗变、困境及其纾解[J].体育学研究,2023,37(5):20-29.
- [3] 张云中,汪诗雨.基于知识图谱的井冈山革命文化资源数字叙事模型的构建与实现[J].图书情报工作,2024,68(23):106-119.
- [4] 杨峰,赵悦言,周文杰,等.基于双层检索增强生成技术的红色资源数字叙事实现初探[J].情报理论与实践,2025,48(8):196-205.
- [5] 黎安润泽,牛力,刘慧琳,等.复调合唱:生成式 AI 驱动的文化遗产互动数字叙事机理[J].图书情报知识,2025,42(3):76-87.
- [6] 党挺.中国红色体育文化研究[M].北京:北京体育大学出版社,2017.
- [7] 盛榕,杨健,姚连军.多模态视域下红色文化数字传播路径研究——以金寨为例[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2024,41(4):39-42.
- [8] 聂云霞,范志伟.基于 AIGC 的档案数字叙事探析[J].档案与建设,2024(4):53-59.
- [9] 周茂君,延怡冉.共情·共意·共创:虚拟空间中的具身在场与互动叙事[J].当代传播,2024(6):81-85.
- [10] 刘圣泽,黄聪.延安红色体育文化的基本特性、功能价值与传承路径[C]//第九届中国体育博士高层论坛论文摘要集.2024.
- [11] 程素琴,戎融,李泓江.红色文化的数字化传播实践及思政教育创新路径研究[J].中国新闻传播研究,2022(4):162-171.
- [12] 刘国贞.大众文化语境下的红色文化传播研究[J].新闻爱好者,2021(6):62-64.