

湖湘红色文化融入成人教育的价值、路径探究 ——以现代汉语课程为例

王路宁¹, 汤潍芬²

(1.南华大学, 湖南 衡阳 421000; 2.上海大学, 上海, 上海 200444)

摘要: 湖湘红色文化蕴含丰富的思政教育资源。文章以现代汉语课程为例, 针对成人教育“供需结构性失衡”与学员“空心病”等困境, 探讨湖湘红色文化融入成人教育的价值与路径: 以“实事求是”方法论规避盲目竞争, 以“心忧天下”使命感升华个人价值, 通过语音、词汇、修辞等语言学分析工具深度解析红色语料, 实现思政教育从“标签化”到“内生性”的转变。

关键词: 湖湘红色文化, 成人教育, 课程思政, 现代汉语

基金项目: 湖南省教育厅教研教改项目: 湖湘红色文化背景下继续教育课程: 现代汉语思政探究 (HNJG-20230621)

DOI: doi.org/202608127189

Integrating Huxiang Red Culture into Adult Education: Value, Pathways, and the Case of the Modern Chinese Course

Wang Luning¹, Tang Weifen²

¹ School of Language and Literature, University of South China, Hengyang, Hunan, China

² College of Liberal Arts, Shanghai University, Shanghai, China

Abstract: Huxiang Red Culture contains rich resources for ideological and political education. Taking the Modern Chinese course as a case study, this paper addresses the dilemmas of "structural imbalance between supply and demand" and students' "hollow heart disease" in adult education, and explores the value and pathways of integrating Huxiang Red Culture into adult education: using the methodology of "seeking truth from facts" to avoid blind competition, elevating personal value through the sense of mission of "caring for the world," and deeply analyzing red cultural texts through linguistic tools such as phonetics, vocabulary, and rhetoric, thereby transforming ideological and political education from "labeling" to "internalization."

Keywords: Huxiang Red Culture; adult education; curriculum-based ideological and political education; Modern Chinese; linguistic analysis

作者简介: 王路宁(1991—), 女, 博士, 研究方向为现代汉语教学;
汤潍芬(1991—), 女, 博士, 研究方向为现代汉语教学。

21 世纪以来, 经济与科技飞速发展, 各层级的教育也在拥抱变化, 不断改进自身。但仅在教学形式和工具上的改变还不够, 正如习近平总书记强调的, 要“坚持显性教育和隐性教育相统一”, “要挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源, 实现全员全程全方位育人”。基于立德树人的目标, 现今在基础教育、普通高等教育中的课程思政不断推进, 取得了显著的成效。但成人教育教学对象的构成相对更复杂, 无法直接套用其他领域的经验。对已经投身社会的成年人的学习而言, 既存在完全无功利、无目的性的学习, 也存在以职业生涯发展、个人人生追求为目标的学习, 因此涉及的学科、类别、学习方式、教育方法等都会有很大的不同^[1]。探索真正适宜于成人教育的课程思政之路, 是“现代汉语”此类偏重理论性的课程目前亟需解决的问题。

一、当前成人教育的困境

要寻找适合成人教育的思政道路, 必须先明确, 当今成人教育面临的困境, 然后尝试从课程内容与思政内容的结合点中找到解决办法。

许多学者认为, 成人的继续教育的一个突出问题是“供需端的结构性失衡”: 从内容来看, 一方面成人教育课程内容未能及时响应社会热点与学员实际需求, 缺乏针对性与实用性, 导致学员思想共鸣缺失; 另一方面, 思政教育资源供给不足, 缺少专门针对成人学员的教材与在线课程, 资源整合利用不充分^[2]。从教学形式上看, 传统“满堂灌”教学模式未能适应成人学员的学习特点, 教学内容枯燥、形式单一, 缺乏交互设计, 与职场场景割裂, 难以调动学习主动性。^[3]

我们仔细分析, 会发现这一问题进一步表现为“价值认知与评价体系的导向性偏差”。成人教育学员普遍存在“重技能轻思想”“重实用轻价值”的倾向, 而教育评价体系常沿袭旧窠, 既未能从社会所需技能上考量评估也没能从思想价值上全方位考察学生的综合素养。

“重技能和实用性”这一价值取向本身并无好坏之分, 成人的第一要务当然是求生存。身处于充满不确定性的年代, 生存压力迫使他们在日常工作之外还要投入大量的时间、精力和金钱提升“内卷”竞争力, 以确保在日趋激烈的“内卷”恶性循环中获得相对优势和安全感。但也正如一些学者所说, “内卷……其结果对于大多数人而言

依然不能如其所愿, 这正是内卷所带来的极度悖论的后果: 为了追求确定性从而陷入到巨大的不确定性之中”^[4]。“躺平”则是为求确定性而走入的另一个极端, 即彻底放弃竞争以换取心理上的安稳与自由。内卷实际上, 折射出一种普遍的焦虑躁郁情绪, 躺平则更容易陷入消极抑郁情绪, 这两种情绪都直接反映在课堂表现上。

北大心理学教授徐凯文在第九届新东方家庭教育高峰论坛上做了题为《时代空心病: 焦虑的父母和迷茫的孩子》的演讲, 他点出了近年来高等教育课堂上学生的“空心病”现象: 北大一年级的新生, 包括本科生和研究生, 其中有 30.4% 的学生厌学, 或认为学习没有意义, 还有 40.4% 的学生认为“活着/人生没有意义”。他还在《“80 后”、“90 后”的困境与心理危机》一文中指出, “就‘80 后’、‘90 后’的年轻一代而言, 存在严重心理障碍的年轻人, 其共同特征是价值观单一甚至扭曲、理想与信仰缺失。这是由应试教育等诸多问题造就的共同问题……一些大学生虽然学习成绩优良, 但也可能因为觉得自己所学的专业毕业后挣不了大钱就感到学习和人生没有价值。……这种缺乏利他、利国和自我肯定的理想和价值观, 以金钱收入为主要甚至唯一价值取向的群体, 其心理支持是非常脆弱的, 也比较容易陷入焦虑。当人陷入焦虑时, 总会本能地尝试克服焦虑, 尤其当这个人缺乏道德教化、精神空虚时, 他会像一个婴儿一样, 寻求即时满足。即不管用什么方式和手段, 只要能马上消除焦虑, 获得快感即可。目前的社会环境下, 即时满足的方法主要是金钱和物质的肯定, 因此出现各种突破道德底线的行为, 也导致了众多社会问题的出现。同时, 在这个信息爆炸的时代, 以网络为代表的即时信息交流技术迅速发展, 开放的网络带来各种负面、消极的信息, 青少年容易受到影响。”^[5]

过去 30 年里, 国人焦虑症的发病率从过去的 1%-2%, 暴增至 13%^[6]。学生的课堂表现肉眼可见越发消极, 与此相对应的, 各阶段的教育评价过度依赖标准化试卷, 忽视对创新思维、实践能力乃至道德情操、社会责任的考核, 难以科学评估成人学员的综合素养^[7]。教学过程又对价值引领不足, 重智育、轻德育, 未能提供针对性的心理疏导和职业规划, 甚至家长、教师本身也容易陷入焦虑或抑郁情绪, 并未给年轻一代展现“一

个人怎么样有尊严、有价值、有意义地活着”，又进一步导致学员自主学习动力不足，难以走出困境。

二、湖湘红色文化的疗愈价值

张伟等学者创新性地提出，可以利用“中华传统生涯智慧”来应对青年一代面临的生存焦虑和人生意义危机^[8]。比如取儒、道、释思想中“中庸进取”“顺势无为”“明心转念”等人生智慧，探索一条超越“卷/躺”的“第三条道路”。但这一方案吸取的是儒释道的传统智慧中的内在修养之道，而当代青年的焦虑很大程度上源于外部行动的受阻，仅要求困顿者改变心态，无法从根本上解决问题，他们不知道行动上“能做什么”“怎么做”才能改变现状。

社会竞争压力与人生不确定性的加剧，是当今青年陷入生存焦虑与价值危机的表因，根源则在于当代青年对西方的传统教育与中国社会文化传统的混杂吸收。

西方强调实现自我的个人英雄主义，但什么是“理想的自我”？以功绩论英雄成败的隐形社会逻辑之下，“成为更好的自己”会沦为永无止境的自我优化——“自由”反而成了最沉重的负担。而人生未来道路的选择在强调“实现个人价值”的逻辑下，便会得出“只要是你自己选的，就是对的”的结论，但个体反而失去了判断对错的公共标准，选择太多易陷入无尽的“迷茫”。

中国社会文化传统则注重集体与服从，但过度强调“服从”，看重“外部评价”（如考试排名及是否听话等标准），其实是在逐渐地系统性剥夺个体的“自主性”，缺乏自主性，则学生学习的底层逻辑必然是“为人而学”而非“为己而学”。一旦“为人而学”的“终极目标”（即考上好大学）实现了，学生也会陷入无尽的“迷茫”，无法找到人生的意义。

历经战火的锻烤才凝结而成的各地域的红色文化，才是解决当前青年们困顿危机的解药。深深植根于湖湘文化沃土的湖湘红色文化，继承了“心忧天下、经世致用、兼容并包、敢为人先”的湖湘精神，并赋予其新的时代内涵：

“心忧天下”的爱国情怀承继了屈原等先贤的爱国传统，促使你从国家站位考量人生与事业，将个人命运与更宏大的事业连接，以“先忧后乐”、勇于奉献的赤诚之心奔赴未知的未来，国家民族利益的所在便是前行的方向，由此个体的焦虑便有了安放之处；

“经世致用”的价值取向，强调的是历经“调查、分析、实践、检验”程序的实事求是的方法论，与其躲避现实，不如“认清现实”——找到真正的问题并解决它。当前青年们的困境其实并不简单。正如社会学者项飏认为的，当前“内卷”实际上是没有退出机制的竞争，属于结构性失衡，很难推动自上而下的改革。中国社会当前的人才竞争格局并非单一政策所致，而是制度路径依赖与系统性耦合的结果，地域户口与公共服务的捆绑，学历与就业捆绑，就业与稳定的社保福利捆绑，都是牵一发而动全身。北大周黎安教授在《转型中的地方政府：官员激励与治理》一书中，把这种制度格局形容为“晋升锦标赛”，极其形象，就如同体育赛事中，任何试图松动竞争强度的改革，都可能在短期内被解读为“降低标准”或“放松要求”，会招致来自社会舆论的巨大压力。但承认结构性约束的存在，并不等于直接投降。

毛泽东的《中国的红色政权为什么能够存在？》告诉我们，要认真分析敌我力量的真实对比，找出足以撼动全局的缝隙，譬如“用人单位学历歧视”“毕业即失业”等说法常加剧焦虑情绪，但实事求是来看，所有用人单位、所有行业都学历歧视吗？所有学生毕业都面临失业吗？有没有特定行业、特定岗位反而看重能力而非学历？有没有学长学姐一毕业就能找到满意的工作的吗？如果有，这就是敌我力量转变的契机。《井冈山的斗争》告诉我们面对敌对势力的包围，要拥有建立“根据地”的思维——改变不了整个游戏规则，但你可以在力所能及的范围内，建立一个按你的规则运转的小空间，即“在全局被动中争取局部主动”。深耕你所熟悉的领域，力求成为该领域的翘楚，由你来制定游戏规则。而《论持久战》告诉我们，不要盲求速胜，“战争过程中……敌我力量对比将发生逐渐的变化……从敌强我弱到敌我相持，再到我强敌弱”，只要确保在正确的方向上持续行动，力量对比会逐渐发生变化，但需要有战略耐心。

“敢为人先”的革新精神，是湖湘大地上一脉相承的精神气质，是湖南人“无所依傍则浩然独往”的“特别独立之根性”。革命时期，表现为求新求变、踔厉敢死、勇为天下先的士风。和平年代，也应当承袭革命者的传统，敢于突破、勇于创新。如果以前的路走不通了，就去尝试、去创造、去开辟新路。如果认准之后开辟新路的过程过于艰难，就应当重温“艰苦奋斗”的精神，新时代的“艰苦奋斗”不是简单的肉体上忆苦思

甜,而是思想上的正本清源,信息爆炸时代舆论混杂,大众心态普遍浮躁,我们无须盲从,也无须刻意吃苦,在认清现实后依然选择行动时,要拨开云雾一往无前。

青年们的困境也许无法立刻解除。作为时代中的一粒沙,有些困境可能需要一代人甚至几代人的努力才能改变。“为有牺牲多壮志,敢教日月换新天”,我们能做的,都只是在自己所在的时代里做出自己能做的那一部分。这不是失败——井冈山时期的红军也没有看到1949年。

三、湖湘红色文化融入“现代汉语”课程思政的路径

湖湘红色文化的功能及重要性我们已经了解了,但如何将红色文化融入到成人教育的课堂上来,却是一件难事。中文系的课程中文学类的课程可以直接以红色文化的文本为拓展素材,通过分析其中的情感色彩来提炼升华为精神内化。而语言类的课程却很难通过直接阐述的方式来系联红色文化的精神内核以及课程知识点,因此,有必要选择另一条路径:即先将红色文化资源转化为语言教学语料,然后将语言语料转化为可训练的语言能力,再将语言能力的习得过程转化为价值认同的生成过程。二者的不同如下图所示:

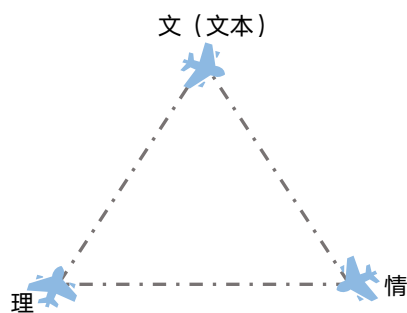


图1：文学类课程红色文化融入路径

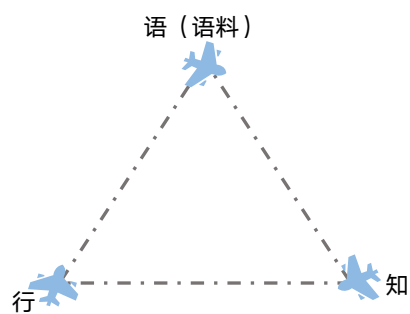


图2：语言类课程红色文化融入路径

现代汉语课程既要强化学生的语言分析能力,能够识别文本中的语言问题,在此过程中也不断强化自己的特定文本建构能力,我们将《现代汉语》教材中各章节可配套的红色文化文本语料、相关语言问题与对应红色文化精神列为下表:

表1 《现代汉语》课程思政各单元对应湖湘红色文化精神

知识模块	红色语料	语言问题	总精神特质
语音	红色歌谣(《红军歌》《要当红军不怕杀》)、就义诗朗诵	押韵与平仄、音节匀称、朗读的停连重音	坚定信念的情感表达(敢为人先)
文字	革命标语(“打土豪,分田地”)、红军字条、文字改革史	简化字的规范化、汉字书写规范、异体字	实事求是(规范意识)
词汇	“本本主义”“明哲保身”“自由主义”	词义的古今演变、理性义与色彩义、外来词本土化	实事求是+为人民服务
语法	《中国社会各阶级的分析》《反对本本主义》	长句与短句、复句类型(“砍头不要紧,只要主义真”为无条件假设)、句子逻辑严密性	实事求是(逻辑严密)
修辞	“星星之火,可以燎原”《论持久战》	比喻、借代、排比、反复的构成与效果	无畏气概的修辞张力
语用/语体	烈士遗书(陈觉、赵云霄)、毛泽东书信、标语口号、口述史	书信语体/演讲语体/口号语体的差异、合作原则与礼貌原则、受众意识	为人民服务(为谁而写)

以“词汇”章节为例,讲解“词义的色彩意义(感情色彩、语体色彩)”这一知识点,可以从《毛泽东文集》入手,让学生思考文集中遣词的奥妙。“毛泽东的语言创造,……对典籍或民间词语的化用生奇……经毛泽东夺胎换骨、旧瓶新酒的发挥起死回生,大放光彩。”^[9]《文集》中对不少词语的建构和解构都对今天的社会语言影响深远。以“本本”一词的语境义变化为例:

原文:马克思主义的“本本”是要学习的,但是必须同我国的实际情况相结合。我们需要“本本”,但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。(《反对本本主义》,1930年5月)

词语背景分析:

《反对本本主义》原名为《调查工作》，毛泽东1930年5月写于江西寻乌调查期间。1964年收入《毛泽东著作选读》时改名《反对本本主义》。改为“反对本本主义”是源于毛泽东批评党内讨论问题时有人开口闭口“拿本本来”。他强调必须把上级所作的决议、指示同本地区、本部门实际情况结合起来，“马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国的具体情况相结合。”“本本”在“本本主义”一词中由原本的中性词往贬义发展。

语言学分析:

为什么“本本主义”中的“本本”无法被“书本”“本子”等替换？联系黄廖本《现代汉语》来看，词语的色彩义可分为感情色彩、语体色彩、形象色彩三类。从语体色彩来看，“本本”带有明显的口语色彩，在今西北官话、西南官话、晋语、新湘语中都极为常见。“本子”则是通用/书面色彩。毛泽东的政治话语追求“群众语言”，口语色彩正是所需；从感情色彩来看，名词AA重叠式普遍带“小称”意味。把“马克思主义经典”说成“本本”，隐晦地降格，是在具体语境下试图将被教条主义者捧上神坛的“教义”，用一个叠音词拉回到“寻常事物”的位置。这是“书册”“本子”这类中性词给不了的；从形象色彩来看，“本本”的叠音形式本身就有“一摞一摞的书”的形象感，比抽象的“本子”更具体可感。因此，此处依照“教条主义”“主观主义”等仿造的“XX主义”结构的“本本主义”，若换成“本子主义”或直接说“教条主义”，反而失去了语言的精准性，也容易造成误解。

思政点分析:

文风即作风 语言风格是思想路线的外化。毛主席历来主张向人民群众学习语言，把“活人的唇舌”作为源泉，群众语言不是权宜之计，而是他语言观的核心。用“本本主义”而不延用“教条主义”或生造“本子主义”，就是为了讲群众听得懂的话，也是尊重群众的认识主体地位的表现，也用他自己的实际行动实践了自己提出的打倒党八股的想法。

当学生亲手拆解“本本主义”的构词逻辑后，他们不再被动接受“实事求是”的口号，而是从语言层面理解了：所谓实事求是，就是像毛泽东挑选“本本”那样，用最贴近对象的语言去认识客观事物。这一语言分析能力的习得，恰恰为对抗盲目内卷提供了方法论武器——与其追逐外部

评价标准，不如回到事物本身，找到属于自己的“群众语言”。当“实事求是”从教材上的铅字变成手中可操作的分析工具，思政教育便自然地“标签化”走向了“内生性”。

“语音”章节的红色文化语料多取自《湖南革命歌谣选》，因为歌谣多押韵，可以最大程度展现声韵调的“最小区别对”，是学习国际音标和“四呼”的最佳材料。以革命歌谣《要当红军不怕杀》为例：

原文：《要当红军不怕杀》/要吃辣子不怕辣/要当红军不怕杀/刀子搁在颈梗上/脑壳砍下碗大个疤。（《湖南革命歌谣选》，1979年3月）

（脚注另录异文：要吃辣子不怕辣/要当红军不怕杀/筷子头上玩大刀/牛角尖上要跑马。）

歌谣背景分析:

此谣属湘赣边苏区的红色山歌，流传于1927-1934年土地革命战争时期。歌谣以湖南人最日常的“吃辣”起兴，用“不怕辣”带出“不怕杀”，将革命态度嫁接到味觉本能之上。“不怕辣”和“不怕杀”二者的链接正在于辣椒是湖南人自幼建立的集体味觉记忆——灼痛、忍耐、释放快感的身體循环，本身就是“模拟式勇气训练”。因此，对于湖南人而言，为革命赴死的勇气已不再需要抽象论证，它像吃辣一样，是身体的本能。而“砍脑壳”死亡被消解弱化为“碗大个疤”，就是把可怕的意象归入日常之事，恐惧也就自然消解了。

脚注异文则以极度夸张的意象来描绘革命的艰难，无论是“筷子头上玩大刀”还是“牛角尖上跑马”都近乎不可能完成的事情，但一个“要”字点出了革命者的无畏与勇气，参加革命当红军就是要将不可能变成可能。

语言学分析:

从语音的角度来看，根据发音起始瞬间的唇形和舌位可以分四呼（开口呼、齐齿呼、合口呼、撮口呼），其中开口度最大的是“开口呼”。这首歌谣中大部分的字都属于哪一呼呢？又是什么呢？

而在声乐训练中，开口度直接决定了音量上限和音色质感。张嘴越大，声道横截面越大，声学阻抗越低，声辐效率越高，像陕北信天游、广西山歌、军歌等歌词收尾字都倾向用开口度大。譬如陕北信天游《兰花花》：“青线线（那个）蓝线线，蓝格英英的彩……”，曲调高亢悠扬柔美、开阔有力，收尾就全是a/ai/an系开口呼韵母。

又譬如《中国人民解放军军歌》：“向前向前向前！我们的队伍向太阳”，15个落脚字全是 ang/ian，气势磅礴，慷慨激昂。而歌谣《要当红军不怕杀》中22个字均为开口呼，占比78.6%，非开口呼仅6字，是“通体洪亮、偶尔收紧”的声韵布局。这也决定了它是一首非常适合在山间、田野、战壕中放声高喊的歌谣，不需要刻意记调子，只要嗓子放开唱，就能达成快速传送，提升士气的效果。

思政点分析：

走群众路线 通过革命时期的文艺宣传作品可以知道，文艺作品要想传唱度高，就要走群众路线，要“接地气”。反复灌输教条和精神的方式，永远比不上“吟唱平凡生活”那样能够引发老百姓的心灵共鸣。文字工作者的文艺作品是不能脱离群众生活的，离不开吃喝住行、所思所想，所以红歌从辣椒、筷子、牛角这些生活里现成的东西出发，还用的本地人一学就会的韵，一听就熟的词，就能让革命精神自己从里面长出来。

开口呼的分析能让学生领悟到：最具力量的声音并非来自华丽辞藻，而是来自与生活肌理相连的日常语言。“心忧天下”不是空洞的道德说教，而是像歌谣中的“不怕辣”一样——将对家国的关怀内化为身体的本能反应。当学生发现自己的声音可以与更大的历史叙事共振，“空心”便自然消解，个人价值也在与湖湘红色精神的对话中得以升华。

以上两个案例分别从词汇和语音两个知识模块出发，展示了湖湘红色文化融入现代汉语课程思政的具体路径：不是将红色文化作为外挂的“思政标签”贴在课堂表面，而是以语言学本体知识为分析工具，让学生在拆解红色语料中每一个用字、每一处押韵、每一次修辞选择的过程中，将“实事求是”转化为批判性思维的方法论，将“心忧天下”升华为个人价值的坐标系。这一从“语料分析”到“能力习得”再到“价值内化”的转化路径，回应了成人教育的现实困境，也为其他理论性课程探索课程思政提供了可复制的范式。

总结

湖湘红色文化并非要求人们回到过去的苦难中，而是提供一种“在认清现实后依然热爱并改造现实”的积极人生态度。它教导人们用“实事求是”的方法论规避盲目竞争，用“敢为人先”

的创新力开辟新路径，用“心忧天下”的使命感升华个人价值。而《现代汉语》课程恰恰为这种融入提供了独特的学科接口：它不是将红色文化作为外挂的“思政标签”，而是以语音、词汇、修辞等本体知识为分析工具，让学生从“开口呼为什么能传得更远”“方言叠音词为什么自带亲近感”这类可操作的语言学问题出发，亲手拆解、咀嚼红色语料，从而真正理解红色文化语料背后的文字博弈。当学生真正细读文本，把语言学的理性工具与红色文化的情感力量碰撞在一起，才更能体会先辈为我们今天脚下的土地和今天的安宁所做的牺牲。这种精神力量有助于引导社会从“焦虑内耗”转向“实干担当”，为新时代探索出一种既有奋斗激情又具人文关怀的生存与生活新范式。

参考文献：

- [1] 李攀著. 中国成人教育教材发展史[M]. 成都：四川大学出版社，2022：118
- [2] 尹锋超，任昱光，弋康锋. 思想政治教育融入高等继续教育的逻辑、问题与纾解[J]. 西部学刊，2026，258(09)
- [3] 邓文勇，张颖. 农村成人碎片化学习：价值、困境与对策[J]. 西北成人教育学院学报，2026，184(04)
- [4] 郑震. 论不确定性——问题意识及其现代意义[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版)，2024，No.249(06)。
- [5] 徐凯文. “80后”、“90后”的困境与心理危机——从富士康事件看大学生的心理健康工作[J]. 北京教育(德育)，2010(09):37-39.
- [6] 徐凯文. 时代空心病：焦虑的父母和迷茫的孩子[EB/OL]. 网易新闻，(2016-11)[2026-07-22]. <https://c.m.163.com/news/a/G0DDE5H20541BCQM.html>.
- [7] 王玉红. 基于终身教育理念的成人高校继续教育改革：挑战、机遇与优化策略[J]. 辽宁经济职业技术学院. 辽宁经济管理干部学院学报，2026（02）
- [8] 张伟，王远富，赵汝涵. 应对“躺平”与“内卷”：中华传统生涯智慧的当代启思与育人路径探析[C]//2025年法治思想引领高校辅导员队伍专业化建设创新论坛论文集，2025：422-425.
- [9] 陈晋. 毛泽东的“语言地图”与话风文风[N]. 光明日报，2015-12-07(02).