

省域职教高考政策转化的特征困境与启示

柳晓博

(福建师范大学, 福建 福州 350007)

摘要: 职教高考自2019年正式提出后,在我国是以国家统一框架下的省域政策转化来推进实施的。当前各省份相关政策纷繁复杂,为充分探究其特点、挖掘当前职教高考属地化发展模式的丰富经验与困境,本研究以6份国家级政策文本、31个省份的40份省级政策文本为研究对象,借助NVivo15质性分析软件进行深入的文本分析,发现各省份在政策转化过程中呈现出垂直化的相似性与属地化的差异性特征。以行政发包制这一理论视角进行进一步解读时,发现我国职教高考制度的推行在赋予地方充分自由裁量权的基础上呈现出丰硕成果,同时也在独立性、系统性以及科学性发展方面面临一定困境。因此,本研究试图得出部分启示以供相关政策制定者参考。

关键词: 职教高考; 政策转化; 特征困境

DOI: doi.org/10.70693/202607281556

The Characteristics, Dilemmas and Implications of the Transformation of Provincial Vocational college entrance examination policies

Xiaobo Liu

college of education, Fujian normal university, Fuzhou, China

Abstract: Since the vocational college entrance examination was officially proposed in 2019, it has been promoted and implemented in China through the transformation of provincial policies under the unified national framework. At present, the relevant policies in various provinces are complex and diverse. To fully explore their characteristics and explore the rich experiences and predicaments of the current localized development model of vocational college entrance examination, this study takes 6 national-level policy documents and 40 provincial-level policy documents from 31 provinces as the research objects, and conducts in-depth text analysis with the help of NVivo15 qualitative analysis software. It is found that in the process of policy transformation, each province shows the characteristics of vertical similarity and local differences. When further interpreting from the theoretical perspective of the administrative contracting system, it is found that the implementation of the vocational college entrance examination system in our country has achieved fruitful results on the basis of granting local authorities full discretionary power. At the same time, it also faces certain difficulties in terms of independence, systematicness and scientific development. Therefore, this study attempts to draw some insights for the reference of relevant policymakers.

Keywords: Vocational education college entrance examination; Policy transformation; Feature dilemma

作者简介: 柳晓博(2000—),女,硕士生,研究方向为高校考试招生制度

通讯作者: 柳晓博

1. 引言

职教高考是我国考试招生制度的重要组成部分,也是从制度层面构建我国现代职业教育体系的关键环节。早在2013年教育部出台《教育部关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见》并指出六种具体的高等职业教育考试招生方式。2014年,《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》提出“加快推进高职院校分类考试,高职院校考试招生与普通高校相对分开。”^[1]高职院校多样化的考试招生方式得到进一步系统化发展。直至2019年,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》正式提出“建立‘职教高考’制度,完善‘文化素质+职业技能’的考试招生办法。”^[2]一种建立在分类考试基础上,并将其深化与制度化的职业教育专门性高考制度正式诞生。^[3]区别于已有的高职院校考试招生制度,职教高考是国家层面的正式制度,旨在打通中职、高职到职业本科乃至更高层次应用型人才完整成才路径,拟建立一种与普通高考地位平等的、职业教育特有的人才选拔机制。

在我国,职教高考制度的推行是以国家统一框架下的省域适应性转化这一模式来实现的。这样的推行方式呈现出“公司化”的基本特征,是一种居于科层制和公司外包制之间的混合治理形态。^[4]周黎安将这种独具中国特色的属地化管理模式归纳为行政发包制。而我国职教高考制度推行的属地化特点可以在其政策的适应性转化中得到集中体现。目前,我国各省域的政策转化呈现出纷繁复杂的样态,而对于此类现象的研究集中体现为两类:一是借助各省域出台的有关政策概括出我国职教高考的整体特征,包括其政策逻辑、谁能考、考什么以及如何考等问题;二是基于区域差异这一视角,揭示各省域在政策转化过程中存在的制度同构与空间分异,包括各省域的政策执行偏好、政策工具使用偏好等特征。但在研究对象的选取方面,既有研究多以多个或单个重点省份为例,未能充分展现我国各省份政策转化的具体特点;研究视角较为单一,多借助区域差异理论进行分析,鲜有其他视角进行辅助理解。鉴于此,本文将选取我国31个省份最新的有关政策文件进行进一步分析,以展示各省域职教高考政策转化的丰富特点;并借助行政发包制这一理论视角,辅助理解我国省域职教高考政策在转化过程中取得的经验、面临的困境并得出相应启示。

2. 研究设计

本研究从国家以及31个省份的职教高考政策文本入手,借助NVivo15分析软件对政策文本进行梳理解析,以期充分展示各省份职教高考的政策转化全貌。

2.1 研究文本选取

在国家级政策文本的选取中,本文选取了我国国务院、教育部颁发的6份文件,尽可能全面的展示我国职教高考的政策发展。在省级政策文本的选取中,为保障政策的权威性、完整性以及时效性,本文选取了31个省份教育考试院最新发布的有关职教高考的政策文件共40份。详细信息如表1所示。

2.2 研究工具及应用

为更好呈现省域职教高考政策转化的特点,挖掘不同省份在政策设计中的规律与差异,本研究采用NVivo15质性分析软件对所选政策文本进行整理分析。按如下研究步骤严格开展:一是仔细研读所选国家级政策文本,摘取涉及职教高考相关指导意见的政策内容并导入Word,经过初步的分类整理后导入NVivo15软件进行编码,最终析出目标定位与价值取向、实施主体、招考模式与考生来源、考核内容与形式、录取规则与机制这五个维度,具体的维度说明如表2所示;二是将所选省级政策文本导入NVivo15软件,按维度将其编码,运用可视化手段揭示国家统一框架下各省域政策转化的规律、特点与重点;三是代入各省份作为国家推进职教高考制度建设的承包方这一角色,对可视化的数据进行整理分析,探究其在自由裁量权下进行政策转化的丰富经验以及面临的问题与挑战,并试图得出相应启示。

表1 我国职教高考政策样本(局部)

级别	序号	颁布机构(省份名称)	政策文件名称
国家级	1	中华人民共和国教育部	《教育部关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见》
	2	国务院	《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》
	3	国务院	《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》
	4	国务院	《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》
	5	中华人民共和国教育部	《教育部办公厅关于进一步完善高职院校分类考试工作的通知》
	6	全国人民代表大会常务委员会	《中华人民共和国职业教育法》

级别	序号	颁布机构(省份名称)	政策文件名称
省级	1	北京	《关于做好北京市2026年高等职业教育自主招生工作的通知》
	2	天津	《2026年天津市高职院校分类考试招生实施办法》
	3	山西	《山西省2026年高职院校单独招生公告》
	4	黑龙江	《关于黑龙江省2026年职业教育春季高考工作安排的通
	...		
	39	青海	《青海省2026年高职院校分类考试招生工作通知》
	40	宁夏回族自治区	《自治区教育厅关于做好宁夏2026年高等职业教育分类招生工作的通知》

资料来源：教育部、国务院官网以及各省份教育考试院、招生考试网等官方网站

表2 国家级政策文本编码示例

维度	参考点	示例
目标定位与价值取向	10	高职院校分类考试是高校考试招生工作的重要组成部分 考试招生制度是国家基本教育制度 国家示范性、省级示范性高等职业学校和现代学徒制试点学校等，可于高考前，在本地符合当年高考报名条件
实施主体	9	的考生范围内，单独组织文化和技能考试。 职业技能考试由省级招委会结合本地实际统筹组织实施，可采取省级统考、多校联考、高校校考等方式
招考模式与考生来源	13	中等职业学校毕业生报考高职院校，参加文化基础与职业技能相结合的测试。 普通高中毕业生报考高职院校，参加职业适应性测试 专业能力测试以教育部发布的中职专业教学标准中核心专业知识为基本依据，采用笔试考试，重点考察综合专业能力。
考核内容与形式	6	省级教育行政部门要逐步建立面向中职学校毕业生的文化素质省级统考制度，并根据《中职学校公共基础课程课程标准》，统一制定文化基础考试的内容和标准。 招生学校依据考生相关文化成绩和技能成绩，参考综合素质评价，择优录取
录取规则与机制	7	各地要进一步完善以职业技能成绩为主要录取依据的招生办法，合理确定文化素质和职业技能成绩在录取中所占比例。

3. 研究发现

经过对31个省份职教高考政策文本的编码分析，其对国家级政策文本在目标定位与价值取向、实施主体、招考模式与考生来源、考核内容

与形式、录取规则与机制这五个维度的转化特点如表3所示。

其中，各维度下的数据是将省级政策文本按维度进行编码后所呈现出的参考点数量，person系数是衡量各省份政策文本与国家级政策文本在用词用语方面相似程度的参考项。person系数大于0.6，我们认为两份文件在用词用语方面具有高度相似性；person系数介于0.6至0.4之间，我们认为两份文件在用词用语方面具有一般相似性；person系数小于0.4，我们认为两份文件在用词用语方面仅是微弱相似。通过person系数也可以看出，有19个省份的政策文件与国家级政策文件表现出明显相似，11个省份的政策文件与国家级政策文件表现出一般相似，而内蒙古自治区虽然在person系数上与国家级政策文件表现出微弱相似，但仔细研读其文本内容，也均在国家统一框架下进行展开。通过各省份在不同维度的参考点数量也可以看出其在国家统一框架下的政策设计重点与规律。为更深入展现数据呈现下的具体特点，本文结合具体文本分析发现，各省域在对国家统一框架下的职教高考政策进行转化时，呈现出垂直化的相似性与属地化的差异性特征。

表3 省域职教高考的政策转化特点（局部）

转化维度 省份	目标定位与价值取向	实施主体	招考模式与考生来源	考核内容与形式	录取规则与机制	person系数
山西	1	6	4	2	2	0.80
河南	1	9	3	4	6	0.75
陕西	3	5	3	3	6	0.75
贵州	1	3	2	3	10	0.74
宁夏回族自治区	1	3	3	4	2	0.74
海南	2	5	6	2	13	0.72
四川	1	6	0	5	10	0.71
上海	2	7	9	5	7	0.70
福建	3	8	12	6	15	0.70
甘肃	1	3	4	5	10	0.70
天津	1	2	5	1	4	0.69
重庆	2	8	7	4	22	0.68
.....						
西藏自治区	0	2	5	2	5	0.54
吉林	0	2	2	1	1	0.52
浙江	2	1	1	0	0	0.47
辽宁	0	2	1	1	1	0.43
内蒙古自治区	1	2	5	0	1	0.21

3.1 政策转化的垂直化相似

经过文本研读，各省域在不同维度的政策设计中均呈现出垂直化的相似性。

在目标定位与价值取向方面,共有 22 份文件提及,涉及 36 个参考点。国家级政策文本提及的“高职院校分类考试是高校招生工作的重要组成部分”“为各类学生接受高等职业教育提供多样化入学方式”“坚持科学选拔人才”^[5]等表述在大部分省级政策文本中均有所强调和体现。

在实施主体方面,共有 30 份文件提及,涉及 119 个参考点。总体上形成了以省级政府为主的统筹管理,采取省级统考、多校联考、高校校考等方式具体实施。

在招考模式与考生来源方面,共有 30 份文件提及,涉及 148 个参考点。总体上实现了与普通高校招生考试相对分开的要求。依据不同生源在招考模式上形成较为一致的设计:对于普通高中毕业生,通常采取“文化素质+职业适应性测试”的考试模式;对于中职学校毕业生则采取“文化素质+职业技能考试”的考试模式,其中,职业技能考试又由专业理论测试和技术技能测试两部分构成。对于特殊群体类考生也均做出相应的说明与安排。

在考核内容与形式方面,共有 28 份文件提及,涉及 98 个参考点。各省域均按照国家级政策文本要求对普通高中毕业生以及中职学校毕业生在考核内容与形式方面做出大致统一的安排。例如:对于普通高中毕业生,文化素质考试一般使用其普通高中学业水平合格性考试成绩,职业适应性测试一般包括通用技术基础、职业倾向和职业潜能等内容;对于中职毕业生,其职业技能考试一般以笔试、操作考试相结合的方式。

在录取规则与机制方面,共有 30 份文件提及,涉及 243 个参考点。各省域在政策转化时均对该部分内容进行了重点而详细的说明。具体包括加分免试政策、志愿填报规则、批次设置、录取要求等。

3.2 政策转化的属地化差异

尽管各省域在实现政策的垂直化转化时,呈现出明显的结构相似性。但囿于已有职业教育招生考试经验、既定产业结构、资金支持、教育资源、地理位置等各种因素的影响,各省份属地化的设计使其差异性更加突出。这种差异性集中体现在实施主体、招考模式与考生来源、考核内容与形式、录取规则与机制这四个方面。

3.2.1 实施主体

我国职教高考制度的推行方式可以看作是以国家为总发包方而省级政府为总承包方的一种模式。在其属地化发展的过程中,受已有经验的影响,各省份不同的机构组织在考试、录取等方面表现出不同的自由裁量权。例如在职业技能考试工作的安排中,北京、天津、江西、湖北等省份都给予其招生院校以较大的自由裁量权,招生院校可以进行自主命题并决定其考试形式与评分规则;重庆将考生分为统一类和其他类,统一类职业技能测试由市教育考试院统一组织实施,其他类由招生院校组织实施;江苏采取联考方式,由各专业联考委组织实施;四川实行全省统一命题。同样在文化素质考试工作的安排中,也有此体现。湖南、北京、河南等少部分省份由招生院校自行命题、自行组织考试;而福建、安徽、江西、江苏等大部分省份都由省考试院统一组织命题。在进行录取工作时,各省份不同主体的自由裁量权也呈现出较大差异。北京、浙江、河南等省份由招生院校依据一定要求自主开展录取工作;江苏省高校将录取分为两个批次,第一批次依据省控制分数线进行读档录取,第二批次由院校进行审核录取;广东、湖南、福建等多数省份的录取工作则在省招委会、省教育厅的领导下统一实施投档录取。

3.2.2 招考模式与考生来源

在招考模式与考生来源方面,各省份属地化的政策设计也体现出较大差异。具体体现在其考试类型、报考条件的设置方面。

在职教高考的考试框架下,各省份依据考生来源的不同设置了不同类型的招生考试方案。大部分省份将考生划分为普通类、中职类以及特殊类三类进行分别设置,但在内蒙古,考生被划分为普通类、艺术类、体育类和对口招生类四类;在湖南,考生被划分为 A-E 五类进行相应考试安排。不同类型的考生一般不可以跨类混报。但在内蒙古自治区,艺术类、体育类考生可根据首选科目兼报普通类招生计划。面向同一类型考生的招考模式也不尽相同,例如面向退役士兵、下岗失业人员、农民工等特殊类考生的考试在福建省需参加统一组织的文化素质考试以及职业适应性测试;而在海南、陕西等省份,该类群体可在一定条件下免于文化素质考试;在河北该类群体同样可免于文化素质考试但需参加职业技能考试;在山西,面向具有实践经历的人员则采取面试和职业技能考试方式。

同样,各省份在进行招考时对考生来源也进行了一定限制。集中体现在户籍以及考生毕业届别的要求方面。绝大部分省份要求考生具有省内户籍,省外户籍考生需满足一定条件才可报考。但对已经满足既定条件的省外户籍考生其报考类型不做单独限制,但在广西,外来人员在参加对口考试时仅可报考专科层次院校;在上海,“纳入入学当年中职校招生计划的进城务工人员随迁子女的三校生仅可参加专科层次录取”。^[6]绝大部分省份对考生所属的毕业届别无特殊要求,但在西藏,往届中职毕业生无报考对口高职考试资格;在广西,中职学校的应届毕业生可选报本科以及专科层次对口考试,而往届中职毕业生只能报考专科层次对口考试。

3.2.3 考核内容与形式

在考核内容与形式方面,各省域属地化政策设计的差异集中体现在考试科目与分值设置以及考试方式方面。

经进一步的文本分析,各省份职教高考的考试科目与分值设置较为悬殊。以各省文化统考科目为例,江苏文化统考科目包含语文、数学、英语与专业综合理论,总分高达700分;在福建,对于应届普通高中类考生,其文化素质考试成绩使用其高中学业水平合格性考试成绩,而学业水平合格性考试科目由语文、数学、外语、思想政治、通用技术等多门学科组成。对于中职类考生,其学考科目包括语文、数学、英语、德育四科;而在安徽,文化素质测试则仅包含语文、数学和英语,卷面分值为300分;在江西,文化统考科目进一步减少为语文和数学,满分200分。

在考试方式上,各省份也有所不同。以中职类考生需参加的职业技能考试的考试方式为例,绝大部分省份其职业技能考试方式为操作考试;而在四川、天津、宁夏回族自治区,其考试方式设置为闭卷笔试;在云南药学类、旅游类、教育类其专业技能测试方式为面试;在甘肃,其职业技能成绩直接以学生在校期间参加的国家、省、市、县(校)级职业院校学生技能大赛的成绩为准。除此之外,各省份对普通类考生职业适应性测试的安排方式也并不相同,绝大部分省份会在志愿填报之前进行职业适应性测试,而在甘肃,考生的职业适应性测试被安排在学生报到入学之后。

3.2.4 录取规则与机制

各省份在录取环节所制定的规则与机制也有部分差异。具体表现在其志愿设置、免试政策以及对参加职教高考录取后是否可以参加其他考试的相关规定上。

在志愿设置方面,又进一步体现在各省份可填报志愿数量限制与录取批次设置方面。以中职类考生可填报志愿数量与志愿批次为例:在重庆,中职类考生可填报本科批和高职专科批两个批次,一所院校的一个专业为一个志愿。其中本科批设置30个志愿,高职专科批设置50个志愿;在江苏,中职职教高考分为本科批次、专科第一批次和专科第二批次。本科批次设置5个院校志愿,专科第一批次设置8个院校志愿,这两个批次得每个院校设3个专业志愿与1个专业服从调剂志愿。专科第二批次设置6个“院校+专业”志愿;在安徽,报考对口招生的考生仅可填报1所本科高校,填报1个专业志愿,还可根据需求填报分类考试志愿,选择报考不超过3所高职院校。

在加分、免试政策的制定上,各省份也表现出一定程度的差异。以考生免试录取的相关政策为例:在江苏,获得省级职业院校技能大赛一等奖的考生,可根据志愿直接录取省属院校本科专业;而在云南、四川等省份,获得省级职业院校技能大赛一等奖奖项仅可录取到专科批次院校;在海南,获得省级职业院校技能大赛三等奖及以上就可在专科批次申请免试入学。

在参加职教高考录取后是否可以参加其他考试的相关规定中,大部分省份规定考生在已被职教高考中任何一项考试录取的情况下,都不能再参加其他类型考试以及6月份的普通高校招生统一考试录取。但在广东,其政策文件指出,已被依学考录取的考生,仍可报考夏季本科层次和专科层次的培养军士院校招生录取。如被本科院校或定向培养军事院校录取,取消其依学考录取^[7];在天津,已被高职分类考试招生本科层次录取的考生,不能再参加普通高考各批次录取。而已被高职分类考试招生高职院校录取的考生,如符合普通高考报名条件且报名参加考试,仍能报考普通高考本科各批次志愿。^[8]

4.行政发包制视角下的省域政策转化审思

行政发包制是周黎安在探讨我国国家治理模式与国家能力时所提出的一套分析框架。其通过行政权的分配、预算分配与经济激励、内部控制与绩效考核这三个维度刻画出我国独特的国家能力形态。^[9]在行政权的分配这一维度进一步提出

自由裁量权这一概念,自由裁量权是发包方在掌握正式权威以及剩余控制权后,将权力进行转移与分配所赋予承包方的实际控制权。而我国职教高考制度的建设也是通过各省份在充分自由裁量权下进行政策转化来推动实现的。伴随着经济激励与绩效考核的影响,我国职教高考制度的推行在各省份的有为建设下呈现出丰硕成果,同时也面临着一定困境。

4.1 充分自由裁量权下各省域呈现出丰硕成果

各省份基于充分的自由裁量权赋予职教高考丰富的属地化特色,在取得丰硕成果的同时也使其表现出旺盛的生命力。2025年,江苏省职教高考共录取21.5万人。在阅卷过程中首次引入人工智能辅助质检,进一步提升评卷质量。在标准化考点建设中,2024年至2025年间,新增技能考试标准化考点220个,覆盖95%以上参加省级技能考试统考的学生。^[10]内蒙古自治区贯通培养体系逐步完善,2025年中职对口升本科人数达到2045人,较2023年增长32%,截至2026年,已有24所高职院校开设397个贯通培养专业。^[11]四川省参与高职单招的考生人数逐年递增,截至2025年,报考人数共有29.71万人,其中中职类考生19.33万人。^[12]

在各省份共同支持与推动下,职教高考规模逐年扩大,已逐渐成为职业学校学生和普通高中学生接受高等职业教育的主渠道,其将职业教育的升学路径进一步向职业本科拓展。职业本科的招生数从2021年的41381人次快速上涨到2024年的109619人次,职业本科的预计毕业生数从2021年仅有9288人次快速上涨至2024年的87756人次。

为持续完善职教高考制度建设,各省份仍进行着不断的探索与尝试。河北省提出将打造人工智能赋能的全流程服务体系、建设省级人工智能职教高考服务平台、探索“情境化实操+项目化答辩”的新考试模式、依托行业产教融合共同体组建命题委员会等多项改革举措。^[13]福建省提出将在2027年取消面向中职学校类考生组织的全省统一技能测试,其职业技能成绩评定方式改为依据考生中职阶段获取的各类技能证书分等级进行认定,并进一步给出详细的赋分标准。^[14]各地特色的改革举措正不断为职业人才的科学选育提供坚实保障。

4.2 充分自由裁量权下职教高考制度的建设困境

然而,自由裁量权的充分发挥也为职教高考制度的建设带来一定困境。具体体现在其独立性、系统性以及科学性方面。

4.2.1 宏观执行指导缺失,职教高考制度独立运作受阻

自2019年正式提出职教高考至今,我国国家层面的政策文件虽已具备将其制度化的意识,但并没有发布单独且完整的相关政策文件进行进一步说明。其内涵、运行逻辑、与过往职业教育招考方式的承接等相关内容含糊不清。对于招考模式也仅停留在“文化素质+职业技能”的概括性要求方面,尚未形成刚性的实现机制;^[15]对于考试科目、考试内容、考试评价标准等尚未给出明确的指导。各省份对发包任务进行属地化转化时,囿于已有经验的影响,在政策设计时虽以国家统一框架下的维度进行展开,但多在已有分类考试的基础上进行变革。2022年,江苏省将其对口单招更名为中职职教高考;2024年,黑龙江省将其中等职业学校毕业生专业对口升学考试更名为职业教育春季高考。^[16]而福建、安徽等省份则在已有的分类考试招生方式中体现职教高考的相关要求。从各地多样化的推行方式来看,宏观执行指导的缺失正在阻碍着职教高考制度的有效独立运作。

4.2.2 人才培养定位单一,选育公平及人才流动受阻

在各省域的属地化转化下,通过职教高考所选拔出的职业人才大多服务于地方产业经济发展。各省份均对考生的户籍、学籍作出限制;在其考试内容、考试评价方式、志愿填报规则、加分免试政策等方面均形成了多样化的体系。此类现象使得职教高考的推行具有明显的地域封闭性,窄化了职业人才升学成长路径的同时也影响着职业人才在省域间流动的可能性。而不同区域间的差异也影响着人才选育的公平性,职业人才在不同省域可选择的院校、专业不同;被评价的标准不同;升学的几率也不相同。如中职生生源基数在中、西部地区虽然较东部地区而言更加庞大,但其高职院校对中职毕业生的覆盖率却远低于东部地区。^[17]在同一省份,这样的选育公平问题也同样存在,如部分省份对于不同户籍考生、不同毕业届别考生所能报考学校做出的差异化安排。同样,各省份差异化的政策设计使得职教高考在属地化转化中系统性发展受阻,无法在全国

范围内形成一套可整合、可推广的职业人才选拔体系。

4.2.3 结果导向效应初显, 实质职业人才选拔受阻

行政发包制以结果导向和人格化问责实现发包方对承包方的内部控制与监督考核, 而将以结果为导向的绩效考核嵌入推进职教高考制度建设这一发包任务中时, 其职业人才选拔的科学性会受到一定影响。以各省份专业技能测试时长为例, 不同省份呈现出较大差异, 测试时长安排在 15 至 90 分钟不等, 测试时长的设置是否真正契合所属专业类别的考察特点还有待进一步研究。在同一类别的专业技能测试时长安排中, 省份间也存在较大差异。以烹饪类专业技能测试为例, 云南省的测试时长仅为 15 分钟^[18], 而江苏省的测试时长则为 60 分钟。^[19]其科学的考察标准还有待确立。从各省份文化素质考试的考核内容安排来看也存在一定局限, 多数省份将语、数、英作为必考科目, 而忽视了对职业院校毕业生数字素养、工程伦理意识等关键能力的考察。^[20]此类仅以考试结果为导向的现象, 使得职教高考的选拔科学性需要进一步提升。

4.3 研究启示

通过充分的文本分析以及问题识别, 在结合已有研究的基础上, 本文试图得出部分启示, 以供相关政策制定者参考。

4.3.1 提供政策引导, 提升独立性

在对各省份职教高考的政策设计特点进行充分了解后, 国家层面应制定一份单独的、完整的、有关职教高考制度建设的政策文本。详细说明职教高考的目标、内涵以及与以往职业教育招生考试渠道的联系, 对不同群体的考试模式、不同专业的考试方式与内容、不同考试模式的评价标准与录取规则等均做出详细的框架式指导。使得各省份的政策转化和经验调整有据可循, 也进一步推动着职教高考这一拓宽升学渠道的正式制度得以独立且有效的落实。同时, 在给予各省份充分的自由裁量权以推动职教高考制度的多样化、多元化发展的基础上, 也应加强中央与地方间的沟通与协调, 加强对各省份职教高考制度解读的培训与指导, 确保各省份能够完整、准确的理解并进行属地化设计。^[21]

4.3.2 构建互认体系, 增强系统性

职业人才的培养不仅要服务于当地的产业发展, 更是要为国家培养一批具备工匠精神、爱岗敬业、勇于担当、善于创造的新兴应用型人才。因此, 既有的省域壁垒亟需被打破。国家资历框架以及学分银行制度应当得到进一步的构建与完善, 使得考生的学习成果可以在不同考生类别、不同省份间得到互认。^[22]同时, 国家应当组建统一的命题教师库和试题资源库, 为各省份文化素质考试、专业理论考试提供试题样本; 建立省级职业技能测试场所、组建技能考试专业大类联考委员会以规范专业技能考试的测试内容、考察重点、评分标准并及时为各省份提供指导性意见。^[23]通过国家规范强化各省份考生学习成果的对比性, 打破职教高考的省域封闭性, 使其在全国范围内形成职业人才选拔的高效系统。

4.3.3 优化绩效考核, 完善科学性

优化以结果导向和人格化问责实现对承包方的控制与监督这一考核方式, 国家层面应当在制定统一考核框架的基础上充分考量各省份的不同情况, 避免统一化的标准与问责超出发展弱势地区的承包能力, 使绩效考核体系兼具统一标准与地方弹性; 也应当通过增设指标、多元化评价主体、强化过程性资料收集等方式使绩效考核体系兼顾过程性与结果性。通过考核体系的优化促使各省份将实施重点置于人才选拔本身, 以提升职教高考制度整体的科学性。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2014/content_2750413.htm, 2026-5-13.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 国家职业教育改革实施方案[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5368517.htm, 2026-5-13.
- [3] 柳靖, 刘超. 制度赋能与省域耦合: 分类考试驱动职教高考改革的实践路径与优化方略研究[J]. 中国职业技术教育, 2026, (4): 42-52.
- [4] 周黎安. 行政发包制: 一种混合治理形态[J]. 文化纵横, 2015, (1): 15.
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于进一步完善高职院校分类考试工作的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s7063/202201/t20220129_596842.html, 2026-5-13.

- [6]上海市教育考试院.2026 年上海市普通高
校面向应届中等职业学校毕业生招生工作实施办
法[EB/OL]. <https://www.shmeea.edu.cn/page/02400/20260401/20148.html>, 2026-5-28.
- [7]广东省教育考试院.关于做好广东省 2026
年高职院校依据普通高中学业水平考试成绩招生
录取工作的通知[EB/OL]. https://eea.gd.gov.cn/news/content/post_4782369.html, 2026-5-28.
- [8]天津市招生委员会高等学校招生办公室.2
026 年天津市高职院校分类考试招生实施办法[E
B/OL]. <http://www.tianjinchunkao.com/Index/item/sv/2/id/777.html>, 2026-5-28.
- [9]周黎安.行政发包制与中国特色的国家能
力[J].开放时代,2022,(4):28-50+5-6.
- [10]彭召波,蔡苏美,王运来,等.职教高考改革
的实践经验、现实困境和优化策略——以江苏省
为例[J].中国职业技术教育,2026,(3):85-93+112.
- [11]内蒙古自治区教育厅.内蒙古着力构建
“三个体系”推进职业教育高质量发展[EB/OL]. https://jyt.nmg.gov.cn/jydt/bjyy/202601/t20260106_2845571.html, 2026-6-2.
- [12]四川省教育考试院.我省 2025 年高职单招
考试于 3 月 22 日顺利结束[EB/OL]. https://www.sceea.cn/Html/202503/Newsdetail_4185.html, 2026-6-2.
- [13]郝雷刚,庞俊霞,李俊勇,等.河北省深化职
教高考改革路径探析[N].河北经济日报,2026-03-1
2(011).
- [14]福建省教育厅.福建省教育厅关于开展高
职院校分类考试招生(面向中职学校类考生)职
业技能赋分工作的通知[EB/OL]. <https://www.eeafj.cn/gkgzzkgsgg/20260130/14428.html>, 2026-6-2.
- [15]高洋,李奇.职教高考制度的实况考察与困
境释解——基于政策文本和实践行为的双维度分
析[J].中国职业技术教育,2026,(4):53-64.
- [16]黑龙江省教育厅.黑龙江省 2024 年职业教
育春季高考工作实施办法[EB/OL]. https://hlj.gov.cn/hlj/c107857/202403/c00_31714161.shtml, 2026-6-2.
- [17]彭颖晖,肖雪.区域差异视角下职教高考政
策的制度同构与空间分异——基于 6 省政策文本
的质性分析[J].职教通讯,2026,(3):50-60.
- [18]冯帮,邓心旂.职教高考改革:谁能考、考什
么、怎么考——基于 31 个省份职教高考政策文本
的分析[J].中国教育科学(中英文),2025,8(6):82-89.
- [19]扬州大学本科招生网.扬州大学关于 2026
年中职职教高考烹饪类专业技能考试报到须知[E
B/OL]. <https://zhaoban.yzu.edu.cn/info/1013/4662.htm>, 2026-6-5.
- [20]罗立祝.职教高考赋能职业技术人才培养
的政策逻辑、现实困境与优化路径[J].中国考试,2
025,(4):22-31.
- [21]秦琼.职教高考政策执行偏好与区域差异
的实证研究——基于政策目标、招考要求与政策
工具的三维分析[J].中国职业技术教育,2025,(19):
34-43.
- [22]周玉婧,陈鹏.职业教育社会流动阻滞与疏
解策略——基于“异地中考”现象的审思[J].职教
论坛,2025,41(5):5-14.
- [23]王廷梅,刘旭东,赵玉荣.我国职教高考制
度的价值逻辑、困境表征与进路探索[J].成人教育,
2026,46(1):54-61.