

AI时代音乐教师新质教学能力研究

许汉林¹ 刘磊¹

(1.湖北师范大学, 湖北 黄石 435000)

摘要: AI技术正在推动教育生态的变革, 教师教学能力的转型升级已成为时代必然。本研究立足于《教师生成式人工智能应用指引》《“人工智能+教育”行动计划》及《中国教师生成式人工智能应用报告(2026)》等政策, 系统梳理了AI时代教师普遍性的五项新质教学能力, 从而聚焦音乐学科独特的学科属性, 将其转化为适配审美感知、艺术表现、创意实践、文化理解四大核心素养的学科专项能力。研究从育人导向出发, 提炼出AI助力音乐美育在体验增强、教学均衡、创意赋能、文化拓展与教学增效五个方面的独特价值。研究表明, 音乐教师新质教学能力的核心在于以人机协同的形式, 释放音乐学科的育人能力, 使教师回到引领审美感知、情感体验、创意培养与文化理解的核心角色。

关键词: AI教学; 新质教学能力; 核心素养; 人机协同教学

DOI: 10.70693/202609090217

Research on the New-Quality Teaching Competencies of Music Teachers in the AI Era

Xu Hanlin¹, Liu Lei¹

1.Hubei Normal University, Huangshi, Hubei 435000, China

Abstract: AI technology is driving transformations in the educational ecosystem, and the upgrading of teachers' teaching competencies has become an inevitable trend of the times. Grounded in policies including Guidelines for Teachers' Application of Generative Artificial Intelligence, Action Plan for "Artificial Intelligence + Education", and China Report on Teachers' Application of Generative Artificial Intelligence (2026), this study systematically sorts out five universal new-quality teaching competencies for teachers in the AI era. Further, focusing on the unique disciplinary attributes of music, it translates these universal competencies into discipline-specific capabilities aligned with the four core competencies: aesthetic perception, artistic expression, creative practice, and cultural understanding. From the perspective of education orientation, this paper extracts five distinctive values of AI-assisted music aesthetic education, namely experience enhancement, teaching balance, creative empowerment, cultural expansion and teaching efficiency improvement. The study reveals that the core of music teachers' new-quality teaching competencies lies in leveraging human-machine collaboration to unlock the educational potential of music disciplines, enabling teachers to return to their central role in guiding aesthetic perception, emotional experience, creativity cultivation and cultural understanding.

Keywords: AI-based Teaching; New-quality Teaching Competency; Core Competency; Human-machine Collaborative Teaching

作者简介: 许汉林(2002—), 男, 硕士研究生, 研究方向为音乐教育;
刘磊(2002—), 男, 硕士研究生, 研究方向为音乐教育。

一、引言

随着 AI 技术的飞速发展,教育领域在 AI 发展的浪潮中既迎来了新兴工具赋能助力的历史机遇,也要面临教学模式的新挑战和新困境。在 2025 年 11 月,中国教育学会正式发布了《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》,该文件不仅从学习变革、教学提质、育人进阶、评价增效、管理升级、研究创新六大维度,描绘了在 AI 工具助力下的教学新型工作场景,更通过坚持育人主体、内容审查、学术伦理、数据合规等六条规范,明确了教师在 AI 时代的行为边界,这标志着国家对教师 AI 应用能力提出了系统化的新要求。2026 年 3 月,湖南师范大学发布了《面向 2035 音乐教师教育高质量发展白皮书》,文中从高质量发展的核心价值与育人范式、高质量育人的实践体系路径、高质量育人的成效验证的三个主要方面,回答了教育强国思想与智能革命对音乐教师提出的时代之问,这既是对 AI 时代中教师面临的挑战的深度解析,更提出了教师新质教学能力培养的方向和实践路径。之后,在 2026 年 4 月 8 日,教育部、国家发展改革委等五部门联合发布了《“人工智能+教育”行动计划》(以下简称“计划”)的通知,在该计划中明确提出了“到 2030 年,人工智能与教育深度融合格局基本形成,构建起纵向贯通、横向联通的人工智能全学段教育和全社会通识教育体系,人工智能人才培养规模与质量显著提升,形成全民人工智能素养培育长效机制”,其中,教师智能素养与教学能力的提升被置于核心位置,“计划”中明确要求制定教师智能素养标准、开展分层分类培训、推动人机协同教学与循证教研,从标准制定、分层培训、全过程教学赋能、教研转型、技术支撑与伦理规范等多个维度,系统构建了教师新质教学能力的政策框架,这标志着教师角色正从传统的知识传授者向智能教育的设计者、协同者与反思者转型。而在实施该“计划”的同时,更是将“人工智能”纳入了教师资格考试和认证内容,这是国家落实“人工智能+教育”战略的关键举措,意味着 AI 素养正式成为了教师教学能力的硬性指标之一,这对不同学科的教师都将是一场教学能力的提升和革新的挑战。

在 2026 年 5 月 12 日《中国教师生成式人工智能应用报告(2026)》(以下简称“应用报告”)在杭州正式发布,该“应用报告”是由教育部教师工作司指导、教育部教育技术与资源发展中心组编

的报告,文中的内容是基于全国 30 个省共计约 8.6 万名教师的调查数据与 400 余万字文本材料,首次系统性地呈现了中国教师人工智能素养的现状、角色转型、制度保障与实践创新,并在《应用报告》中得出了四个层面的结论:一是教师对 AI 的认知理念和接纳态度正慢慢走向理性和稳定,“其中 69.4% 的教师能够清晰地感知人工智能时代自身职业角色的转变,96.1% 的教师愿意主动学习、尝试各类人工智能教学工具”,这一结果表明大部分的教师是愿意主动顺应 AI 技术的变革的;二是 AI 的应用虽广泛但融合不够深入, AI 已融入备课、资源生成、学情分析等教学环节,对话类的 AI 工具使用率达 96.9%,正向常态化应用过渡,但目前的 AI 应用工具也存在一些问题,例如现存的 AI 工具大多为通用类型,缺少适配不同学段、不同学科的特定教学资源,有超过一半以上的教师反映适配特定教学科目和场景的专业 AI 资源仍比较匮乏;三是区域之间发展差异显著,《应用报告》中明确说明,我国各地区教师的 AI 应用能力存在明显的分层,整体上呈现东部领先、中部居中、西部滞后的发展格局,并且这种分层不仅体现在 AI 硬件的设施配备和教学资源上的局限,更在教师高阶智能应用方面体现的尤为明显;四是要依托 AI 技术平衡教学负担, AI 是否会增加教师的教学环节和内容,关键取决于 AI 工具的适配程度,报告中指出教师的身份正在发生转型升级,“人工智能无法替代的价值引领、情感共鸣、思维启发等能力,将成为教师的核心职业竞争力”,因此优秀的 AI 技术应用不是让教师成为固化的技术运行程序,而是借助 AI 技术放大教师的教学智慧。

从《教师生成式人工智能应用指引》到《“人工智能+教育”行动计划》再到《音乐教师教育高质量发展白皮书》,可以看出教师新质教学能力的发展与提升,已经成为国家政策加持下的教育变革的必然要求。而《中国教师生成式人工智能应用报告(2026)》则鲜明的展现了当下的现状,教师群体的主动意愿已充分显现,但通用型 AI 工具与学科特定需求之间的不匹配、区域发展水平的分层等困境,构成了教师能力提升的现实瓶颈。对于音乐学科来说,作为兼具人文性与实践性的学科,音乐教学的审美性和情感性对通用性 AI 工具具有更强的排斥力,因此相较于其他学科,

音乐教师的能力转型与提升会更复杂。一面是国家政策和时代之需,一面是现实和转型困境,在 AI 智能时代,教师教学能力的转型升级应当朝什么方向进行,教师应当具备何种能力才算是转型成功,成为了急需解答的问题。本研究从教师能力提升的普遍性要求展开研究,聚焦音乐学科独有的教学特性,旨在为 AI 时代音乐教师教学能力向新质教学能力的转型与提升提供更多的参考与借鉴。

二、AI 时代教师新质教学能力的普遍性要求

AI 技术的迅速发展正在深刻影响传统教育的方方面面,传统的教师角色的转变、教学活动的重构、教育评价模式的变革都在发生,在此背景下,不同学科的教师都面临着能力转型的迫切需求,这种转型并非对传统教学能力的直接否定,而是要在 AI 赋能下的进化,形成一种超越传统知识教授的“新质教学能力”。

(一) 智能工具的选择与整合能力

随着 AI 技术的快速更迭,教育类的 AI 工具在种类与功能上得到不断的丰富,从智能助教、学习分析到内容生成等,AI 技术应用的范围被不断扩大。然而,应用种类的丰富并不能直接等同于教学效率和效果的直接提升,教师应当具备对各类 AI 工具的熟知与辨别能力,了解其功能特性、使用优势与适用的教学场景,在此基础上,教师需要结合具体的教学目标、学情特点和学科特性,选择最适配的 AI 工具,从而形成人机协同的应用方案,这一能力要求教师本身要避免陷入对 AI 技术的盲目崇拜,要坚持技术服务于人的根本原则,实现从技术使用者向技术驾驭者的角色转变。

其次,在人机协同的视角下,AI 的角色成为与教师协同教学的同等力量,教师不仅要熟练掌握各种 AI 技术工具,还要具备与 AI 智能的协同配合的能力,教师在使用 AI 智能工具助力教学时,要警惕“唯技术论”,教师不能盲目的选择和信任 AI 工具生成的内容,AI 工具虽然高效,但其输出结果可能会因为缺乏对具体教学情境和学情的理解,而导致与实际教学需求不适配,因此教师必须进行辨别与二次优化。需要明确的是,AI 是辅助教学的工具而非能够完全替代教师的主体,只有坚持人机协同中人的主导地位,才能实现 AI 技术赋能教学的同时而不会技术蒙蔽和裹挟。

(二) 人机协同的教学设计能力

传统的教学设计是以教师为单一主体,而 AI 时代下则需要教师能够设计人机协同的教学环节,

这种人机协同并不是简单的“教师使用工具”,而是根据人和 AI 各自的特点与优势,进行合理的任务重新分工,教师将重复性的、机械性的、非创造性的教学任务,例如作业批改、知识点标准化讲解、成绩统计分析等,交给 AI 处理,让自身从重复性和机械性的工作中解放出来,教师则可以聚焦于教学创新、师生互动、情感价值引导等核心育人环节。人机协同的核心目标在于实现“1+1>2”的效应,让 AI 技术成为教学提质增效的助力,而非替代教师的威胁。

这种人机协同模式的核心在于发挥教师和 AI 双方的特长,形成协同效应,让 AI 辅助教师完成复杂任务,同时教师利用情感价值判断选择和优化结果。

(三) 跨学科整合设计能力

在 AI 智能时代,教育对人的培养已从单一学科知识为目标,转向综合性素养与复杂问题解决能力为目标,这一趋势要求教师打破学科壁垒,具备跨学科整合设计的能力。教师需利用 AI 工具设计融合多学科知识与方法的学习活动,通过 AI 自动搜集、筛选并整合不同学科的教学资源,促进多学科知识融合,引导学生综合运用多学科知识思考问题,激发学生的发散思维和批判性思维,提升学生解决复杂问题的能力,从而培养系统性思维与创新意识。

整合多学科的教学资源,需要教师将学科内容、教学法和技术这三种知识要素进行复杂互动与融合,形成新的知识形式与教学能力,强调了教师作为课程设计者的创造性角色,是适应教育现代化、培养未来人才的重点。

(四) 学情分析与决策能力

传统的学情分析高度依赖教师的主观观察与判断,存在评价误差、覆盖有限等问题,而 AI 技术则提供了更加强大的数据采集与分析能力,能够帮助教师实施精准化教学,优化教学设计、提升评价效率,使教师能够更客观、更全面、更精确的得出学生的学习效果评价。学情分析与决策能力要求教师能够有效解读 AI 工具提供的学生学习行为数据、知识掌握程度、情感状态分析等数据信息,结合教育经验和教学习惯,做出更科学、更精准、更个性化的教学决策,借助 AI 提供的教学数据,教师可以在复杂的教学评价信息中识别学生的学习困难,从而调整教学设计,使教学内容能尽可能的适配更多学生的学习需求,助力实现因材施教。

在“教师+AI 数据”的形式下, AI 凭借采集到的教学数据, 为教师的决策提供依据, 而教师则需要对 AI 数据进行详细的拆分、分析与解读。这种基于 AI 数据的教学决策能力, 是教师实现教学精准化、个性化的重要支撑。

(五) 情感投入与价值引导能力

AI 技术不断深入教学环节的同时, 教师具有的最核心、最不可替代的能力也会越发明显, 即对情感的深度感知、对价值观念的正确引领和对人格培养的正确引导。AI 可以很高效地完成知识传授、技能训练、学情诊断等环节, 但是 AI 技术本身不具备价值判断和批判思维的塑造能力, 学生的价值观塑造依赖教师的情感交流和思想引领, 这也决定了 AI 无法替代教师在与学生实际的教学互动中的情感传递、价值引导、人格引领的角色, 因此, AI 时代对教师的情感投入与价值引导的能力提出了更高的要求。教师需要在应用 AI 技术的同时, 更主动、更有意识地加强与学生的情感交流, 并承担“价值灯塔”的角色, 引导学生形成正确的人生观、世界观与价值观。

在应用 AI 技术的同时, 教师应发挥角色优势, 帮助学生避免因使用 AI 技术可能带来的片面信息导致认知局限。这一能力是教师核心能力的重要体现, 是 AI 时代教育不可丢失的灵魂。

三、AI 时代音乐教师新质教学能力的特殊内涵

AI 时代对教师的教学能力提出了新的普遍性的要求, 然而, 不同学科的核心任务与育人目标存在差异, 这些普遍能力必须在具体的学科情景中实现对应性的转化。音乐学科以“美”为核心, 以审美教育、情感体验为主要特征, 音乐教师的“新质能力”必然具有音乐学科独特的专业特点。核心素养作为教师教学的核心任务, 同样也是检验教师教学能力的重要指标, 因此音乐教师的新质教学能力也应当针对音乐学科的核心素养做出对应性的转化。

(一) 审美感知——甄别与驾驭 AI 生成音乐能力

审美感知素养是音乐学科的基础, 是对自然界、社会生活和艺术作品中美特征及其意义与作用的发现、感受、认识和反应的能力, 其核心在于培养学生对音乐形式要素与情感内涵的敏锐感受力与独立辨别力, 有助于学生发现美、感知美, 丰富审美体验, 提升审美情趣。

在 AI 技术的影响下, 音乐教师必须突破传统审美教育的边界, 发展出一种新的能力, 即甄别与驾驭 AI 生成音乐的能力, AI 可以在极短的时

间内搜集甚至是制作出大量技法娴熟的作品, 但这些创作的作品往往都是基于对现有资料的模仿, 缺乏独特的思考与情感深度, 甚至生成的作品风格出现同质化严重的问题, 导致隐性的“审美霸权”。

这一能力的形成, 需要将“智能工具的选择与整合能力”和“情感投入与价值引导能力”二者结合起来, 教师对工具的选择, 要从技术适用性转换为审美价值性的标准, 教师要能够辨别出那些倾向于输出程式化、缺乏个性的内容的 AI 工具, 并引导学生在对比人类作品与 AI 作品的过程中形成独立的审美判断。这一能力发挥作用, 需要教师在进行教学设计时就做好甄别与取舍。例如, 在欣赏课中, 教师可利用 AI 技术生成同一首民歌的不同版本作为教学素材, 并通过横向对比, 感受哪一版本的改编保留了原作的韵味? 哪一版本失去了民歌的灵魂? AI 的理性和完美是否遮掩了情感上的缺失?

而教学评价的部分, 可以设计“AI 作品与人类作品对比鉴赏”, 考查学生能否感知出两者在情感表达、文化思想上的差异, 以此评估学生的审美感知与批判思维的发展水平。

(二) 艺术表现——精细化艺术指导能力

艺术表现素养要求能够在艺术活动中创造艺术形象、表达思想感情、展现艺术美感, 核心在于表现手段的选择、艺术语言的运用和思想情感的交流。教师由于课堂教学时长等因素的限制, 很难实现对每一位学生难进行实时、持续的观察和指导, 而 AI 技术的使用则为解决这一困境提供了可能。这一能力需要将“人机协同的教学设计能力”与“学情分析与决策能力”相结合, 但由于音乐学科的教学特点, 就需要教师将“人机协同”的理念, 从教学设计转化为技能训练, 给 AI 加以“技能诊断”和“智能陪练”的角色, 而教师自身可以聚焦于作品的情感表达、风格特点等 AI 技术无法替代的方面。

其次, 借助于 AI 技术的辅助, 教师还需将“学情分析”的能力聚焦到对学生所呈现作品的精准把握, 如音准、节奏、气息等, 实现基于客观学情得出个性化反馈。在教学评价过程中, 教师可以利用 AI 记录的数据分析一个周期内学生的学习情况变化, 如歌唱的音准准确率或者是节奏稳定性的整体变化趋势, 而不是凭一次考试的表现来得出对学生的学习评价, 由此便可以更好的实现过程性评价。这种评价模式可以将教师从繁重

的重复评价中解放出来,利用 AI 统计的数据精准定位每位学生的学习短板,做到因材施教和以评促学。

(三) 创意实践——创意的转化与赋能能力

创意实践素养是要培养学生能够结合多学科知识,联系现实生活,运用音乐知识与技能进行艺术表达能力。在新课标中将创意实践划分为了四个部分,分别是营造氛围、激发灵感、探究与实验创作方法、生成艺术成果。AI 技术的应用可以有效降低“探究与实验创作方法”的门槛, AI 创作工具使学生通过简单的文字指令、旋律哼唱等方式,即可生成一份独特的音乐作品,这就要求音乐教师从传统的“技能教授”转向“创意孵化”与“转化助力”,这一能力的转变,需要结合“跨学科整合设计能力”与“学情分析与决策能力”,同时,将“学情分析”转化为对“创作全过程”的过程性分析评价,关注学生从灵感萌发到作品呈现的完整过程,而不仅仅聚焦在最终的作品呈现上。在教学过程中,教师可以设计一个民歌创作的跨学科性的题目,该题目需要整合音乐、文学、历史的多学科知识与技能,学生分组利用 AI 编曲软件进行创作,当学生遇到技术层面的问题时,教师给学生提出指引与解答;当学生作品偏离主题时,教师引导学生回归核心主题;当学生完成作品的创作后,让学生分享创作理念与自己使用 AI 的感悟。在教学评价方面,教师需要重点评价学生的创意创作全过程,包含灵感来源、AI 生成的多次尝试、作品的多次优化改版,而不是仅评价最终呈现的创意作品。

这种评价方式关注的是学生在创作过程中的创新思维发展、问题解决能力与技术应用能力的变化,实现从关注“结果”到关注“人”的转变,这也与《新课标》中让学生形成创新意识、提高艺术实践能力和创造能力、增强团队精神的创意实践素养培育目标相契合。

(四) 文化理解——文化价值引领能力

AI 技术在拓展音乐文化视野方面具有巨大的优势——它可以快速呈现来自世界各地的音乐资源,模拟不同历史时期的音响效果,甚至可以将难以理解的音乐文化现象和演化过程用更直观的展现出来,然而,技术的便利也可能带来文化理解的表面化与价值导向的模糊化, AI 生成的音乐可能会剥夺不同音乐文化的独特性, AI 算法的作品选择机制也可能会进一步强化潜在的文化误解。

教师需要从价值引导和道德教育层面,聚焦到具体的音乐文化判断中,例如引导学生分辨哪种改编真正尊重了传统?哪种创新实质上是对原有文化的不尊重?同时,教师还应当将“AI 应用安全”的意识扩大到更为深远的文化伦理层面,提醒学生对 AI 生成内容所代表的文化立场保持应有的辨别。这一能力需要“情感投入与价值引导能力”与“AI 安全意识”的共同投入。

在教学实践中,教师可以利用 AI 生成“不同文化背景下的同一主题音乐”,比如以春节为主题的中国民乐演奏、西方管弦乐演绎、非洲鼓乐改编等等,并以此为基础设计“文化比较”的教学专题,在课堂实施过程中,不仅要引导学生欣赏不同版本之间的差异,更需要让学生思考, AI 对音乐的改编是否真正做到了对原文化的尊重? AI 的融合或改编创作是否强化了对某种文化的刻板印象?其次,针对教学评价环节,可以设计一项更具开放性的任务,让学生利用 AI 工具制作一个简短的音乐作品,并附带的文字说明,说明自己是如何运用 AI 技术表达自己对本民族文化或其他文化的理解与态度。这种评价能够考查学生对民族文化理解的清晰度与价值取向的正确性。教师通过借助 AI 技术为学生提供更多不同地区、不同民族的音乐文化的同时,也要确保学生能够在 AI 技术构建的多元文化学习中保持文化自信与清醒理解。

四、音乐教师新质教学能力的育人导向

(一) 新质能力与核心素养的对应关系

音乐学科教师的新质教学能力并非孤立存在,它与《新课标》中的音乐学科核心素养是相互对应的,但这种对应并不是生硬、机械的,而是从作用和教学需求上的契合。

表 1 核心素养与新质能力对应表

音乐核心素养	新质教学能力内涵	功能描述
审美感知	AI 音乐内容的审美甄别与批判能力	培养学生对 AI 生成音乐进行批判性鉴赏,丰富审美体验,提升审美情趣
艺术表现	精准化、个性化艺术指导能力	利用 AI 精准指导学生掌握艺术表现技巧,联系艺术与生活,涵养积极的生活态度
创意实践	创意灵感转化与赋能能力	利用 AI 助力学生转化创意想法,形成创新意识,提高艺术实践与创造能力
文化理解	文化语境与价值引领能力	通过 AI 展现多元文化,培养学生尊重文化多样性,增强文化自信

（二）AI 助力的育人独特性

1. 增强体验：拓展审美，深化感知

传统音乐课堂受音源、曲目、演奏条件限制，学生审美素材单一，审美感知多停留在浅层听觉感受，而音乐教师掌握 AI 音乐内容甄别与驾驭能力后，能够借助 AI 快速搜集或生成同一旋律或乐曲的改编版本，实现审美体验的增强。

一方面，AI 可以打破资源壁垒，模拟失传的传统乐器、古代宫廷音响、各民族民俗音乐，弥补传统课堂中难以获取的音乐素材，拓宽学生的审美视野；另一方面，教师依托甄别能力筛选 AI 提供的作品，引导学生对比艺术创作和情感表达上人与 AI 的差异，培养批判性的审美思维，实现审美感知素养从“被动聆听”到“主动甄别”的转变，这种审美体验的增强并非素材的简单堆叠，而是在教师引领下的感性体验与理性分析的融合，使学生的审美情趣在多元音乐素材的对比中获得提升。

2. 均衡教学：削弱差异，因材施教

传统的班级授课制下，教师很难对每位学生的音准、节奏、气息等方面进行及时精准的指导，依托人机协同教学设计能力与学情数据分析能力，借助 AI 的智能陪练、数据收集诊断功能平衡教学任务，实现因材施教。

AI 可以记录学生演唱、演奏的全过程，记录学生在演唱或演奏中的失误等客观数据，分担教师重复性的纠错工作；教师则可以根据这些数据针对不同学生生成相对应的教学方案，同时，AI 记录和留存的学习成长数据，对形成过程性、发展性评价也有一定的帮助。教学资源相对薄弱的地区，也可依靠 AI 工具缩小教学资源的差距，实现音乐教育资源与教学质量的均衡。

3. 赋能创意：降低门槛，赋能转化

音乐创意实践素养的培育存在一个重要的难点——创作技术门槛偏高，学生有创作灵感却难以转化为作品。教师借助 AI 技术的辅助，以 AI 为创意转化的工具与载体，可以更好的赋能学生音乐创意创作实践。

借助 AI 生成技术，学生可以通过哼唱、文字描述快速产出作品雏形，让创作重心回归到创意本身；教师可以设置跨学科融合的综合性创作任务，引导学生利用 AI 多次创作、修改，记录学生从灵感萌发、修改试错到最终呈现的完整创作的过程。

凭借 AI 记录留存的学生的创作全过程数据，可以重点评价学生创新思维与问题解决能力。这种创意赋能打破了“创作是少数人的特权”的困境，降低了创意转化的难度，让每一个同学都能有“创意想法”到“转化成果”的经历，从而培养学生的创新意识和创造能力。

4. 文化拓展：多元视野，文化自信

AI 可以快速搜集或生成不同民族、不同文明、不同历史时期的音乐，为教学提供充足的素材，帮助教师搭建出一个跨时空、跨地域的多元音乐文化的场景，丰富原有的音乐文化的学习范围与深度，拓展学生的文化认知维度。

但 AI 算法可能会存在文化简化、刻板理解等缺陷，此时需要教师发挥价值引领的作用，引导学生辨别 AI 提供的作品是否尊重文化本源，辨析不同音乐作品背后的文化立场与民族精神。在 AI 搭建的多元文化场景中，学生更需要能读懂音乐背后的文化精神与价值内核。这种文化视野借助 AI 技术拓宽了范围，而教师的价值引领则保证了正确的整体方向，二者相辅相成，共同实现文化视野开阔、价值立场正确的文化理解素养的育人目标。

5. 教学增效：优化工作结构，聚焦核心环节

传统教学中，教师需要承担大量重复性、机械性的工作，从作业批改、成绩统计，到教学资源的搜集整理等，这些事务占据了教师大量的时间与精力，使其难以将更多的心力投入到教学的核心育人环节中。AI 技术的介入，为破解这一困境提供了可能的解决方案，借助于 AI 技术，教师能够将重复性、低创造性的教学任务分配给 AI 处理，优化自己的工作内容结构，实现教学效能的提升。

首先在备课环节，AI 可以根据教师设定的教学目标与学生学情特征，自动搜集并推荐适配的教学素材与教学设计，缩短教师的备课时间。在作业点评环节，AI 可以完成音乐常识等客观题目的评分，并生成详细的错误报告，使教师能够及时详细的了解学生的学习状况。当教师从这些重复性工作中解放出来后，工作的重心就可以向那些 AI 无法替代的核心育人环节倾斜，例如对学生演奏中情感表达的指导、对音乐作品文化内涵的解读等等。这种工作结构的优化，使教师的专业能力与创造力得到释放。教学增效的重要意义不在于用技术替代教师，而是要让教师回归到学生学习成长的引导者、陪伴者的角色。

五、结论

本研究先系统梳理出了普遍性学科教师需要具备的新质教学能力,也就是智能工具的选择与整合能力、人机协同的教学设计能力、跨学科整合设计能力、学情分析与决策能力与情感投入与价值引导能力。音乐学科的教学重点是审美体验和情感表达,因此不能直接使用普遍性学科教师的能力标准,需要结合音乐课程的核心素养做进一步细化。对应审美感知,需要教师学会分辨和使用 AI 生成的音乐作品;对应艺术表现,教师要借助 AI 实现对学生进行细致的、差异化的艺术指导;对应创意实践,教师要学会利用 AI 帮学生把脑海里的创意落地成型;对应文化理解,则需要教师守住文化价值引领的底线,警惕 AI 带来的文化认知偏差。

AI 给音乐教学带来的价值是多方面的。它可以扩充课堂音乐素材,丰富学生的审美体验;可以分担教师重复纠错的工作,缩小不同学生之间的学习差距,方便做到因材施教;能够降低音乐创作的技术门槛,让普通学生也有机会完成音乐创意实践;还能打开多元音乐文化的学习窗口,拓宽学生的文化视野。但要注意的是,实现 AI 赋能价值的核心仍需要靠教师发挥主观能动性,不能把课堂完全交给 AI 工具。AI 擅长处理数据、生成素材,但做不到情感共情、审美判断和文化价值的正确引领,而这些却是、恰恰是音乐教学的关键部分,也是教师不可被替代的地方。

AI 时代音乐教师发展新质教学能力,并不是要求一味追求使用繁琐的技术,本质上是要把 AI 当成教学帮手,把机械、重复的教学工作内容交给 AI,教师可以把重心重新放回引导学生感受美、体验美、创造美上面。

通过分析当下国家出台的各类人工智能教育的相关政策,再结合国内教师的 AI 使用现状能够得出,现阶段大部分教师愿意主动接触 AI 技术,但现存的通用 AI 工具很难适配音乐学科的审美和情感教学特点,还存在不同地区教学技术水平的参差不齐的情况,音乐教师想要应用 AI 开展教学,还面临一些现实难题。本研究任存在一定局限,本文主要是从理论层面梳理了音乐教师新质教学能力的框架,缺少一线课堂的实地数据支撑。后续研究将走进中小学音乐课堂,了解真实教学场景下音乐教师使用 AI 遇到的现实困难,进一步探索音乐教师的新质教学能力内涵。

参考文献:

- [1]中国教育学会.教师生成式人工智能应用指引(第一版)[Z].2025.11.
- [2]湖南师范大学.面向 2035 音乐教师教育高质量发展白皮书[R].2026-03.
- [3]教育部.“人工智能+教育”行动计划[R].2026-04-08.
- [4]教育部教育技术与资源发展中心.中国教师生成式人工智能应用报告(2026)[R].2026-05-12.
- [5]苏经纬,高蕊.人工智能时代教师角色转变与能力重塑路径实践研究[J].互联网+应用,2024.
- [6]韩锡斌,李梦.智能时代教师教学能力进阶:从技术使用到人机共生[J].国家教育行政学院学报,2025(03):31-38.
- [7]李芒,张华阳,石君齐.第四次工业革命时代的教师角色“转型”[J].开放教育研究,2022,28(2):45-53.
- [8]苏经纬,高蕊.人工智能时代教师角色转变与能力重塑路径实践研究[J].中国新通信,2025,27(19):92-94.
- [9]肖庆顺.人工智能时代的教师核心素养及其养成[J].天津市教科院学报,2020,(1):21-27.
- [10]朱洪涛,黄小林,杨子泉,等.人工智能背景下高校教师教学能力提升策略研究[J].广西开放大学学报,2025,36(2):12-17.
- [11]张誉元.中学教师智慧教学胜任力模型构建及影响因素研究:以初中英语教师为例[D].东北师范大学,2023.
- [12]王彦,银新倩,卢蓬军.共生与超越:智能时代教师的不可替代性与角色转型[J].教育科学研究,2026,(3):90-96.
- [13]胡伟.人工智能时代教师的角色困境及行动策略[J].现代大学教育,2019,(5):79-84.
- [14]宋晓凰.人工智能时代高校美育教师的角色转型与能力提升[J].艺术教育,2025,(12):227-230.
- [15]孔德文.论人工智能影响下音乐美育课程的价值取向发展路径[J].中国音乐剧,2026,(1):158-161.