

教育学课程教学改革研究的现状与展望

涂 鹏

(新疆和田学院, 新疆 和田 848000)

摘 要: 教育学作为教师教育体系中的基础课程, 对于师范生专业素养养成具有原理性和奠基性的重要意义, 结合时代发展诉求和课程教学建设愿景, 亟需进行教育学课程教学改革。从学界已有研究成果来看, 主要聚焦教育学课程教学改革基础本体问题研究、教学模式的多维创新研究、课程内涵式建设与育人转型研究等方面, 并探讨当下研究存在的局限, 据此提出未来路向: 强化理论建构, 探索本土化学科体系; 深化实证研究, 完善多元评价体系; 推进分类改革, 细化差异化建设标准; 深化技术融合, 促进教学形态深层变革。

关键词: 教育学课程; 教学改革; 研究主题; 展望

基金项目: 2025 年度新疆和田学院教育教学研究与改革项目“基于知识图谱的教师教育课程教育学混合式教学改革与实践”(编号: XJJGP20250504), 2024 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目(编号: 24YJCZH212)。

DOI: doi.org/10.70693/202608106264

2025 年 1 月, 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》, 明确提出“建设高素质专业化教师队伍, 筑牢教育强国根基”, 新时代基础教育课堂形态、育人逻辑、评价体系等方面也正发生深刻变革, 作为教师培养核心载体的教育学课程亟需开展系统性教学改革, 以更好的回应时代诉求和促进教育发展。教育学作为教师教育体系中一门基础课程, 对于师范生专业素养养成具有原理性、奠基性意义, 国内不同院校中的教育学课程教学大多沿用传统教学模式, 不利于学生主体性发展, 未能充分调动学生的主动性、积极性, 在新时代教育改革与发展的背景下, 立足于立德树人教育根本任务, 学界对教育学课程进行了教学改革探索, 呈现出相关研究成果, 现有研究尚未对该领域成果开展系统性梳理与评析。基于此, 本文以“教育学课程教学改革”为检索主题, 在中国知网搜集相关文献, 开展研究主题归类、问题反思与未来展望, 以期今后教育学课程教学改革相关研究提供参鉴。

一、教育学课程教学改革研究的主要议题

教育学课程教学改革受到多种因素的影响, 面对教育学课程自身学科体系的完善与发展诉求、国家政策的推动、信息技术的迭代升级、新时代社会人才培养的要求与教育变革等系列挑战与机遇, 学界对教育学课程也进行了相应的回应与思考, 教学改革研究成果呈现出较为明显的核心议题。

(一) 教育学课程教学改革基础本体问题研究

随着社会经济发展和教育环境的变化, 一些涉及教育学课程的基础性和本体性问题被提上日程, 教育学课程的指导思想、内容体系、原则方法、目标定位等需要进一步明确和优化。在指导思想方面, 肖世民(1994)认为当前教育学课程在教材建设方面应贯彻落实“双百方针”, 要注重教育与社会发展之间的相互关系, 还需科学准确理解马克思主义理论联系实际的本质内涵。^[1]在内容体系方面, 王道俊等(2001)基于世纪之交重要际遇, 面向 21 世纪的教育学课题体系和教学改革应该适应时代诉求, 对公共教育类课程体系、教育学教材体系

作者简介: 涂鹏(1996—), 男, 硕士, 讲师, 研究方向为教育基本理论。

等进行了积极探索并相应提出建设性意见。^[2]邓双喜（2003）分析了高师公共教育学课程的教学现状，认为存在较大问题，需要对其进行理性思考和全方位分析，应从正确界定教学目标、优化课程体系、改革教学内容、建立课程考核方案、加大教学投入等方面构建学生“懂”教、“愿”教、“乐”教、初步“能”教的课程教学改革体系。^[3]此外，学界还紧跟教育前沿教学方法，王晓萍（2001）和刘德华（2003）从案例的视角出发，认为运用案例教学这种内隐教育研究的理论性和教育活动的实践性方法，能有效改善教育学课程教学效果。^{[4][5]}

在教育学课程培养目标和教学目标方面，罗岩（2007）强调应该明确教育学课程目标的重要性，根据教师专业化发展的需求，遵循为基础教育长远发展服务的原则，建立“三位一体”课程目标。^[6]刘德华（2001）指出教育学课程改革要面向 21 世纪中小学教师的专业发展，需从将来基础教育中小学教师的理想形象设计入手，建构新的教学目标体系。^[7]为打破“一刀切、统一模板”的同质化改革路径，不同类型院校、不同师范专业纷纷开展差异化课程定位探索，例如有些研究以地方高师院校（于慧慧，2012）、^[8]高职院校（刘业文，2019）、^[9]新建应用型本科院校（束仁龙，2019）^[10]为例分析公共课教育学课程存在的问题，并结合院校实际对其进行教学改革。钟颖（2025）当前高校教育学课程对于艺术类（如舞蹈）师范生，缺乏与未来教学场景的链接，需要以学科知识理论和情境教学理论为基础，探讨了舞蹈师范专业学习教育学课程教学改革与实践，这可为其他实践类师范专业的教育学课程改革提供实践借鉴。^[11]这些成果都从不同方面、角度对教育学课程教学改革进行了不懈探索，但研究者们大多基于教育学课程自身本体发展的角度，结合时代发展和实践诉求来回应教育学课程教学改革过程中存在的问题，奠定了今后教育学课程教学改革的基础框架。

（二）教育学课程教学模式的多维创新研究

1. 政策导向下的教育学课程教学模式探索研究

在第八次基础教育课程改革如火如荼的背景下，邱小健等（2010）认为应在新课程改革三大新理念的指导下，在公共教育学课程教学中进行“三个结合”为主要内容的改革探索，此外在教学改革过程中要注重三个重要原则，以更好的实现教学改革成效。^[12]崔云花（2018）在新课改理念指导下，认为高等师范院校的公共教育学课程教学改革要多参考借鉴外部理念和经验，并进行多元化优化改革实践。^[13]此外，面对教育学课程教学尤其注重理论性，缺乏实践操作内容，麦茂生（2008）提出加强实践性教学是当今教育学课程改革的主方向。^[14]2014 年，教育部出台关于学生发展核心素养的政策文件，对我国大中小学教育产生了深远影响，推动了各级各类教育的课程教学改革与发展。裴英竹（2017）认为当下教育学课程与学生发展“核心素养”教育存在背离的现实困境，应基于“核心素养”，深入挖掘教育学课程的内涵与潜力，创新教育教学实践，要“学、思、悟、行”有效联动。^[15]2016 年全国多数省份取消教师资格证省级自主考试，实施师范生、非师范生统一国考制度，国考考核标准倒逼教育学课程开展针对性改革调适，吴芳等（2019）基于师生访谈实践，认为教育学课程教学改革应从教学目标、内容、方法等，以及搭建学习共同体和提升教师专业素养方面入手提升教学实际效果。^[16]

2. 信息技术赋能教育学课程教学模式研究

随着信息技术的迭代升级和迅猛发展，现代化数字技术和教育教学呈现深度融合趋势，一些在线平台、软件、网络资源等驱动教育学课程教学模式创新变革，王剑兰（2005）基于网上资源利用进行公共教育学课程教改试验，将信息技术融入公共教育学课程教学之中，有利于改变传统教学模式。^[17]杨璐（2020）认为当前我国网络互动应用软件的普及给教育学课程的教学改革提供了新思路和新途径，可以通过互动软件构建新的教学模式。^[18]孙涛等（2020）在 MOOCs 视域下，以教育学课程为例进行教学改革探索，指出运用 MOOCs 资源有助于实施翻转课堂，对转变学生学习态度、优化学生学习方式能够起到良好促进作用。^[19]崔兴佳（2023）则积极探索将 MOOC、SPOC 及翻转课堂结合起来，形成了“三位一体”混合式教学模式，为高校教学改革可以提供新思路、支持个性化教学。^[20]

3. 参与式体验式教学模式的实践探索

教学模式的改革归根结底都是为了促进学生的成长和发展，传统的教学模式在传授学生知识、培养学生能

力、涵养学生情怀等方面具有明显的不足之处,为了突破传统教学模式藩篱,一些研究者创新性选择从不同视角出发打破传统讲授式课程教学模式,凸显学生主体地位,充分调动课堂参与主动性,回归“以学生发展为中心”的育人根本,为社会主义现代化建设培养全面发展的优秀人才。唐如前等(2005)指出必须重视开展以学生为主体的研究性学习,开展研究性学习有利于调动学生学习教育学的积极性和主动性,同时强调高师教育学课程教学中的研究性学习可以采用多种模式。^[21]丁一等(2013)则以河北民族师范学院为例,结合院校及学生的特点分析了开展研究性学习的可行性,并进行了研究性学习理论探索和初步实践。^[22]还有一些学者诸如运用PI(Peer instruction)方法(张金辉等,2016)、^[23]工作坊学习(谭天美等,2020)^[24]对公共教育学课程体系和教学模式进行了一定程度上的重构与创新,这些教学改革实践一定程度上有效凸显实现学生主体地位,调动学生的积极性和激发学生的创新性。

从上述研究成果来看,大多都是紧跟国家时事政策,结合社会发展趋势,从教育实际出发对教育学课程教学提出改革诉求,是为了更好的立德树人,使教育学课程的知识体系与学生的成长发展规律更切合,从而培养出符合社会经济发展的合格人才。

(三)新时代教育学课程内涵式建设与育人转型研究

在课程本体重构、教学模式多元创新基础上,伴随系列国家教师教育政策落地,教育学课程改革进入以质量育人为核心的内涵建设新阶段,相关研究集中围绕师范专业认证、课程思政两大主线展开。张衡山等(2025)从当前教育学课程教学遭遇的困境出发,基于师范类专业认证标准,提出优化课程目标、更新教学内容、创新教学方式、改进评价体系策略性建议,以期满足新时代对教师培养的多样化需求。^[25]为加强课程的思政引领力、感染力和影响力,2019年中共中央、国务院颁发重要文件,提出所有课程都要创新性发挥育人功能、推进课程思政建设,形成思政课程和课程思政携手并进、同向同行的良好局面。教育学课程作为教师教育课程中的基础课程,对于师范生专业素养和教育情怀养成具有奠基性重要作用,必须坚持价值塑造、知识传授、能力培养“三位一体”教育教学理念,有效实施教育学课程思政。张有龙等(2020)从公共教育学课程与其他课程相比较,认为教育学课程具有显著的思想政治教育价值,要结合课程的性质、教学目标、内容、方法评价,加强教学保障以顺利推进公共教育学课程思政教学改革的顺利实施。^[26]杨洪波(2021)则从领导、教师、学生和评价四个方面积极探索课程思政理念下教育学课程教学改革的多维路径。^[27]房艳梅(2023)认为需从课程思政目标、内容、方法、育人渠道、评价体系这些方面着力推进公共教育学课程思政实施。^[28]王蓉等(2025)则基于OBE教育理念开展教育学课程思政教学方法的创新与实践,通过设计教学阶段、整合资源、案例等,以期达成教育学课程思政教学目标。^[29]处于内涵式深化发展阶段的教育学课程教学改革,越来越紧密结合教育理论与实践,综合不同因素的影响,注重教学改革的价值内核,从形式创新走向质量提升,关注课程育人的实效性和专业适切性,不断推动教育学课程动态发展,为时代新人全面发展提供有力保障。

二、研究反思与未来展望

(一)现有研究局限

通过对学界关于教育学课程教学改革研究的相关成果梳理与分析,发现当前研究存在一些不足:

一是研究的理论深度建构欠缺,同质化研究较多。学界对教育学课程教学改革的研究多从院校开设的教育学课程现状问题出发,进行经验式总结,所提出的教学方法、教学模式、教学内容等建议具有一定的相似性,深层理论研究方面突破较少,而且北大核心和CSSCI论文数量也较为稀少。另外学界的成果较为缺乏对教育学课程教学的规律进行本土化理论探索,未能深度解构与建构,在构建中国特色教育学课程教学自主体系方面有待进一步强化。

二是实证研究薄弱,课程教学改革效果评估需要加强。当前的研究成果多为理论层面的探索,围绕教育学课程教学改革进行实证研究的成果尚不多见,长期追踪研究更是匮乏,教学改革的效果评估也是缺乏相关机制

建构, 评价体系未能细化和科学化, 如此教学改革的效果就得不到动态跟进和保障完善。

三是分层分类研究不够深入。关于教育学课程教学改革的研究成果多以普通高等师范院校的教育学课程为研究对象, 而其它诸如应用型本科院校、高职、师专、非师范专业教育学课程的研究深度不足, 相关成果还不够丰富, 改革成果存在普适性与院校差异化适配性失衡问题。

四是技术赋能表层化, 未触及教学本质。虽说现今已进入数字化时代, 可以借助信息技术赋能教育学课程教学改革, 但从现有成果来看, 多数教学改革停留在工具浅层应用, 线上线下课堂融合流于形式, 未能依托数字技术对课程教学结构、师生互动关系、课堂实施模式、教学内容设计、多元评价体系开展系统性深层变革。

(二) 研究展望

一是强化理论建构, 探索本土化学科体系。今后教育学课程教学改革研究要立足于中国教育发展实际, 扎根大地构建适配我国教师教育体系的教育学课程理论, 避免照搬照抄西方模式, 另外, 还要根据学生身心成长规律和教育学科自身发展规律, 推动教育学课程从碎片化知识点堆砌, 转向以核心素养为导向的一体化课程设计, 实现教育学课程和学生成长成才双向提质跃升。

二是深化实证研究, 完善多元评价体系。在研究方法层面可以尝试量化与质性相结合, 开展长期动态追踪研究, 建立“过程+结果”“知识+素养”的多元评价机制, 提升教育学课程教学改革研究的科学性和效果保障。

三是推进分类改革, 细化差异化建设标准。针对教育学课程教学改革, 可以打破单一的聚焦对象, 走出普通师范院校藩篱, 围绕不同办学类型院校、不同方向师范专业, 分层分类研制差异化教育学课程标准、课堂教学指南与配套评价方案, 切实提升教育学课程的专业适配性。

四是深化技术融合, 推动教学形态深层变革。进行教育学课程教学改革可以有效借助人工智能、大数据等技术, 着力探索个性化学习、智能评价、虚拟教研等新业态, 真正实现数字技术赋能教育学课程教学改革目标。

三、结语

本文较为系统整理与分析了学界关于教育学课程教学改革的相关研究成果, 并探讨了当下学界研究存在的不足和未来研究路向。教育学课程对职前教师的培养有着不容忽视的重要作用, 完善课程知识体系、创新课堂教学模式、重构课程内容与评价体系, 能够为师范生未来职业发展筑牢教育理论根基。学界对教育学课程教学改革研究已有较为丰富的成果, 但尚有诸多问题还需深入探索解决, 后续研究者应坚持理论研究与教学实践相结合, 持续深挖课程改革现实痛点, 探索创新性解决路径, 以取得更好成效。

参考文献:

- [1]肖世民.教育学课程教学改革的理论思考[J].唐都学刊,1994,(4):53-57.
- [2]王道俊,王坤庆.面向 21 世纪师范院校公共教育学课程体系与教学改革探索[J].课程.教材.教法,2001,(7):56-59.
- [3]邓双喜.我国高师公共教育学课程教学现状及改革构想[J].湘潭师范学院学报(社会科学版),2003,(3):125-128.
- [4]王晓萍.教育学课程“案例教学”改革的理论和实践[J].沙洋师范高等专科学校学报,2001,(2):69-72.
- [5]刘德华.教育学课程改革与案例研究[J].宁波大学学报(教育科学版),2003,(6):49-52.
- [6]罗岩.高师教育学课程目标的建构与教学有效性的提升[J].教育科学,2007,(3):25-28.
- [7]刘德华.确立新的教学目标建构新的教学模式——教育学课程教学方法改革的设想与实践[J].重庆工学院学报,2001,(1):117-120.
- [8]于慧慧.地方高师院校教学方法改革之尝试——以公共课《教育学》课程为例[J].吉林广播电视大学学报,2012,(8):91-92.
- [9]刘业文.高职院校教育学课程教学存在的问题与改革策略[J].南方职业教育学刊,2019,9(3):37-42.
- [10]束仁龙.新建应用型本科院校公共教育学课程定位与教学改革[J].池州学院学报,2019,33(5):145-147+160.
- [11]钟颖.基于学科融合的高校教育学课程改革实践路径——以舞蹈师范专业为例[C]//重庆市继续教育学会.新时代教育与创新学术研讨会论文集.2025:630-633.
- [12]邱小健,胡雯,袁安璎.新课改理念下高师公共教育学课程教学改革探索[J].赣南师范学院学报,2010,31(4):131-13

4.

- [13]崔云花.试析高师公共教育学课程在新课改理念下的教学改革[J].教育教学论坛,2018,(17):146-147.
- [14]麦茂生.加强实践性:高师教育学课程教学改革的主方向[J].高教论坛,2008,(1):19-21.
- [15]裴英竹.基于核心素养的教育学课程的教学改革[J].广西民族师范学院学报,2017,34(6):150-152.
- [16]吴芳,吴才鑫.教师资格证国考背景下基于师生访谈的公共教育学课程教学改革研究[J].西部素质教育,2019,5(11):170-171.
- [17]王剑兰.基于网上资源利用的公共教育学课程教改试验探讨[J].课程·教材·教法,2005,(11):80-83.
- [18]杨璐.基于网络互动应用软件支持的教育学课程教学改革[J].教育观察,2020,9(6):65-66.
- [19]孙涛,高清晨.MOOCs 视域下的大学教学改革探析——以教育学课程为例[J].武汉职业技术学院学报,2020,19(5):29-32.
- [20]崔兴佳.“三位一体”混合式教学模式在“教育学”课程中的应用[J].教育教学论坛,2023,(9):161-164.
- [21]唐如前,欧小松.研究性学习与高师教育学课程教学改革[J].湘潭师范学院学报(社会科学版),2005,(4):156-157.
- [22]丁一,荣亚军,朱雅琴,等.地方高等师范院校“教育学”课程研究性学习的教学实践及研究[J].科教文汇(上旬刊),2013,(13):54-55.
- [23]张金辉,郎琦.基于 PI 理念的职前教师教育研究——以公共教育学课程为例[J].河北北方学院学报(社会科学版),2016,32(6):109-113.
- [24]谭天美,欧素菊.基于工作坊学习的教师教育教学模式改革——以《教育学》课程为例[J].高教论坛,2020,(8):38-41.
- [25]张衡山,丁洁,任园园.师范类专业认证导向下《教育学》课程建设的实践研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(9):160-162.
- [26]张有龙,赵爱荣,赵海.公共教育学课程思政建设的教学改革路径[J].贵州工程应用技术学院学报,2020,38(6):135-139.
- [27]杨洪波.课程思政理念下高校教育学课程教学改革路径探析[J].大学,2021,(40):82-84.
- [28]房艳梅.课程思政视域下师范院校公共教育学课程教学改革探究[J].教育理论与实践,2023,43(6):54-57.
- [29]王蓉,胡卫东.“教育学”课程思政教学方法的创新与实践研究[J].豫章师范学院学报,2025,40(5):65-70.

Research Status and Prospects of Pedagogical Curriculum Teaching Reform

Tu Peng

Xinjiang Hetian College, Hotan, Xinjiang, China

Abstract: As a foundational course in the teacher education system, pedagogy holds principled and fundamental significance for the development of normal students' professional competence. Given the demands of the times and the vision for curriculum teaching development, pedagogical curriculum teaching reform is urgently needed. A review of existing research in the academic community reveals that studies primarily focus on three areas: fundamental ontological issues of pedagogical curriculum teaching reform, multidimensional innovation in teaching models, and connotative curriculum development alongside educational transformation. This paper also discusses the limitations of current research and, on this basis, proposes future directions: strengthening theoretical construction to explore an indigenous disciplinary system; deepening empirical research to improve diversified evaluation systems; promoting classified reform with refined differentiation standards; and deepening technological integration to facilitate profound transformation of teaching forms.

Keywords: pedagogy curriculum; teaching reform; research themes; prospects