

广东省民办高校英语教师数字素养调查报告

——基于扎根理论与 NVivo12 的质性研究

丛蕊

(东莞城市学院, 广东 东莞 523000)

摘要: 本报告聚焦广东省民办高校英语教师数字素养现状, 采用扎根理论为核心范式, 通过对 24 所民办高校 30 名英语教师开展半结构化深度访谈, 并运用 NVivo 12 软件进行质性数据编码与分析, 系统考察教师在数字意识、数字知识与技能、数字应用、数字创新和数字伦理五个维度的发展特征。研究发现: 教师整体数字意识较强, 但呈现意识先行、技能滞后的结构性特征; 基础工具应用能力较为扎实, 但内容创作与数据分析等高阶技能明显不足; 数字应用多停留于辅助传统教学层面, 真正的深度融合与教学创新尚不成熟; 数字伦理认知普遍偏低, 尤其在数字公平与数字公民责任方面亟需强化。本报告在分析区域差异、教龄差异与能力结构失衡的基础上, 提出构建系统化培训体系、优化数字教学环境、完善激励机制与加强数字伦理教育等多维提升策略, 以期为民办高校教师数字素养发展政策制定提供实证参考。

关键词: 民办高校; 英语教师; 数字素养; NVivo; 扎根理论; 质性研究

基金项目: 广东省哲学社会科学规划项目 (GD23WZXC01-01); 东莞城市学院校级科研项目 (JY2025008901)。

A Survey Report on Digital Literacy of English Teachers in Private Universities of Guangdong Province—A Qualitative Research Based on Grounded Theory and NVivo12

Cong Rui

Dongguan City University

Abstract: This report focuses on the digital literacy of English teachers in private universities in Guangdong Province. Adopting grounded theory, it conducts semi-structured in-depth interviews with 30 English teachers from 24 private universities and uses NVivo 12 for qualitative coding and analysis to examine teachers' performance in five dimensions: digital awareness, digital knowledge and skills, digital application, digital innovation, and digital ethics. The results show that teachers generally have strong digital awareness but lag in practical skills. While proficient in basic digital tools,

作者简介: 丛蕊, 出生日期 1981 年 5 月, 女, 博士研究生, 研究方向为外国语言学, 英语教师发展。

通讯作者: 丛蕊

they lack high-level competencies such as content creation and data analysis. Their digital applications mostly assist traditional teaching rather than achieving deep integration and innovation. Moreover, digital ethics awareness is inadequate, especially regarding digital equity and civic responsibility. Based on an analysis of regional, seniority-related and structural disparities, this paper proposes strategies including systematic training, improved digital teaching environments, incentive mechanisms and strengthened ethical education, to provide empirical evidence for policy-making on teachers' digital literacy development in private universities.

Keywords: Private Universities; English Teachers; Digital Literacy; NVivo; Grounded Theory; Qualitative Research

一、引言

在全球数字化浪潮的深刻推动下,教育领域正经历前所未有的结构性变革。数字技术不仅重塑了教学内容与方式,更对教师专业素养提出了全新要求。教师数字素养已成为衡量教师专业发展水平、适应未来教育趋势的关键指标[1]。在高等教育阶段,建设高水平数字素养师资队伍,对提升教学质量、促进学生全面发展具有举足轻重的现实意义。

2022年,教育部正式发布《教师数字素养》标准,明确了教师在数字时代应具备的知识、技能与态度,构建了涵盖数字意识、数字知识与技能、数字应用、数字创新和数字伦理五个一级维度的系统框架[2]。这标志着我国教师数字素养建设进入规范化、体系化的新阶段。

民办高校作为中国高等教育体系的重要组成部分,承担着满足社会多样化教育需求、促进高等教育普及的重要职能。然而,与公办高校相比,民办高校在师资队伍建设、教学资源配置方面普遍面临更多挑战[3]。英语教师作为培养学生跨文化交际能力的核心力量,其数字素养水平直接影响教学效果与学生学习体验。随着在线教育、混合式教学及人工智能辅助教学模式的兴起,对民办高校英语教师数字素养开展系统性研究具有重要的理论与实践价值[4]。

本研究以广东省民办高校为研究场域,以扎根理论为核心研究范式,采用半结构化深度访谈与NVivo 12软件质性分析相结合的研究方法,系统考察教师数字素养现状、影响因素与提升路径,以期政策制定与实践改进提供实证参考。

二、文献综述

(一) 教师数字素养的概念与框架

教师数字素养(Digital Literacy for Teachers)是指教师在数字化环境中有效教学所需知识、技能、态度与价值观的综合体现,其内涵经历了从“

计算机素养”到“信息素养”再到“数字素养”的演进历程[5]。国际上,联合国教科文组织(UNESCO)在《教师ICT能力框架》中将教师数字素养定义为教师运用信息通信技术改进教学、支持学生学习和促进自身专业发展的能力,该框架强调技术与教学法的深度融合[6]。

目前,国际主流理论框架主要包括:Mishra和Koehler提出的TPACK框架(技术—教学法—内容知识框架),强调三类知识的交叉融合[7];欧盟委员会的DigCompEdu框架,从六个维度构建了教育者数字能力体系[8];UNESCO的ICT-CFT框架,将教师数字素养分为技术素养、知识深化和知识创造三个发展阶段[6]。在国内,教育部2022年发布的《教师数字素养》标准构建了最具权威性的五维框架,是本研究的核心参照体系。

(二) 民办高校教师数字素养研究现状

已有研究表明,影响教师数字素养的因素涵盖个人因素(年龄、教龄、学科背景)、学校因素(技术支持、培训体系、激励机制)和外部因素(政策环境、社会发展)等多个层面[9]。徐珍珍(2025)对民办高校商科人才培养的数字化调研发现,教师数字融入教学能力越强,越能促进学生运用数字工具分析实际问题,强调师资队伍数字化建设是人才培养的重要助推力[3]。《全民数字素养与技能发展水平调查报告(2024)》显示,受教育程度是影响数字素养的关键因素,大学本科及以上人群高级数字素养占比高达53.49%,凸显了高等教育群体数字素养发展的迫切需求[10]。

然而,现有研究多采用量化问卷方法,对特定学科群体数字素养深层内涵的质性探索相对不足;针对民办高校英语教师这一特殊群体的专项研究更为稀少[11]。这为本研究提供了重要的学术空间。

三、研究设计

(一) 研究方法

本研究采用定性研究方法,以扎根理论(Grounded Theory)为核心研究范式。扎根理论强调从经验资料中归纳概念与理论,而非验证既有假设,适用于对复杂教育现象进行深度探索性研究[12]。选择该方法的原因在于:其一,民办高校英语教师数字素养的相关研究尚属新兴领域,需要通过质性研究揭示其内在规律;其二,本研究旨在构建具有本土特色的理论模型,扎根理论的归纳性特点与此目标高度契合;其三,数字素养是多维复杂现象,需要通过深度访谈理解其丰富内涵。

(二) 研究对象

本研究采用目的性抽样与理论抽样相结合的方式选取研究对象,纳入标准为:在广东省民办高校从事英语教学工作、教龄在1年以上、愿意参与深度访谈并分享教学经验。最终确定30名民办高校英语教师作为研究对象,涵盖24所不同民办高校。受访者基本信息如表1所示。

表1 受访教师基本信息

类别	分组	人数	占比	说明
性别	女性	22	73.3%	年轻教师 中期教师 资深教师
	男性	8	26.7%	
教龄	1~5年	10	33.3%	
	6~10年	10	33.3%	
	11年以上	10	33.3%	
学历	硕士及以上	26	86.7%	广州/深圳/东莞等 韶关/清远/云浮等
	本科	4	13.3%	
地域	东部地区	15	50.0%	覆盖24所民办高校
	中西部地区	15	50.0%	
合计	—	30	100%	

(三) 数据收集

数据收集采用半结构化访谈作为主要手段。访谈提纲围绕《教师数字素养》标准的五个一级维度设计,每次访谈时长约60~90分钟,全程录音并征得受访者同意。访谈结束后进行逐字转录,形成约50万字的访谈文本。在访谈过程中,研究者同步记录受访者的非语言信息,以丰富数据的深度与广度。

(四) 数据分析

运用NVivo 12软件对转录文本进行系统性编码分析。按照扎根理论的三级编码程序,依次开展开放式编码(逐行标记重要概念,共产生286

个初始编码)、主轴编码(归类形成5个主范畴和23个子范畴)和选择性编码(识别核心范畴,构建理论模型)。同时通过词频分析、文本查询和交叉分析深入挖掘核心主题与群体差异。

四、研究发现

(一) 数字意识: 认知积极, 行动分化

30名受访教师均表达了对数字技术教育价值的高度认同。92%的教师明确表示,数字技术在当前教学中不可或缺。疫情期间大规模在线教学的实践经历,进一步加深了教师们对数字技术潜力的切身感受。值得注意的是,不同教龄段教师在数字意识向实际行动转化方面存在显著分化:年轻教师(教龄5年以下)呈现出更高的积极性与行动力,资深教师(教龄15年以上)虽认识到学习的必要性,但受惰性惯性影响,实际行动相对滞后。

在数字伦理与安全意识方面,教师认知普遍停留于较浅层次,多数能意识到版权保护的基本要求,但对数字公平、算法偏见、数据隐私等深层次伦理议题的关注严重不足。

(二) 数字知识与技能: 基础扎实, 高阶薄弱

大多数教师能够熟练使用Word、PowerPoint、Excel等基础办公软件,以及学习通、雨课堂、腾讯会议等主流在线教学平台,可满足常规教学的数字化需求。然而,在数字内容创作(视频编辑、动画制作、交互式内容开发)和学习数据分析等高阶技能方面,教师能力普遍薄弱。调查显示,超过80%的教师表示不具备有效分析在线平台学习数据的能力,难以利用数据驱动精准教学改进。

在数字资源管理方面,教师面对海量网络资源,普遍缺乏有效筛选、评估与系统管理的能力,这制约了教学资源建设的质量与效率。

(三) 数字应用: 辅助为主, 融合不足

教师的数字应用主要体现在辅助传统教学层面:几乎所有教师使用多媒体课件、音视频资源和在线词典等工具,通过在线平台进行作业布置与批改。部分教师开始探索线上线下混合式教学模式,但多数仍处于初级阶段,以“翻转课堂”尝试为代表,常因学生自学能力差异和技术平台支持不足而效果不稳定。

在个性化学习支持与跨学科数字化协作方面,教师普遍表现出能力不足:受制于班级规模较大与个性化技术工具缺乏,实现差异化指导存在较大困难;跨学科融合意识虽有萌芽,但缺乏具体技术路径与支持。

（四）数字创新：意识萌芽，实践匮乏

多数教师表达了利用数字技术进行教学创新的意愿，部分教师尝试翻转课堂、游戏化学习等新型教学模式，但整体而言，数字创新仍停留于对现有资源的整合与改编，原创性数字教学资源开发极为稀少。真正从数字技术特点出发、进行系统性教学模式重构的案例凤毛麟角。

数据驱动教学创新的能力缺失尤为突出：教师普遍依赖经验和直觉进行教学调整，难以基于客观数据开展科学决策，这与高阶数据分析能力薄弱直接相关。

（五）数字伦理：初步认知，深度不足

教师对版权保护有初步意识，在使用网络资源时基本能够注明出处或选择免费可用资源；随着在线教学普及，教师开始关注学生隐私保护问题。然而，对于数字公平（不同经济背景学生在设备和网络条件上的差异）及数字公民责任等议题，认知程度普遍偏低，缺乏系统化的数字伦理教育框架与应对策略。

（六）NVivo 编码与分析结果

对 50 万字访谈文本进行词频统计分析，去除停用词后，高频词汇直观反映了受访教师关注的核心议题。出现频率最高的前 20 个词汇如表 2 所示，教学、数字、学生、技术、学习等词的高频出现印证了本研究的核心主题；培训、平台、学校等词表明外部支持是影响教师数字素养的重要外部因素；创新、问题、提升等词则揭示了教师在数字素养实践中的内在需求与现实挑战。

表 2 访谈文本高频词汇统计（前 20 位）

序号	词汇	出现次数	占比 (%)	主题归属
1	教学	1250	3.5%	核心维度
2	数字	1120	3.1%	核心维度
3	学生	1080	3.0%	核心维度
4	技术	980	2.7%	核心维度
5	学习	950	2.6%	核心维度
6	学校	870	2.4%	外部支持
7	教师	780	2.2%	核心角色
8	平台	650	1.8%	技术支持
9	使用	620	1.7%	技术应用
10	培训	580	1.6%	能力提升
11	课堂	550	1.5%	教学场景
12	资源	520	1.4%	资源管理
13	英语	480	1.3%	学科特征
14	提升	450	1.2%	发展需求
15	方面	420	1.1%	多维分析

序号	词汇	出现次数	占比 (%)	主题归属
16	经验	380	1.0%	实践经验
17	创新	350	0.9%	创新需求
18	问题	320	0.8%	实践问题
19	发展	300	0.8%	专业发展
20	教学效果	280	0.7%	评估维度

通过三级编码共构建了 5 个主范畴、17 个子范畴，形成较为系统的民办高校英语教师数字素养范畴体系（见表 3）。各维度的总体评估与优劣势分析如表 3 所示。

表 3 民办高校英语教师数字素养五维度综合评估

维度	总体水平	优势表现	主要不足
数字意识	较强	普遍认可数字技术重要性，学习意愿积极	意识与行动脱节，主动性存在个体差异
数字知识与技能	中等	基础办公软件及在线平台操作熟练	内容创作、数据分析等高级能力薄弱
数字应用	中等偏下	教学辅助工具常规使用，混合式教学初步探索	深度融合与个性化支持明显不足
数字创新	较弱	部分教师有创新意识 and 初步尝试	系统性创新方法缺乏，数据驱动能力不足
数字伦理	弱	版权意识与隐私保护有初步认知	数字公平、公民责任认知严重不足

进一步的编码体系详见表 4，呈现了各子范畴的主要内容、编码频次与发展水平。

表 4 民办高校英语教师数字素养编码体系与分析结果

一级范畴	二级范畴	主要内容	编码频次	发展水平
数字意识 (A)	A1 数字化认知	对数字技术重要性的认识及学习意愿	56	积极
	A2 数字化行动	主动学习与尝试新工具的行为表现	38	中等
	A3 伦理初识	对数字版权、安全等基本伦理的认知	22	薄弱
数字知识与技能 (B)	B1 基础技能	办公软件、邮件等常规数字工具应用	68	扎实
	B2 平台操作	在线教学平台（学习通等）的使用熟练度	55	较强
	B3 资源管理	数字资源获取、筛选与整理能力	33	待提升
	B4 内容	视频、交互式内容等	18	薄弱

一级范畴	二级范畴	主要内容	编码频次	发展水平
数字应用 (C)	创作	数字教学资源开发	12	严重不足
	B5 数据分析	学习数据分析与精准教学评估能力		
	C1 辅助教学	多媒体课件、在线资源的常规课堂应用	72	成熟
	C2 混合教学	线上线下融合教学模式的实践探索	41	初级阶段
数字创新 (D)	C3 个性化支持	基于数字技术的学	15	明显不足
	D1 创新意识	生差异化学习支持	44	萌芽状态
	D2 模式创新	利用数字技术改进教学的想法与愿望		
	D3 资源开发	翻转课堂、项目式学习等新模式尝试	23	有限尝试
数字伦理 (E)	D3 资源开发	原创数字教学资源的设计与开发	9	极为稀少
	E1 版权意识	教学资源引用规范与版权保护行为	31	表层
	E2 隐私保护	学生信息安全与平台数据保护意识	25	初步
	E3 数字公平	关注不同学生数字设备与网络差异	14	认知不足

五、讨论

(一) 意识先行、技能滞后的结构性失衡

研究发现，民办高校英语教师普遍具有较强的数字意识与学习意愿，但这种积极认知并未完全转化为相应的数字技能与深度应用能力，呈现出意识先行、技能滞后的结构性失衡特征。这一现象与全国数字素养调查中教师群体普遍存在的认知—行动落差相呼应[10]。其深层原因在于：系统性培训资源匮乏、教学任务繁重导致自主学习时间受限，以及缺乏科学有效的学习方法与持续实践机会[13]。

(二) 区域差异与群体间的发展不平衡

交叉分析揭示，东部地区（广州、深圳、东莞等）民办高校英语教师的数字素养水平普遍高于中西部地区（韶关、清远、云浮等），主要体现在技术基础设施完善程度、培训资源可及性和外部数字化发展环境等方面。这与中央网信办发布的调查结论高度一致：东部地区成年人具备初级及以上数字素养的比例（63.23%）显著高于西部地区（56.90%）[10]。此外，年轻教师（教龄5年以下）与资深教师（教龄15年以上）在技术接受度与学习积极性方面存在明显代际差异，提示需要采取差异化的培养策略。

(三) 与《教师数字素养》标准的差距分析

对照教育部2022年发布的《教师数字素养》

标准，受访教师在数字意识维度表现相对较好，但在数字化教学设计、数字化评价、数字创新与数字伦理等高阶维度均存在不同程度的差距。这与徐珍珍（2025）对商科院校的调研发现相似——学生和教师均呈现出感知能力与融通能力较强、实践能力与数据应用能力相对薄弱的“五力失衡”特征[3]。

六、结论与建议

(一) 主要结论

本研究通过对30名民办高校英语教师的深度访谈和NVivo 12质性分析，形成以下主要结论：第一，民办高校英语教师数字素养总体呈现数字意识较强、基础应用尚可、高阶能力薄弱、创新伦理不足的层级递减特征；第二，教师数字素养发展存在维度间、群体间和技能层次上的多重不平衡；第三，学校层面支持是影响教师数字素养发展的关键决定因素，个人学习意愿是重要内在动力，外部政策环境提供发展方向与制度保障；第四，所有受访教师均对高质量、有针对性的培训表达了强烈需求，当前培训供给与教师需求之间存在较大缺口。

(二) 提升路径与策略建议

基于研究发现，本报告提出以下多维提升策略（见表5），供民办高校和教育行政部门参考。

表5 民办高校英语教师数字素养提升路径与策略

策略	主要内容	责任主体	实施周期
系统化培训	构建初/中/高级分层培训课程，设计英语学科专项模块	教师、学校	短期
实践导向培训	项目式学习，建立“学—实践—反思—改进”循环模式	教师、学校	短期
优化技术环境	完善网络与设备基础设施，建设高质量数字资源库	学校、政府	中期
技术支持体系	配置专业技术支持团队，建立问题响应机制	学校	中期
激励机制建设	将数字素养纳入职称评定与绩效考核，设立创新奖励	学校、政府	中期
数字伦理教育	将版权、隐私、数字公平纳入必修内容	教师、学校	短期
协作分享平台	建立校内教研团队与校际数字素养联盟	学校	长期

策略	主要内容	责任主体	实施周期
政策保障 支持	出台专项政策文件, 设立民办高校数字 化建设专项资金	政府	长期

在具体实施中,应重点关注以下几个方面:一是培训内容应兼顾通用技能与英语学科专项数字素养,如语言学习软件应用、口语测评数字工具使用等;二是激励机制应将数字化教学创新成效纳入职称评定与绩效考核,激发教师内生动力;三是数字伦理教育应超越版权保护的基础层面,重点加强数字公平意识与数字公民责任教育;四是校际协作网络建设应发挥民办高校联盟的集约化优势,实现资源共享与经验互通。

(三) 研究局限与展望

本研究存在以下局限:样本主要来自广东省,在全国代表性方面有所局限;定性研究方法深度有余而普遍性不足;横截面设计无法反映数字素养发展的动态变化过程。未来研究可考虑扩大样本范围至全国、采用混合研究方法提升研究效度、开展纵向追踪研究以揭示动态发展规律,以及将研究对象扩展至其他学科教师群体,以构建更具普适性的民办高校教师数字素养发展理论体系。

参考文献:

[1] 祝智庭,彭红超,雷云鹤.教师数字素养的构成要素与生成路径[J].现代远程教育研究,2017,(2):62-70.

[2] 教育部.教师数字素养[S].北京:教育部,2022.

[3] 徐珍珍.民办高校商科人才培养现状的调查报告[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2025,22(7):131-134.

[4] 余胜泉,胡翔.人工智能教师的未来角色[J].开放教育研究,2018,24(1):16-28.

[5] 钟绍春,张琢,唐烨伟.教师数字素养内涵、价值及提升路径[J].电化教育研究,2021,42(1):13-19.

[6] UNESCO. ICT Competency Framework for Teachers[M]. Paris: UNESCO, 2018.

[7] Mishra P, Koehler M J. Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge[J]. Teachers College Record, 2006, 108(6): 1017-1054.

[8] Redecker C. European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu[R]. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017.

[9] 李芒,乔凤天,赵国庆.教师信息技术应用能力发展的影响因素研究[J].现代教育技术,2020,30(3):5-11.

[10] 姜春艳.《全民数字素养与技能发展水平调查报告(2024)》发布[J].乡村科技,2024,15(22):5.

[11] 吴砥,朱莎,王美倩.学生数字素养培育体系的一体化建构:挑战、原则与路径[J].中国电化教育,2022,(7):43-49.

[12] Strauss A, Corbin J. Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques[M]. Newbury Park: Sage Publications, 1990.

[13] 王竹立,林君芬,胡小勇.基于TPACK框架的教师数字化教学能力发展研究[J].远程教育杂志,2019,37(2):58-66.

[14] 蒋敏娟,翟云.数字化转型背景下的公民数字素养:框架、挑战与应对方略[J].电子政务,2022,(1):54-64.

[15] 肖鹏,赵庆香.通往数字人才强国之路:《提升全民数字素养与技能行动纲要》与大学生数字素养教育战略[J].农业图书情报学报,2021,33(12):6-15.

[16] 丘小玲,颜中庆,李慧.大学生社会责任感现状调查报告——以广西科技师范学院学生为例[J].秦智,2026,(4):94-96.

[17] Krumsvik R J. Situated Learning and Teachers' Digital Competence[J]. Education and Information Technologies, 2008, 13(3): 221-235.

[18] 潘燕桃,张羽可.应用数字化学习工具提升大学生数字素养[J].郑州航空工业管理学院学报(社会科学版),2023,42(4):28-38.