

正确政绩观视域下 AI 时代高校“一融双高”机制创新研究

毕薇

(浙江工商职业技术学院 经济管理学院, 浙江 宁波 315012)

摘要: 人工智能技术的深度嵌入为高校“一融双高”建设带来效率提升的同时,也催生了“AI代笔”“材料出政绩”等新型形式主义。本文以正确政绩观为理论透镜,系统分析AI技术嵌入高校党建的双重效应,识别AI时代高校“一融双高”在目标融合、组织嵌入、评价导向、能力支撑四个维度的“融合梗阻”,揭示梗阻的深层成因在于政绩观偏差——党建工作被异化为“文本生产”,AI成为错位政绩观的“加速器”。在此基础上,借鉴技术伦理、工具理性与价值理性、绩效悖论等理论资源,构建“梗阻识别—机制创新—实现路径”的三维对应分析框架,提出包括评价体系重构、“AI辅助+人工负责”伦理规约等在内的四维可操作方案,为高校在AI时代推进“一融双高”建设、防范技术形式主义提供理论参照与实践指南。

关键词: 正确政绩观; 人工智能; 高校党建; 一融双高; 机制创新

基金项目: 浙江工商职业技术学院校级科研项目(党建与思政专项)(DJ2026Y10)

DOI: doi.org/10.70693/202609119140

Research on the Innovation of the "One Integration, Dual Excellence" Mechanism in Universities in the Era of AI from the Perspective of Correct Political Performance Concepts

Bi Wei

School of Economics and Management, Zhejiang Business Technology Institute, Ningbo 315012, China

Abstract: The deep integration of artificial intelligence technology has improved the efficiency of the "One Integration and Two Highs" initiative in higher education institutions. Meanwhile, it has also given rise to new forms of formalism such as "AI ghostwriting" and "achievement-making through documents". Using the correct view of political performance as a theoretical lens, this paper systematically analyzes the dual effects of AI technology embedded in Party building in colleges and universities. It identifies the "integration blockages" of the "One Integration and Two Highs" initiative in the AI era across four dimensions: goal integration, organizational embedding, evaluation orientation and capacity support. It reveals that the root cause of such blockages lies in the deviation in the view of political performance: Party building work has been alienated into "text production", and AI serves as an "accelerator" for the distorted view of political performance. On this basis, drawing on theoretical resources including technology ethics, instrumental rationality, value rationality and the performance paradox, this paper constructs a three-dimensional analytical framework of "blockage identification — mechanism innovation — implementation path". It puts forward a four-dimensional operable scheme covering the reconstruction of evaluation systems and ethical regulations of "AI assistance with human accountability", so as to provide theoretical references and practical guidelines for universities to promote the "One Integration and Two Highs" construction and guard against technological formalism in the AI era.

作者简介: 毕薇(1992-),女,讲师,注册会计师,硕士研究生,主要研究方向为管理会计。

Keywords: Correct view of political performance; Artificial intelligence; Party building in colleges and universities; One Integration and Two Highs; Mechanism innovation

2021年修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》首次在党内法规层面将党建与业务深度融合确立为高校党组织必须遵循的重要原则。“一融双高”是党的建设与高等教育事业发展深度融合、以高质量党建引领高质量发展，由此成为新时代高校党建工作的战略方向。2026年，中共中央办公厅印发通知，在全党开展树立和践行正确政绩观学习教育，要求紧扣“立党为公、为民造福、科学决策、真抓实干”的总要求，一体推进学查改，把问题查清、找准，精准务实抓整改^[1]。与此同时，人工智能技术正以前所未有的速度渗透高校党建工作的各个环节——辽宁传媒学院开发党建AI智能体，大幅缩短材料审核周期；西安理工大学、南开大学等高校也相继推出各具特色的党建AI助手^[2]。

当AI以“赋能者”的姿态进入高校党建领域，它究竟是在推动“一融双高”的深度实现，还是在以效率之名掩盖甚至加剧政绩观的偏差？“材料出政绩”、“AI代笔心得体会”等新型形式主义在部分高校悄然蔓延^[3]。这一现象表明，技术工具若缺乏正确价值观念的规约，非但不能解决“融而不深”的顽疾，反而可能成为形式主义的“加速器”。本文拟以正确政绩观为理论透镜，聚焦高校这一特殊场域，系统审视AI时代“一融双高”的梗阻识别与机制重构问题，为防范技术形式主义、推动党建与业务深度融合提供学理支撑与实践方案。

一、AI时代高校“一融双高”的价值审视

人工智能技术嵌入高校党建工作，呈现出鲜明的双重效应。一方面，AI确能提升党务工作效率、赋能精准教育管理。智能平台能够汇聚案例资源、提供大量教学素材；通过对学习行为的持续追踪，可以形成不断更新的学情画像；在材料审核、数据统计等重复性工作中，AI的介入有效减轻了基层党务干部的负担。这些技术优势为“一融双高”建设提供了新的可能性。

然而，另一面同样不容忽视。在部分高校的实践中，AI被异化为形式主义的新工具，党建材料批量生成，“AI生成党建汇报”使年度总结沦为模板填空，党建工作与业务发展的真实关联被文本生产所取代。这种“技术赋能”的非预期后果，本质上是政绩观错位在AI时代的集中呈现。当党建工作被量化为材料的厚度、汇报的长度和台账的完整度，AI恰恰以效率之名加速了这一异化过程，因为它让“材料党建”的生产更为便捷，却让党建与业务的深度融合更加遥远。

正确政绩观的核心要义是为民造福、实干为要、

功成不必在我，构成了审视这一现象的价值坐标。习近平总书记明确指出，“把抓好党建作为最大的政绩”，这一论断的精髓在于党建工作的价值归宿是“为民”而非“为材料”，是“实干”而非“痕迹”。在AI时代重申这一价值立场，不是对技术的排斥，而是对技术应用方向的价值规约，AI应当服务于党建工作的实效提升，而非服务于形式主义的效率倍增。

从技术伦理的角度审视，AI时代的“材料党建”现象折射出更深层的理论问题。欧盟2024年出台的《人工智能法案》明确将透明度与问责要求作为高风险AI系统的核心伦理准则^[4]。法兰克福学派对工具理性的批判亦警示我们，当技术逻辑从“手段”跃升为“目的”，技术便可能从解放人的力量异化为支配人的力量^[5]。公共行政领域的“绩效悖论”理论同样表明，过度依赖量化指标容易催生“应试主义”行为——考核什么就生产什么、不考核什么就不做什么^[6]。上述理论共同指向一个核心命题：技术工具的效能取决于价值观念的引领。若缺乏正确价值观念的规约，技术非但不能解决既有问题，反而可能以效率之名强化不合理的制度逻辑。这一理论洞见，为理解AI何以成为错位政绩观的“加速器”提供了深层解释框架。

二、高校“一融双高”的四维梗阻识别

以正确政绩观为标尺审视当前高校“一融双高”的实践状况，可以发现以下四个维度的典型梗阻。

（一）目标融合梗阻：一起谋划有余，一起考核不足

“一融双高”要求在党建与业务工作中实现“一起谋划、一起部署、一起推进、一起考核”。然而，在不少高校，“一起谋划”“一起部署”相对容易做到，党委会议、党政联席会上党建工作与业务工作同部署、同研究已是常态。但“一起推进”“一起考核”却往往流于形式，党建考核归组织部、业务考核归教务处或人事处，两条线各走各的路。党建考核侧重“规定动作”是否完成，业务考核侧重量化指标是否达标，二者之间缺乏实质性的贯通机制。这种“前融后不融”的断裂，使得“一融双高”在目标层面难以真正落地。

这种梗阻的形成有其深层机制。在现行考核体系中，党建考核与业务考核分属不同职能部门，采用不同的指标体系、遵循不同的时间节奏，二者的“并轨”需要克服制度惯性和部门壁垒。更为关键的是，党建工作的成效难以在短期内转化为可观测的业务增量，

这使得“一起考核”在实际操作中往往被简化为“党建材料是否齐全”与“业务数据是否达标”的机械叠加，而非二者的有机融合。

（二）组织嵌入梗阻：支部建在项目上，作用发挥在纸面上

高校的办学特色在于人才培养、科学研究与社会服务，基层党组织理应在这些核心业务场景中发挥引领作用。然而实践中，“支部建在项目上”“支部建在团队上”等组织设置创新往往停留在挂牌层面。基层党组织在重大科研攻关、教学团队建设、社会服务项目推进等业务场景中的政治引领和组织动员作用发挥不充分，党建与业务的“物理叠加”多于“化学反应”。这种组织嵌入的表面化，根源在于对“融合”的理解停留于形式安排而非功能实现。

具体而言，“支部建在项目上”的实践困境表现为三重断裂：一是组织覆盖与职能履行的断裂。支部虽已建立，但其议事决策、政治把关、动员激励等核心职能并未实质性嵌入项目运行的全过程；二是书记配备与能力要求的断裂。项目支部的书记往往由项目负责人兼任，但项目负责人的党建业务能力未必能够胜任支部书记的职责要求；三是组织生活与业务节奏的断裂。科研攻关、教学改革等项目通常具有周期紧、任务重、人员流动快等特点，常规化的组织生活制度难以与项目节奏有效对接，导致组织生活流于形式甚至被取消。这三重断裂共同构成了组织嵌入梗阻的生成机理，使得“支部建在项目上”在相当程度上成为“挂牌党建”的又一变种。

（三）评价导向梗阻：查台账看材料，AI时代变本加厉

传统党建考核中“查台账、看材料”的倾向，在AI时代非但没有得到纠正，反而被技术所强化。智能平台使得材料的生成、归档、检索更为便捷，却也使得“材料党建”的考核逻辑更为固化——台账越厚、材料越多、格式越规范，似乎就意味着党建工作越扎实。AI的文本生成能力更进一步降低了“材料生产”的成本，使得“重痕迹轻实效”的考核导向在技术加持下愈演愈烈。这种评价导向的偏差，直接激励了形式主义的行为选择。

应当看到，这一梗阻的形成有其制度根源。长期以来，高校党建考核沿袭了一套以“可量化、可核查”为核心指标的评价体系。“三会一课”是否按时召开、主题党日是否按计划开展、党员发展材料是否规范完整，这些指标虽便于操作，却难以反映党建工作的真实成效。当“可量化”取代“有实效”成为考核的实质性标

准，党建工作便被诱导至“台账竞赛”的轨道。AI的介入，恰恰使这一轨道上的“竞赛效率”大幅提升，却丝毫未改变竞赛方向本身的偏差。正是在这个意义上，AI不是形式主义的“发明者”，而是形式主义的“加速器”，它让错误的方向走得更快。

（四）能力支撑梗阻：会用AI不等于用好AI

党务干部的数智素养是AI时代“一融双高”的重要支撑。当前的问题是，部分党务干部对AI的使用停留在“重文字轻实效”的层面，善于用AI生成各类文本材料，却缺乏用AI分析学情、研判形势、辅助决策的能力。与此同时，也有部分干部对新技术存在畏难情绪或抵触心理，数智素养的参差不齐制约了AI赋能党建的整体效果。更深层的问题在于，当前的培训体系往往侧重技术操作层面的“会用”，而忽视了价值判断层面的“用好”，“能用AI而不被AI异化”的能力尚未纳入能力建设的核心议程。

从能力结构的角度分析，AI时代党务干部需要具备三种递进的能力层次。第一层是操作能力。能够熟练使用各类智慧党建平台和AI工具，这是数字时代的“基本功”。第二层是应用能力。能够根据工作需要，选择恰当的技术工具解决具体问题，而非盲目跟风使用。第三层是价值判断能力。能够识别AI应用中的伦理风险，在效率与价值之间做出正确权衡，确保技术服务于育人目标而非背离育人目标。当前的能力建设主要集中在第一层次，第二、第三层次的能力培养严重不足。尤其值得警惕的是，“会用AI”成为了一种新的能力标签，部分干部满足于掌握了AI工具的操作技能，却对“用之何为”缺乏清醒认识，这正是“技术工具主义”思维在党建能力建设中的投射。

上述四维梗阻虽表现形式各异，但其深层成因具有内在一致性——政绩观偏差。重对上负责轻对下负责、重形式痕迹轻实际成效、重短期显绩轻长期潜绩的错误倾向，使得党建工作在不同层面被异化为“可展示的文本”而非“可感知的实效”。AI技术的介入，恰恰以效率之名强化了这一异化逻辑。正如《关于在全党开展树立和践行正确政绩观学习教育的通知》所指出的，整改整治是解决政绩观偏差问题的有效手段，各级党组织应当“突出重点抓整改”“统筹兼顾抓整改”“建章立制抓整改”^[1]，不仅要解决已经暴露的具体问题，更要从制度层面堵塞漏洞、补齐短板。

三、正确政绩观引领下的四维机制创新与实现路径

针对上述四维梗阻，应以正确政绩观为价值指南，构建“梗阻—机制—路径”——一对应的四维创新方案。

这一建构的理论基础在于：机制创新的目的在于矫正梗阻背后的激励扭曲，实现路径的目的在于为机制创新提供可操作的实践载体，二者构成“价值纠偏—制度重构—实践落地”的完整闭环。

（一）目标融合维度：建立“党建+业务”一体化目标管理机制

针对“一起推进、一起考核”不足的问题，应建立党建与业务一体化目标管理机制。这一机制的核心在于打破党建考核与业务考核的“双轨制”，实现目标同向、部署同步、考核同体。在目标设定环节，将党建指标嵌入业务项目的关键节点。例如，将党员先锋模范作用发挥情况纳入教学科研团队考核、将支部组织生活质量纳入学科建设评估。在过程管理环节，建立党建与业务“同部署、同推进、同检查”的工作流程，避免两条线各管一段。在考核评价环节，实行“党建业务联评联考”，将党建成效作为业务考核的前置条件，将业务实绩作为检验党建成效的重要标尺。

实现路径上，可采取“试点先行、逐步推广”的策略。选择若干个重点学科团队、重大科研项目或特色专业作为试点单位，在试点单位先行建立一体化目标管理体系。试点的关键在于打通考核职能的部门壁垒——由党委组织部与教务处、人事处、科研处联合制定一体化考核方案，明确各自职责分工与协作机制。积累经验后逐步推广至全校，最终形成全校性的制度安排。同时配套制定《党建与业务一体化目标管理实施办法》，以制度形式固化改革成果，明确一体化管理的适用范围、操作流程、考核标准与结果运用，使“一起考核”从原则倡导走向制度刚性。

（二）组织嵌入维度：构建“支部建在业务链上”的功能型组织体系

针对组织嵌入表面化的问题，应推动基层党组织设置从“行政覆盖”向“功能嵌入”转变。在科研项目团队、教学改革项目、社会服务平台等业务实体中建立功能型党支部或党小组，实现“业务延伸到哪里，党组织就覆盖到哪里”。关键在于赋予这些功能型组织实质性的政治引领职能——在项目决策中发挥政治把关作用，在团队建设中发挥凝聚动员作用，在攻坚克难中发挥战斗堡垒作用。

实现路径上，应着力破解前述“三重断裂”。针对组织覆盖与职能履行的断裂，制定《功能型党支部建设指南》，明确功能型支部在项目决策中的前置审议权、在资源调配中的统筹协调权、在人员考核中的评价建议权等实质性权限，使支部职能“嵌入”而非“附着”于项目运行。针对书记配备与能力要求的断裂，建立

“政治素质+业务能力”双轮驱动的书记选拔标准，推行“双带头人”培育工程——既要是业务骨干，也要是党建能手。针对组织生活与业务节奏的断裂，创新组织生活形式，推行“项目一线党课”“攻坚现场主题党日”等嵌入式组织生活模式，将组织生活与项目推进的关键节点有机结合。同时，建立“项目党建联络员”制度，选派政治素质好、业务能力强的党务干部进驻重点项目，实现党建与业务的“嵌入式”融合。

（三）评价导向维度：确立“三看三不看”评价原则

针对“材料党建”愈演愈烈的问题，应从根本上重构党建考核的评价逻辑。确立“三看三不看”原则：看实效不看材料。重点考察党建工作对业务发展的实际推动作用，而非材料的厚度与格式；看师生口碑不看台账厚度。将师生满意度、获得感作为衡量党建工作成效的重要指标；看长远影响不看短期数据。关注党建工作的长效育人效应和组织建设成效，而非一时一地的量化数据。这三项原则直指政绩观偏差的核心是将评价的锚点从“文本生产”拉回“价值创造”。

实现路径上，应开发“政绩观可操作化”的评价工具。将“为民造福”“实干为要”等价值理念转化为可量化、可考核的具体指标。例如师生对党组织服务的满意度（可通过年度问卷调查获取）、党员在业务攻坚中的参与率与贡献度（可通过项目记录和同行评价获取）、党建项目对人才培养质量的实际提升（可通过毕业生跟踪调查和用人单位反馈获取）。同时，建立多维度的考核方式。减少集中性、突击性的台账检查，增加随机性、过程性的实地走访和师生访谈；减少对材料格式和数量的量化计分，增加对工作实效和师生感受的质性评价。特别值得重视的是，要建立“AI生成比例披露制度”，要求各类党建材料中AI辅助生成的内容须标注比例，防止AI代笔成为规避考核的“灰色通道”。这一制度的实质是让技术的使用变得透明可追溯，从而为“形式主义技术化”设置制度屏障。

（四）能力支撑维度：构建“AI辅助+人工负责”的协作模式

针对数智素养参差不齐、“会用不会用好”的问题，应构建“AI辅助+人工负责”的协作模式，明确AI在党建工作中的辅助定位而非替代定位。AI负责信息收集、数据统计、初稿生成等事务性工作，党务干部负责价值判断、方向把控、质量审核等核心职能。建立“人工负责”的底线规约——所有AI生成的内容须经人工审核确认，关键决策环节不得交由AI代为完成。这一协作模式核心理念是：技术提升效率，人工守护价值，

二者各司其职、不可逾越。

实现路径上,应开发面向党务干部的“数智素养与正确政绩观”专题培训课程体系,将技术培训与价值引领深度融合。课程体系可设计为三大模块:第一模块为技术认知模块,帮助干部理解 AI 的基本原理、功能边界与潜在风险;第二模块为伦理判断模块,结合典型案例剖析 AI 应用中的价值冲突与伦理困境,提升干部识别“技术陷阱”的能力;第三模块为实操训练模块,在模拟场景中练习“AI 辅助+人工负责”的协作流程,形成自觉的操作习惯。同时,在智慧党建平台中嵌入伦理规约模块。如设置 AI 生成内容的强制标注功能、关键审核节点的不可跳过机制、异常操作行为的预警提示等。通过技术手段实现制度要求的“刚性落地”,使“AI 辅助+人工负责”从理念倡导转化为技术约束。此外,应建立数智素养的分层培训机制:对基层党务干部侧重操作能力与伦理意识的普及性培训,对中层党务干部侧重应用能力与判断能力的提升性培训,对高层党务干部侧重战略思维与治理能力的引领性培训,形成全员覆盖、分层推进的能力建设格局。

上述四维机制创新与实现路径构成一个有机整体。其中,一体化目标管理机制解决的是“方向”问题——确保党建与业务朝着同一个目标发力;功能型组织体系解决的是“载体”问题——确保党组织在业务场景中真正发挥引领作用;“三看三不看”评价原则解决的是“指挥棒”问题——确保考核导向从“材料生产”转向“价值创造”;“AI 辅助+人工负责”协作模式解决的是“能力”问题——确保党务干部在 AI 时代具备正确的技术应用能力。四者相互支撑、缺一不可,方向错了,载体再好也无用;载体虚了,评价再科学也落不了地;评价偏了,能力再强也会被引向歧途;能力弱了,再好的机制设计也难以执行。只有四维协同推进,才能从根本上矫正 AI 时代高校“一融双高”的政绩观偏差,推动党建工作从“文本生产”回归“价值创造”的本质。

四、结语

AI 时代高校“一融双高”的“融而不深”,表面是技术或制度问题,实质是政绩观偏差导致党建工作被异化为“文本生产”。正如开展正确政绩观学习教育所强调的,“学习教育能否取得实效,最终要看整改整治成效”^[1],而整改整治的根本目的在于“以可感可及的实际成效赢得群众认可”^[1]。这一要求为 AI 时代高校“一融双高”的机制重构提供了根本的价值遵循,党建工作的成效不是由材料的厚度来证明的,而是由师生的获得感来检验的;不是由 AI 的生产效率来衡量的,而是由

育人的实际效果来评判的。

正确政绩观的引领意义在于它迫使我们在技术热潮中保持清醒, AI 应当是推动“一融双高”的工具,而非掩盖“融而不深”的遮羞布。评价改革是“牛鼻子”。只有将评价重心从“材料产出量”转向“融合实绩效”,才能从根本上切断形式主义的激励链条,让 AI 回归工具本位。数智素养的核心是价值判断能力, AI 时代党务干部的核心能力不是“会使用 AI”,而是“能用 AI 而不被 AI 异化”,这必须通过政绩观教育与技能培训的深度融合来实现。

从更宏观的视野看, AI 时代高校“一融双高”的机制重构,实际上提出了一个更深层的命题:在技术加速迭代的时代,如何确保党建工作始终锚定“为民造福”的价值坐标?技术可以提升效率,但无法替代价值判断; AI 可以辅助决策,但无法取代党性修养。这正是正确政绩观学习教育在 AI 时代的特殊意义所在它不是对技术的否定,而是对技术应用方向的价值校准,确保“一融双高”在技术赋能中不偏离立德树人的根本方向。对于高校而言,这一命题尤其迫切:人才培养、科学研究、社会服务的多元使命意味着党建工作必须深度嵌入知识生产与价值塑造的实践场景,容不得“材料党建”的虚饰和“AI 代笔”的投机。唯有以正确政绩观为锚,以机制创新为帆,方能在技术变革的浪潮中,守住高校党建“为党育人、为国育才”的初心与使命。

参考文献

- [1] 中央纪委机关等. 关于在全党开展树立和践行正确政绩观学习教育的通知[Z]. 2026.
- [2] 辽宁传媒学院. 辽宁传媒学院自主研发党建 AI 智能体 赋能党建工作提质增效 [EB/OL]. (2025-12-01)[2026-09-11]. <https://jyt.ln.gov.cn/jyt/index/gdjy/2025121111064920341/index.shtml>.
- [3] 广西交通职业技术学院. 强党建 促发展 开创“一融双高”发展新格局 [N]. 光明日报, 2025-08-22(09).
- [4] EUROPEAN PARLIAMENT. EU Artificial Intelligence Act (EU AI Act)[S]. 2024.
- [5] 霍克海默, 阿多诺. 启蒙辩证法[M]. 渠敬东, 曹卫东, 译. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- [6] MEYER M W, GUPTA V. The Performance Paradox[M]. New York: Oxford University Press, 2024.
- [7] 中国共产党普通高等学校基层组织工作条例 [S]. 2021.