

言论、声望与行动之间的庆历士大夫

——王启玮《言以行道：庆历士大夫与北宋政治文化的转型》读后

刘欣琛

(眉山职业技术学院技师教育学院, 四川 眉山 620010)

摘要: 王启玮《言以行道：庆历士大夫与北宋政治文化的转型》以庆历士大夫为中心，围绕言论、声望、文学书写与政治行动的关系，分析了北宋政治文化的转型过程。其长处在于将庆历士大夫放在具体历史语境中理解，以及贯通政治史、思想史与文学史的开阔视野。同时，该书在话语传播路径、文学观念与制度实践关系、士大夫代际分歧的成因等问题上，仍有进一步深化的空间。

关键词: 庆历士大夫；北宋政治文化；言论；声望政治

DOI: doi.org/10.70693/202607012432

北宋仁宗时期，以范仲淹、欧阳修、富弼和韩琦等为代表的士大夫在政坛上日益活跃。他们积极言事、参与国政，与吕夷简等士大夫所代表的政治秩序维护取向形成显著张力，并在名节观、政治责任等方面影响到后世士大夫。对于这一历史现象，既有研究主要从士大夫境遇变化²、士大夫政治成熟³、范仲淹等代表人物的引领作用⁴、儒学复兴⁵等角度进行了探讨。在上述研究基础上，王启玮《言以行道：庆历士大夫与北宋政治文化的转型》（以下简称《言以行道》）重点关注庆历士大夫的言论、声望、文学书写与政治行动之间的互动关系，从政治文化转型的角度理解这一群体的历史位置。

《言以行道》由作者在其博士论文基础上扩写而成，于2024年由北京大学出版社出版。全书围绕庆历士大夫这一核心群体展开，通过六个专题章节，考察他们如何以言论、声望、文学书写和政治实践参与北宋政治文化的转型。作者并非着眼于复述庆历新政的成败，也未将庆历士大夫简单视为政治改革者或文学革新者，而是把他们置于“言论、声望与行动”交织而成的政治文化结构中，考察其如何通过谏诤、书写、交游、边防实践和贬谪经验形成新的士人角色意识，从而回应“何以为士”的时代命题。

《言以行道》除了序言和结语，分为六章。第一章《修辞转换与理念革新：政治文化视阈下的范、吕党争》以范仲淹、欧阳修等“英俊”士大夫与吕夷简等“老成”士大夫的冲突为主线，分析范、吕党争背后的理念差异与修辞策略。第二章《宁鸣不默：庆历士大夫的“言者”风采与仁宗朝舆论权力的兴起》转向庆历士大夫的“言者”形象，讨论“犯颜纳说”如何成为士人忠义的新标准，并分析了士大夫公共言论空间的扩张及舆论权力的兴起。第三章《名的自觉：庆历士大夫主导的声望观革命及其与文学的联动》围绕“名”的自觉展开，阐述庆历士大夫推动时人声望观的变化，并把声望转化为一种政治资本的过程。第四章《儒者奉武：宋夏战争背景下庆历士大夫的角色意识与自我表达》分析了庆历士大夫在宋夏战争背景下如何兼具“文”与“武”的角色意识，尤其关注“儒帅”实践和边塞诗中的武将想象。第五章《忧乐之际：后新政时代庆历士大夫的谪守体验与集体言说》讨论了在庆历新政失败后，范仲淹、欧阳修等在逆境中通过文学与书信坚守革新理想，并形成“众乐”与“忧济”交织的精神世界。第六章《何以为士：庆历士大夫中晚年的思想趋向与代际互动》关注了欧阳修等庆历士大夫中晚年的思想趋向及其与后辈士人的互动，提出“何以为士”的问题，揭示了士大夫精神在不同世代之间的继承与变化。

作者简介: 刘欣琛(1990—)，男，硕士，研究方向为东坡文化。

² 参见诸葛忆兵《宋代士大夫的境遇与士大夫精神》，《中国人民大学学报》2001年第1期，第107-112页。

³ 参见余英时《朱熹的历史世界：宋代士大夫政治文化的研究》，生活·读书·新知三联书店2011年版。

⁴ 参见诸葛忆兵《范仲淹与北宋士风演变》，《中国人民大学学报》2006年第5期，第150-156页。

⁵ 参见刘复生《北宋中期儒学复兴运动（增订本）》，生活·读书·新知三联书店2023年版。

一、在历史语境中重新理解庆历士大夫

《言以行道》的一个重要特色是在具体历史语境中理解人物言行,从而避免后人以后见之明对庆历政治人物作简单的价值划分。如对于范仲淹、欧阳修等“英俊”士大夫与吕夷简等“老成”士大夫的冲突,作者并未沿用“改革”与“保守”、“进步”与“落后”的二元解释,而是将吕夷简一派的政治选择放到真宗以来的承平政治文化之中加以理解。在这种政治文化中,谨慎从政、维持秩序、强调分寸与边界并不意味着消极保守,而是具有其自身的政治合理性。与此相对,范仲淹等人积极谏言、主动介入国事,也不仅是道德勇气的体现,同时意味着对既有政治运行方式的挑战。这种分析使范、吕党争呈现出更丰富的历史层次。作者借用“角色丛”理论,将士大夫理解为具有官僚、学者、文士等多重身份的集合体。“老成”士大夫更强调官僚角色及其所承担的秩序责任,“英俊”士大夫则更突出儒者角色及其所承载的道义理想。由此,党争不再只是个人恩怨或权力竞争,而成为不同士人角色意识、政治伦理和言说方式之间的冲突。

《言以行道》对《庆历圣德颂》的重新阐释也体现出同样的方法意识。石介此文长期被后人放置在党争话语中加以负面评价,但作者将该文置于石介个人思想、士人共同体意识和仁宗朝声望政治的语境中考察,指出它不仅是党争文本,也是士论强势介入政治评价的一种表现。石介以近乎代言帝王的姿态褒贬人物,固然带有强烈的排他性,却也说明士大夫群体试图以公共声望和道义评判影响权力秩序。通过这种分析,作者在《庆历圣德颂》这个被后人简单否定的文本中,发现了丰富的政治文化意义。

二、政治事件、思想议题与文学书写的互释

《言以行道》的另一重要特色是视野开阔,能够在政治史、思想史与文学史之间建立联系。

第二章对“奏邸狱”中《傲歌》问题讨论便体现了这一特色。对于这个作品,作者没有简单沿用后人所谓“败阙”的评价,而是回到具体写作语境中,指出苏舜钦、王益柔等人酒后调侃圣贤的行为,既与中古以来酒后调侃圣人的文化传统有关,也与他们的自我认同、个性气质和仕途经历相关。与此同时,作者也重新理解张方平等“老成”士大夫的行为动机,认为他们介入“奏邸狱”未必完全是为了党争,也是出于对“轻薄”士风的警惕。由此,政治事件、诗学传统与士风观念之间形成了互相解释的关系,“奏邸狱”也不再只是庆历时期党争中的一桩案件,而成为观察北宋中期士人风气和政治文化变动的一个重要窗口。

第五章关于尹洙之死、“众乐”实践与《岳阳楼记》的讨论,则进一步显示出作者以开阔视野处理复杂问题的能力。作者注意到士大夫与僧人对于尹洙之死有着不同解释,并将这种差异放在唐宋思想变迁和排佛浪潮中考察。一方面,范仲淹等人借悼亡文字重新建构儒家性命之说,另一方面僧人也借此回应士大夫排佛趋势。由此,一场死亡书写便有了思想史意义。关于“众乐”,作者将欧阳修等人的亭记与唐人作品进行比较,指出宋人亭记有着强调公共之乐、与民同乐的特点,具有文学革新意义;同时又将这一现象放在庆历时期吏治观念和孟子升格的思想运动的背景中考察,说明“众乐”并非单纯的文学主题,也是北宋中后期士大夫的一种政治意识。对于《岳阳楼记》,作者也没有停留于名篇赏析层面,而是通过分析公与私、忧与乐、进与退等概念关系,揭示出范仲淹“先忧后乐”思想的丰富内涵。作者既将这一观念与先秦儒家相关理论进行比较,指出其更为积极的经世取向,也注意到它与韩愈思想之间的继承和超越关系,以及北宋后期、南宋士人围绕这一观念展开的持续讨论。这一解读将《岳阳楼记》从文学名篇重置于庆历士大夫自我正名、回应污名化与建构责任意识的脉络中,使其政治文化意涵得以彰显。

通过这些个案,《言以行道》有效突破了政治史、思想史与文学史之间的分隔。政治事件因文学书写而获得新解释,文学作品因政治、思想语境而呈现出更深层意义;士大夫精神也由此不再只是抽象观念,而是在具体事件、具体文本和具体人际关系中被不断表达出来。

三、话语传播、制度关联与代际解释的延展

《言以行道》虽有上述优点,但在一些问题上仍有继续推进的空间。第一,第二章强调庆历士大夫通过直谏和二元修辞建构新价值观,但“话语如何传播”问题仍可作更细致的展开。若能进一步呈现庆历士大夫内部及其与其他士大夫之间书信往来、诗文唱和、交游与地域网络之间的具体关系,将更能说明新的士人价值观如何在群体内部形成、扩散并产生影响。第二,第四章关于“儒帅”的讨论提出了文学、观念与制度互动的问题,但三者之间的作用关系仍需辨析得更清楚。文学创作可以表达观念、凝聚共识,但它如何进一步影响制度安排,以及影响到何种程度,仍需结合更具体的政治过程加以说明。否则,文学表达与制度变化之间容易停留在相关性层面,而难以形成更有力的因果解释。第三,第六章关于代际分歧的分析具有启发性,但仍可进一步讨论。如庆历士大夫与熙宁以后士大夫之间的差异,未必只是政治理念的分歧,也与个人仕宦经历、学术资源、政治风险感知、人

际交往和政局变化等因素有关。此外, 应注意的是, 两代士大夫在对士大夫精神认同和政治实践上虽有相同之处, 但时代变化使其“同”中有“异”。对于这个问题, 笔者曾有过初步讨论。如苏轼与欧阳修虽都勇于谏诤、以民为本、明辨是非等, 但神宗朝相对于仁宗朝更为严峻的政治氛围, 使得苏轼在政治实践重心、政治角色扮演等方面不同于欧阳修。两代士大夫对于“以天下为己任”精神的理解和实践方式, 也因此呈现出不同面向。⁶从北宋士风变化来看, 范仲淹、欧阳修等人的政治实践推动了积极言事、关切国政的士风形成, 而苏轼的政治实践则更多体现为在北宋后期士风日趋败坏背景下, 对士大夫不依附权贵等政治品格的坚守。⁷若从这些层面继续展开, “何以为士”的问题将不仅是思想史命题, 也会成为社会史和政治文化史交叉意义上的命题, 同时也将有助于更全面地揭示“为士之道”在北宋中后期的变化。

结语: 从“言以行道”理解北宋士大夫政治

《言以行道》的意义在于它以庆历士大夫为中心, 揭示了北宋政治文化转型中一个极为关键的机制: 士大夫通过言论证明其道义责任, 通过声望扩大其政治影响, 又通过文学书写和实际行动维系其群体认同。所谓“言以行道”, 并非简单地以语言表达道德理想, 而是把言说本身转化为一种政治实践。

因此, 《言以行道》不仅是一部关于庆历士大夫的专题研究, 也为理解北宋士大夫政治提供了具有解释力的观察角度。作者提醒我们, 北宋政治文化的转型并不只发生在制度、思想等层面, 也发生在士人如何说话、如何成名、如何书写、如何行动以及如何理解自身责任的过程中。正是在这些看似分散的言论、声望与行动之间, 庆历士大夫完成了对“为士之道”的重新建构, 也为此后宋代政治文化的发展留下了深远影响。

参考文献:

- [1] 王启玮. 言以行道: 庆历士大夫与北宋政治文化的转型[M]. 北京: 北京大学出版社, 2024.
- [2] 诸葛忆兵. 宋代士大夫的境遇与士大夫精神[J]. 中国人民大学学报, 2001(1): 107-112.
- [3] 余英时. 朱熹的历史世界: 宋代士大夫政治文化的研究[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2011.
- [4] 诸葛忆兵. 范仲淹与北宋士风演变[J]. 中国人民大学学报, 2006(5): 150-156.
- [5] 刘复生. 北宋中期儒学复兴运动(增订本)[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2023.
- [6] 刘欣琛. 欧阳修、苏轼政治实践比较与北宋士大夫精神的代际传承[J/OL]. 乐山师范学院学报. <https://link.cnki.net/urlid/51.1610.G4.20260702.1548.002>.
- [7] 刘欣琛. 苏轼廉政思想的三个层次及其与北宋士风嬗变之关系[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2026(1): 1-6.

Qingli Scholar-Officials Between Speech, Reputation, and Action: A Review of Wang Qiwei's *Speaking to Practice the Way: Qingli Scholar-Officials and the Transformation of Political Culture in the Northern Song Dynasty*

Liu Xinchun

(School of Technician Education, Meishan Vocational and Technical College, Meishan Sichuan, China)

Abstract: Wang Qiwei's *Speaking to Practice the Way: Qingli Scholar-Officials and the Transformation of Political Culture in the Northern Song Dynasty* centers on the Qingli scholar-officials and reinterprets the transformation of political culture in the Northern Song Dynasty by exploring the relationships among speech, reputation, literary writing, and political action. The book's strengths lie in its contextualized understanding of the Qingli scholar-officials within their historical setting, as well as its broad vision that integrates political history, intellectual history, and literary history. At the same time, there remains room for further exploration in areas such as the pathways of discourse dissemination, the relationship between literary concepts and institutional practices, and the causes of generational divisions.

Keywords: Qingli scholar-officials; political culture of the Northern Song Dynasty; speech; reputation politics

⁶ 参见刘欣琛《欧阳修、苏轼政治实践比较与北宋士大夫精神的代际传承》,《乐山师范学院学报》网络首发于2026年7月2日。

⁷ 参见刘欣琛《苏轼廉政思想的三个层次及其与北宋士风嬗变之关系》,《黄冈职业技术学院学报》2026年第1期,第1-6页。