

青年主体性导向下高校“青年说”理论宣讲创新路径研究

孙筠¹ 陈冰清¹ 阳理佳²

(1.江西财经大学现代经济管理学院, 江西 九江 332020, 2.新疆师范大学, 新疆 乌鲁木齐 830017)

摘要: 国理论宣讲是高校推动党的创新理论青年化传播、提升思想政治教育实效的重要路径。随着青年媒介使用习惯和认知方式的转变, 传统理论宣讲在内容供给、传播方式和参与机制等方面面临新的挑战。“青年说”作为以青年为主体、以朋辈传播为特征的理论宣讲模式, 为增强理论传播亲和力 and 价值认同提供了新的实践方向。基于对江西省共青城市高校 264 名大学生的问卷调查, 围绕理论认知、参与体验与传播偏好开展分析。研究发现, 高校理论宣讲整体认同基础较为稳固, 但仍存在理论内容与青年需求契合不足、青年主体参与深度有限、传播方式与媒介习惯适配不足以及数字传播协同机制不完善等现实问题。基于此, 提出以青年需求为导向优化内容供给、强化青年主体参与、推进传播形式数字转型、拓展理论传播实践场域以及完善长效保障机制等路径, 以提升高校理论宣讲的针对性、参与性与实效性。

关键词: 青年主体性; 青年说; 理论宣讲; 思想政治教育; 数字传播

基金项目: 2026 年共青城市社会科学基金项目(26B047); 江西财经大学现代经济管理学院 59“心”宸辅导员工作室项目

DOI: doi.org/10.70693/202607307521

A Study on Innovative Paths of University Theoretical Dissemination under the Guidance of Youth Subjectivity

Sun Yun¹, Chen Bingqin¹, Yang Lijia²

¹ Sun Yun, College of Modern Economics & Management JUFU, Jiujiang, Jiangxi, China.

² Yang Lijia, Xinjiang Normal University, Urumqi, Xinjiang, China;.

Abstract: Theoretical dissemination is an important path for universities to promote the dissemination of the Party's innovative theories to young people and enhance the effectiveness of ideological and political education. With the changing media usage habits and cognitive patterns of young people, traditional theoretical dissemination faces new challenges in terms of content supply, dissemination methods, and participation mechanisms. "Youth Speaking," as a theoretical dissemination model characterized by youth as the main body and peer communication, provides a new practical direction for enhancing the affinity and value recognition of theoretical dissemination. Based on a questionnaire

作者简介: 孙 筠(1994—), 女, 博士, 研究方向为社会政策和社会心理;
陈冰清(1996—), 女, 硕士, 研究方向思想政治教育;
阳理佳(2001—), 女, 硕士研究生, 研究方向为民族社会学。

通讯作者: 孙筠

survey of 264 university students in Gongqing City, Jiangxi Province, this study analyzes their theoretical cognition, participation experience, and dissemination preferences. The study finds that the overall foundation of acceptance of university theoretical dissemination is relatively solid, but there are still practical problems such as insufficient alignment between theoretical content and youth needs, limited depth of youth participation, insufficient adaptation of dissemination methods to media habits, and an imperfect digital dissemination coordination mechanism. Based on this, this study proposes paths such as optimizing content supply based on youth needs, strengthening youth participation, promoting the digital transformation of dissemination forms, expanding the practical field of theoretical dissemination, and improving long-term guarantee mechanisms to enhance the pertinence, participation, and effectiveness of university theoretical dissemination.

Keywords: Youth subjectivity; Youth perspective; Theoretical dissemination; Ideological and political education; Digital communication

党的创新理论青年化传播是新时代高校思想政治教育的重要任务，也是提升高校思想政治工作实效的重要路径。随着数字传播环境深刻改变青年理论学习方式，高校理论宣讲正由传统单向传播向互动参与、价值共建转型。“青年说”作为近年来高校理论传播的重要实践形式，通过朋辈传播、青年参与和情感互动增强理论传播吸引力，在推动青年理论认知与价值认同方面发挥积极作用。但现实中仍存在内容供给适配不足、主体参与有限和传播协同不充分等问题，需要进一步回应青年成长需求与理论传播创新之间的现实命题。

一、问题提出

（一）党的创新理论青年化传播的时代要求

青年是国家发展的生力军，也是党的创新理论传播与价值认同建构的重要主体。党的二十大报告明确提出，要坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，推动党的创新理论武装全党、教育人民。教育强国建设背景下，高校承担着落实立德树人根本任务、强化青年思想政治引领的重要职责，推动党的创新理论青年化传播已成为新时代高校思想政治教育的重要命题。

近年来，国家围绕思想政治教育与青年发展持续出台系列政策文件。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》提出，要持续推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，不断增强思想政治教育的思想性、理论性和亲和力、针对性。《中国共产党宣传工作条例》强调推动党的创新理论深入群众、深入基层、深入人心。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》进一步提出增强思想政治教

育时代感与吸引力，完善立德树人落实机制。上述政策共同指向一个核心要求，即不断增强理论传播与青年成长需求之间的适配性，推动理论传播实现从知识传递向价值塑造、从单向灌输向互动共鸣转型。

从青年发展规律看，当代大学生既是理论学习的接受主体，也是价值生成和理论传播的重要参与主体。青年主体性强调青年在教育实践中的能动参与、自主建构和价值创造，高校理论宣讲不仅需要实现理论内容有效传递，更需要激发青年主动学习、主动表达和主动传播，使青年在参与过程中完成理论认知深化与价值认同生成。因此，以青年主体性为切入视角审视高校理论宣讲创新，对于提升新时代高校思想政治教育实效具有重要意义。

（二）数字传播环境下高校理论宣讲面临新挑战

随着数字媒介深度融入青年学习方式，高校理论传播的外部环境正在发生深刻变化。以短视频平台、社交媒体和移动终端为代表的新型传播生态，重塑了青年获取信息、理解社会和形成价值判断的基本路径。相较于传统课堂讲授和集中报告，青年群体更加重视信息获取过程中的即时反馈、情感连接与参与体验，理论学习呈现出数字化、碎片化、互动化的新特征。

与此同时，信息供给总量持续扩张、多元价值观并存以及注意力竞争不断加剧，使高校理论宣讲面临新的现实挑战。一方面，传统宣讲方式在内容表达、传播节奏和互动机制上与青年媒介习惯之间存在一定错位；另一方面，理论传播仍不同程度存在内容供给同质化、传播形式单一化以及青年参与有限等问题，影响理论传播的吸引力与育人成效。因此，如何在数字传播背景下实

现理论表达方式与青年认知结构之间的有效衔接,已成为高校思想政治教育创新发展必须回应的重大议题。

(三) “青年说”模式的实践探索及现实价值

在理论传播转型背景下,以青年主体参与为核心的理论宣讲创新逐渐成为高校思想政治教育的重要探索方向。“青年说”理论宣讲模式强调青年讲给青年听、青年影响青年、青年服务青年,通过朋辈传播、互动表达与共同参与,推动理论传播由单向输出转向双向互动,实现传播主体结构的优化。

近年来,高校依托青年讲师团、青年大学习、校园融媒体平台等实践载体,不断探索青年理论传播的新机制。“青年说”通过采用故事化表达、案例化阐释、网络化传播等方式,在降低理论理解门槛、增强青年情感共鸣、提升价值认同方面展现出较强优势。同时,青年在参与宣讲、内容创作与传播互动过程中,也逐渐实现由理论受众向理论传播主体的角色转变,使理论学习过程兼具思想引领、能力培养和价值塑造功能。

然而,从现实运行情况看,高校“青年说”理论宣讲仍面临传播效果差异明显、主体参与深度不足、数字传播协同能力有限等问题,其实际运行效果及作用机制仍有进一步研究空间。

(四) 研究问题

基在理论传播环境持续变革与青年主体意识不断增强的背景下,高校理论宣讲正面临传播逻辑与青年认知方式重构的现实要求。“青年说”作为青年主体参与理论传播的重要实践形式,其运行效果、价值机制及实践边界仍有进一步研究空间。基于此,本文重点关注以下问题:当前高校“青年说”理论宣讲呈现出怎样的现实特征;青年群体对理论宣讲的认知评价、参与意愿与传播偏好具有何种特点;影响理论传播实效提升的关键因素有哪些;未来如何推动高校理论宣讲实现青年主体有效参与与传播机制创新。

二、调查设计与分析维度

(一) 理论依据与分析维度

本文立足青年主体性视角,综合借鉴政治社会化理论与参与式传播理论,对高校“青年说”理论宣讲运行机制进行分析,并据此构建分析维度。

青年主体性理论为理解高校理论传播创新提供基本视角。主体性思想源于马克思关于人的实践活动与自由全面发展的论述,强调个体在现实实践中实现主体价值与能力发展。进入教育研究领域后,主体性教育理论进一步强调学生不仅是教育活动的接受者,也是教育过程的参与者和价值生成者。顾明远(2018)指出,教育现代化的重要目标之一在于促进学生主体意识形成和自主发展;檀传宝(2015)认为,教育活动应更加关注学生主体参与和价值建构。在高校思想政治教育情境下,青年主体性意味着青年不仅是理论传播对象,更应成为理论学习、理论表达和理论传播的重要参与主体。因此,“青年说”理论宣讲强调青年讲给青年听,通过参与式学习与朋辈互动增强理论传播的情感连接和价值认同。

政治社会化理论与参与式传播理论进一步解释了青年理论认同形成与传播机制运行逻辑。Almond与Verba(1963)认为,政治文化形成依赖持续的社会互动过程;Easton与Dennis(1969)指出,青年阶段是政治认知与价值观形成的重要时期。随着数字媒介快速发展,青年理论学习方式发生明显变化。Jenkins(2006)提出参与式文化理论,认为传播活动正在由信息接受转向意义共建;Bennett与Seegerberg(2012)进一步指出,青年群体更加依赖连接式参与形成传播认同。结合高校理论宣讲实践,本文将理论传播理解为青年认知形成、主体参与与价值认同共同作用的过程,并构建“认知—参与—认同”分析维度:认知维度关注青年对理论内容和传播价值的理解;参与维度关注青年主体介入和互动体验;认同维度关注理论学习后的价值内化与行为倾向,三个维度共同构成本文分析高校“青年说”理论宣讲运行机制的基本框架。

(二) 调查设计

为了解高校“青年说”理论宣讲的现实运行情况,本文采用问卷调查方法获取研究资料。调查对象为江西省共青城市高校在校大学生,共回收问卷264份,经筛选后获得有效问卷264份。样本涵盖不同年级、不同政治面貌以及不同理论学习关注程度学生群体,能够较为全面反映青年学生对高校理论宣讲的认知评价、参与情况和传播偏好。

问卷设计主要围绕研究目标展开,共包括三个部分。第一部分为样本基本信息调查,包括年级、政治面貌及理论学习关注程度等内容,用于了解调查对象整体结构特征;第二部分围绕理论

认知、主体参与、传播偏好及价值认同等维度设置测量指标，采用李克特五点量表进行评价，以呈现青年对高校理论宣讲运行状况的整体感知；第三部分通过多项选择题收集学生对理论宣讲创新方向与改进需求的意见建议。

在数据分析过程中，本文综合采用文献分析法、问卷调查法和描述统计分析法，对调查数据进行整理和归纳，并结合青年主体性视角分析高校“青年说”理论宣讲的现实图景、存在问题及优化方向。通过调查设计与分析维度的衔接，形成从理论解释到现实观察再到路径优化的研究逻辑。

三、高校“青年说”理论宣讲的现实图景

(一) 理论认同基础稳固，但传播吸引力仍需提升

调查结果显示，青年群体整体保持较好的理论学习基础。样本中，经常关注理论学习的学生占 56.1%，偶尔关注占 34.8%，说明多数青年学生已形成较为稳定的理论关注习惯。从政治面貌结构看，共青团员占 66.3%，中共党员（含预备党员）占 11.0%，整体结构符合高校学生群体基本特征，也反映出高校理论传播具有较好的组织基础与现实基础。总体来看，理论学习需求并未因数字媒介发展而弱化，高校理论宣讲仍是青年价值塑造和思想引领的重要载体。

表 3-1 调查样本基本情况 (N=264)

指标类别	指标内容	人数	百分比 (%)
年级	大一	38	14.4
	大二	95	36.0
	大三	101	38.3
	大四	29	11.0
政治面貌	研究生	1	0.4
	中共党员	29	11.0
	共青团员	175	66.3
	群众	60	22.7
理论学习关注程度	经常关注	148	56.1
	偶尔关注	92	34.8
	很少关注	19	7.2
	从不关注	5	1.9

进一步分析发现，大学生对理论宣讲整体评价较为积极，各项指标均高于 3.5 分。其中，“促进价值观塑造”评价最高（3.71），其次为“有助于理解国家发展”（3.69）和“增强社会现实认知”（3.63），表明理论宣讲在价值引领与认知建构方面仍保持较强作用。但“内容贴近青年需求”得分相对较低（3.55），反映当前高校理论传播的主

要矛盾已由理论是否被接受，转向传播内容与青年现实需求之间的适配问题。

表 3-2 高校理论宣讲整体评价情况

评价项目	均值
理论宣讲有助于理解国家发展	3.69
理论宣讲增强社会现实认知	3.63
理论宣讲促进价值观塑造	3.71
理论宣讲内容贴近青年需求	3.55

(二) 青年参与意愿增强，但主体作用发挥有限

调查显示，不同传播方式之间呈现明显差异。传统讲座宣讲认可度最低（3.25），明显低于短视频传播（4.06）与网络直播宣讲（4.12）。“青年说”模式整体评价达到 3.75，说明青年群体更倾向于接受互动式、情境式与朋辈式传播方式。相比单向理论输出，青年更加关注传播过程中的情感连接、参与体验与表达互动。

表 3-3 不同理论传播方式认可度比较

指标类别	指标内容	人数
“青年说”传播方式	传统讲座宣讲	3.25
	青年宣讲	3.75
	短视频传播	4.06
	网络直播宣讲	4.12
不同年级学生对“青年说”接受度	大一	3.62
	大二	3.79
	大三	3.88
	大四	3.53

进一步比较不同年级学生对“青年说”的接受情况发现，大二与大三学生认可度最高，分别达到 3.79 和 3.88，成为理论传播的主要参与群体。这说明大学阶段中期学生主体意识增强、价值观逐渐稳定，对理论互动与思想表达具有更强需求。总体来看，高校理论传播正在呈现由单向接受向互动参与转变的发展趋势，但青年主体作用仍未完全释放，其参与深度和实践空间仍有进一步拓展空间。

(三) 数字传播兴起，但传播协同仍显不足

调查结果表明，数字媒介已成为青年获取理论信息的重要渠道。“更愿意听同龄人讲理论”“青年宣讲更容易产生共鸣”“青年宣讲更贴近现实生活”等指标评价均较高，其中“贴近现实生活”得分最高（3.88）。这一结果说明，相较于传统理论传播方式，青年更加关注传播内容的现实关联性与互动参与感，数字传播正在重塑高校理论传播的表达逻辑与运行结构。

同时,不同政治面貌学生理论学习关注程度虽存在差异,但整体均保持较高参与水平,其中党员群体理论学习关注度最高,共青团员和群众学生也表现出较强参与意愿。这说明数字传播在扩大理论覆盖面方面发挥了积极作用,但高校内部仍存在平台分散、内容同质化以及传播协同不足等问题,理论传播仍需进一步实现技术应用与价值引领协同发展。

表 3-4 青年群体对“青年说”传播模式评价

指标类别	指标内容	数值
“青年说”模式评价情况	更愿意听同龄人讲理论	3.75
	青年宣讲更容易产生共鸣	3.82
	青年宣讲更贴近现实生活	3.88
	愿意参与青年宣讲活动	3.71
不同政治面貌	中共党员	89.7%
学生理论学习	共青团员	58.2%
经常关注度比较	群众	35.4%

(四) 价值引领作用持续显现,但长效机制仍需强化

调查结果显示,“青年说”模式在价值塑造方面表现较为稳定。其中,增强历史使命感(3.99)、增强理论认同感(3.95)、增强社会责任感(3.93)以及增强价值认同感(3.91)均处于较高水平,说明青年理论传播已经逐步突破传统知识传递功能,形成一定的价值内化效应。

表 3-5 “青年说”价值引领功能评价

评价项目	均值
增强社会责任感	3.93
增强历史使命感	3.99
增强理论认同感	3.95
增强价值认同感	3.91

总体来看,高校理论宣讲正在由知识传播向价值塑造转型,由单向灌输向互动共鸣演进。“青年说”通过强化青年参与、增强情感连接和优化传播体验,在提升理论传播吸引力和价值认同方面展现出积极作用。但与此同时,其持续运行仍有赖于内容供给、数字传播、组织协同和制度保障等方面进一步优化,这也构成后续问题分析与路径探索的重要基础。

四、高校“青年说”理论宣讲面临的现实问题

(一) 理论供给与青年需求之间仍存在适配张力

调查结果表明,大学生对高校理论宣讲整体持积极评价,但在内容贴近性维度评价相对较低,说明理论传播已不再主要面临接受意愿不足的问题,而更多表现为内容供给与青年现实需求之间的结构性错位。当前部分理论宣讲仍以政策阐释、理论讲授和知识传递为主要内容,围绕青年成长发展、社会现实议题和实践体验展开的表达相对不足,导致理论内容与青年日常经验之间联系不够紧密。

与此同时,青年群体理论学习方式正在发生变化,其更加关注理论内容与现实生活之间的关联性,更强调理论学习过程中的问题回应与价值获得。当理论表达停留于宏观叙事层面时,容易削弱青年参与积极性。因此,如何推动理论逻辑向青年表达转化,实现理论传播与青年成长需求有效衔接,成为当前高校理论宣讲需要重点回应的问题。

(二) 青年主体参与机制尚未真正形成

研究发现,“青年说”模式获得较高认可,说明青年群体对同龄传播和互动表达具有明显偏好。但从现实运行情况看,高校理论宣讲仍以教师、专家和组织推动为主,青年更多承担接受者角色,主体参与空间仍相对有限。部分高校虽然建立青年宣讲队伍,但普遍存在覆盖范围有限、运行持续性不足和培养机制不健全等问题。

从青年主体性视角看,理论传播效果不仅取决于传播内容本身,更依赖青年在传播过程中的参与体验与价值建构。当青年长期处于被动接受状态时,其理论认同难以进一步转化为行动认同。因此,高校理论传播需要进一步推动青年由学习对象向传播主体转变,提升其自主参与和共同建构能力。

(三) 传播方式创新与青年媒介习惯仍存在偏差

调查结果显示,青年对短视频、网络直播以及互动传播方式认可度明显高于传统讲座模式,反映出青年媒介使用习惯已发生明显转变。但现实中,高校理论宣讲仍以专题报告、集中学习和课堂讲授为主要载体,互动性与沉浸感不足,传播方式与青年接受逻辑之间存在一定落差。

需要注意的是,传播创新并不等同于传播技术更新。当前部分高校虽然开始尝试新媒体表达,但更多停留于内容迁移和渠道叠加层面,尚未实现传播理念与传播逻辑转型。理论传播若仅实现形式数字化而缺乏青年互动机制支撑,容易出现

传播覆盖扩大但价值认同不足的问题。

（四）数字传播协同体系仍有待完善

调查表明，数字媒介已成为青年获取理论信息的重要渠道，并在扩大传播覆盖、增强学习便利性方面发挥积极作用。然而，高校理论传播实践中仍普遍存在平台建设分散、内容重复供给、传播协同不足等问题，不同部门、不同平台之间尚未形成资源整合与联动机制。

同时，数字传播环境下青年注意力资源更加分散，传播竞争更加激烈。如果理论传播缺乏精准供给和互动反馈机制，容易出现传播触达率提升但实际参与不足的问题。因此，高校理论传播需要进一步强化平台整合、内容协同和数据支持能力，推动数字传播由信息扩散向价值引领转型。

（五）长效运行机制与育人协同保障仍显不足

调查发现，当前部分高校理论宣讲仍呈现阶段性、活动化特征，在组织保障、评价反馈和队伍建设方面缺乏持续机制支撑。理论宣讲更多依赖行政推动和集中部署，尚未形成稳定运行体系，也难以形成长期品牌效应。

从育人逻辑看，高校理论传播不仅是宣传活动，更是思想政治教育体系的重要组成部分。未来应推动理论宣讲与课程思政、团学实践、校园文化建设形成协同联动，通过完善制度设计、评价体系 and 激励机制，增强理论传播持续性与整体育人成效。

五、高校“青年说”理论宣讲创新路径

调查结果表明，高校“青年说”理论宣讲在理论认同、价值塑造和传播创新方面已形成一定基础，但仍面临理论供给适配性不足、青年主体作用发挥有限、传播方式转型滞后以及机制保障不完善等现实问题。基于青年主体性视角，应围绕内容供给、主体建构、传播转型、场景嵌入与机制保障五个维度推进协同创新，形成理论传播与青年成长双向赋能的发展格局。

（一）强化理论内容转译能力，提升理论传播的青年适配性

理论内容始终是理论传播取得实效的核心基础。面对青年理论学习方式和价值认同机制变化，高校理论宣讲需要推动理论表达由规范叙事向青年表达转型，实现理论逻辑与青年成长逻辑有机统一。重点围绕青年普遍关注的就业发展、科技创新、社会治理、文化自信等现实议题开展理论

阐释，将宏观理论转化为可感知、可理解、可讨论的具体议题，增强理论内容的现实解释力。

同时，应推动理论资源供给模式创新，构建“理论主题库—案例资源库—青年表达库”多层内容体系，强化故事化表达、案例化阐释和情境化传播能力。通过增强理论内容与青年生活经验之间的连接度，提高理论学习获得感和价值认同水平。

（二）强化青年主体培育机制，推动理论传播共同体建设

青年主体作用发挥是提升理论传播实效的重要前提。调查发现，青年群体更倾向于接受朋辈传播与互动表达，说明主体结构优化已经成为理论传播创新的重要方向。因此，应推动理论传播由单一主体输出向共同参与转型，逐步形成教师指导、青年主讲、多元协同的运行格局。

具体而言，可依托学生党员、团学骨干、“青年马克思主义者培养工程”等平台建立青年宣讲梯队，形成选拔、培训、实践、评价一体化培养体系。同时鼓励青年参与理论选题策划、传播内容创作和互动传播实践，使其逐步实现由理论接受者向理论生产者和传播者转变，增强理论传播的主体认同和持续动力。

（三）强化数字传播转型，构建线上线下协同传播格局

数字媒介已成为青年获取理论信息的重要渠道，高校理论传播需要适应媒介生态变化，推动传播方式由集中式、单向式向互动式、协同式升级。应依托校园融媒体平台、网络文化平台和青年学习平台，形成覆盖理论学习、互动传播和成果展示的数字传播体系。

同时，应探索短视频、直播互动、虚拟社区和人工智能辅助学习等传播方式，通过精准推送、互动反馈和内容共创增强传播体验。数字传播建设不能停留于技术应用层面，而应形成线上内容传播、线下实践体验和价值认同生成相结合的协同传播结构。

（四）强化生活场景嵌入，增强理论传播现实感知能力

理论传播的有效性不仅取决于传播内容，也取决于传播发生的具体场景。调查结果表明，青年更加关注理论学习与现实生活之间的关联，因

此理论宣讲需要突破集中宣讲模式,推动传播空间由课堂向校园、社会和网络延伸。

高校可依托课程教学、校园文化、社会实践、志愿服务和网络空间构建多元传播场景,将理论学习嵌入青年学习生活全过程。通过情境体验、实践参与和现实互动增强青年对理论价值的理解,实现理论知识向行动认同和价值认同转化。

(五) 强化制度供给与协同保障,形成理论传播长效机制

理论传播持续运行离不开制度支持和协同保障。当前部分理论宣讲仍存在活动化、阶段化倾向,需要进一步推动制度建设与组织运行体系完善,增强传播持续性和品牌影响力。

具体而言,应建立青年宣讲员培养制度、传播效果评价制度和激励反馈机制,将理论学习参与情况纳入育人评价体系。同时推动党委宣传、团学组织、思想政治理论课和校园文化建设形成协同联动,逐步形成资源共享、协同推进、持续运行的理论传播共同体。推动高校“青年说”理论宣讲由活动化运行向制度化建设转型,由理论传播向价值塑造深化,不断增强党的创新理论青年化传播的吸引力、感染力和育人成效。

参考文献:

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022.

[2] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要(2023年版)[M]. 北京: 学习出版社, 2023.

[3] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[Z]. 2019.

[4] 中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z]. 2025.

[5] 顾明远. 教育与教育现代化[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018.

[6] 檀传宝. 教育基本理论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2015.

[7] 张耀灿, 郑永廷. 现代思想政治教育学[M]. 北京: 人民出版社, 2021.

[8] 冯刚. 新时代高校思想政治教育创新发展研究[M]. 北京: 人民出版社, 2022.

[9] 王易, 李志强. 数字时代高校思想政治教育创新发展研究[J]. 思想教育研究, 2023(10):68-75.

[10] Almond G A, Verba S. The Civic Culture[M]. Princeton University Press, 1963.

[11] Easton D, Dennis J. Children in the Political System[M]. McGraw-Hill, 1969.

[12] Jenkins H. Convergence Culture[M]. New York University Press, 2006.