

人工智能赋能高校教师教学发展的路径研究

查婷婷, 白连汝

(淮北理工学院, 安徽 淮北 235000)

摘要: 以 deep seek、ChatGPT 等为代表的人工智能正在不断地融入高校教学中。人工智能赋能高校教师教学发展是高等教育数字化转型的必然趋势,也是推动教师队伍高质量建设、提升人才培养质量的核心路径。然而,在赋能的过程中也凸显了应用适配不足、角色认知模糊及伦理风险等问题。人工智能与教师专业发展的深度融合应从智能素养培养、教学框架构建、制度保障完善等多维发力,更好地促进高校教学发展。

关键词: 人工智能; 高校教学; 教师发展

基金项目: 淮北理工学院校级科研项目: 人工智能赋能学前师范生数字素养提升的实践研究——以淮北理工学院为例 (2025SK008)

DOI: doi.org/10.70693/202607216359

一、引言

近年以来,以 deep seek、ChatGPT 等为代表的语言大模型、多模态交互系统与智能教学体技术快速迭代,人工智能技术正以前所未有的速度融入教育领域,推动全球教育生态发生转变。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出“以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势”“促进人工智能助力教育变革”“建立协同服务的数字教育体系”^[1]。2024年,教育部启动了“人工智能赋能教育行动”,旨在通过人工智能技术创新驱动教育体系的全方位变革^[2]。2026年4月,教育部等五部门进一步联合印发《“人工智能+教育”行动计划》,提出推动智能技术与教育全要素融合、全过程贯通、全场景覆盖,加快构建人机协同、虚实结合、泛在可及的智慧教育新形态^[3]。在国家政策的有力推动下,各高校积极探索人工智能赋能教学创新的实践路径,人工智能加教育正成为高校教学的常态。

二、人工智能赋能高校教师教学发展的现实困境

人工智能正凭借大数据分析、智能生成、精准诊断、动态评估等优势,打破传统高校教师教学发展的时空限制与模式壁垒,成为驱动高等教育教学改革、激活教师发展内生动力的核心动能。教育部2024年认证了50个“AI+高等教育”标杆案例,通过人工智能技术与教学全流程的深度融合,构建了“教、学、管、评、研”一体化的智慧教育新生态。在国家政策的有力推动下,各高校积极探索人工智能赋能教学创新的实践路径。如北京大学“北大问学”平台,通过教材知识驱动的生成式人工智能助教系统,实现“教材—习题—答疑”的认知闭环,人工智能助教能依据教材上下文提供学科精准解答,数学工具 MathCopilot 解题准确率达92%^[4]。然而,技术赋能的广度拓展并不意味着育人实效的深度实现。当前,人工智能赋能高校教学仍面临诸多现实问题。

(一) 技术应用浅层化,工具赋能流于形式

人工智能赋能教育已普遍成为当前高校的共识性选择,不少高校都投入大量资源搭建智慧教学平台、引入人工智能教学工具,用技术赋能教学。但很多时候对技术的应用仅停留在形式层面,未能真正渗透到教学设计、能力培养等核心教学环节中。部分教师只是将人工智能作为线下教学的“电子替代品”,用智能题库代替纸质习题,用AI智能批改减轻教师的工作量,将人工智能用于课件制作、文案优化、资源检索等基础工作,未能将AI深度融入教学设计、课堂互动、教学诊断、课后改进、教学研究等核心环节。导致部分高校管理者与教师陷入“技术

作者简介: 查婷婷(2000—),女,硕士,教师教育与教师专业发展研究;

白连汝(1998—),女,硕士,教师教育与教师专业发展研究。

至上”的认知误区,形成“为用 AI 而用 AI”的错误理念,将人工智能赋能教学发展简单等同于用 AI 备课工具,把技术覆盖率、工具使用频次作为衡量教学创新成效的核心指标。没有借助人工智能技术真正重构教学流程、优化教学逻辑,也未能发挥技术对学生个性化成长的支持作用,导致工具赋能停留在表面,难以转化为实际的育人质量提升。

(二) 发展模式同质化,精准赋能体系缺失

当前国内多数高校推进人工智能赋能教师教学发展的过程中普遍存在“一刀切”的同质化建设倾向问题,未结合不同学科属性、不同课程类型、不同教师群体的差异化需求搭建分层分类的精准赋能体系。有研究指出,当前高校 AI 通识课程及教师培训普遍面临“体系同质化、适配性不足、技术融合浅”等问题^[5]。大多数高校的人工智能赋能教学发展采用“全员统一培训、统一资源推送、统一考核标准”的模式,导致赋能对象模糊,忽视了教师群体的差异化成长需求。比如文科教师和理科教师对于课程的建设是有所不同的,这种统一化的培训没有精准给予教师需求。而且当前多数高校的人工智能教学赋能仅集中在“工具入门培训”这一个单一环节,没有搭建覆盖课前教学设计、课中动态调整、课后反思迭代、教学成果沉淀的完整支持体系。如在《学前儿童社会教育》的授课过程,教师课前需要大量本土化的幼儿园一线教学素材支撑活动设计,课中需要实时捕捉师范生的模拟教学表现并给出针对性反馈,课后需要对整节课的教学效果做深度复盘反思,但当前的人工智能赋能体系完全没有对应环节的支持,导致人工智能赋能只能停留在“用大模型写教案”的浅层次,无法真正推动教师教学能力的内生性、持续性成长。

除此之外,当前绝大多数高校的人工智能教学赋能体系基本上围绕理工科类的理论课、实验课搭建,针对人文社科类课程较少^[6]。可见课程适配性的培训赋能缺位,通用 AI 能力与专业教学场景脱节。拿笔者所带的《学前儿童社会教育》这门课程来说,该课程的核心教学目标是培养师范生根据学前儿童的社会性发展规律设计活动、观察解读幼儿社会性行为、开展家园社协同育人的专业能力。因此,所需要的人工智能赋能需求应当是“AI 辅助生成本土化幼儿社会教育案例、AI 模拟不同年龄段幼儿的社会性行为反应、AI 生成幼儿社会性观察记录模板”等高度贴合专业场景的功能。但当前高校提供的智慧教学平台,仅能支持课件生成、作业批改这类基础通用功能,无法覆盖这类专业专属需求。不少教师只能自行借助市面上的通用大模型进行尝试适配,却会出现生成的案例不符合《3-6 岁儿童学习与发展指南》要求、价值导向存在偏差等问题,不仅没有实现赋能效果,反而额外增加了教师的内容审核负担。

(三) 人机协同认知错位,教师角色转型滞后

在人工智能深度融入高校教学的背景下,人机协同认知错位、教师角色转型滞后已成为制约人工智能赋能教学发展的障碍。有研究指出,当前高校教师在人机协作过程中普遍面临“认知模糊与方向困惑”“能力储备与素养结构的不足”等^[7],也有学者发现,人机协同教学存在“过度依赖机器智能”的突出问题,表现为学校看重机器智能本身而忽视人机协同性,导致教学过程碎片化^[8]。在此基础上,呈现出部分教师过度依赖人工智能,将教学设计、课堂答疑、教学评价等核心工作全部交由 AI 完成,弱化自身育人主体地位,对“AI 能做什么、该做什么、不能做什么”的边界认知普遍模糊。另一部分教师则陷入“技术无用论”的认知误区,将 AI 完全视为教学的“外来入侵者”,彻底否定其在降低事务性工作负担、拓展课程资源边界上的辅助作用,坚决拒绝任何 AI 工具进入课堂,始终固守“教师单中心”的传统教学模式,完全错失了借助技术破解课程资源不足、学情分析滞后等传统痛点的改革机遇。究其原因,产生上述问题的偏差在于教师对于角色定位的不清晰。多数高校尚未明确智能时代教师角色定位,教师“被赋予来自社会各界的诸多期待,而角色期待的多样性与复杂性常常导致教师出现角色模糊等危机”。由于缺乏清晰的转型方向与支撑体系,教师难以实现从“知识传授者”向“学习组织者、价值引领者、创新引导者”的角色跃迁。其后果是技术应用与教学育人脱节、工具赋能与能力提升脱节,最终破坏了“AI 增智、教师育人”协同生态的内在平衡。

(四) 保障机制不健全,长效发展动力不足

人工智能赋能高校教师教学发展的长效落地,离不开完善的制度保障体系。但当前多数高校的相关保障机制仍处于碎片化、临时化的状态。多数高校未出台 AI 赋能教师教学发展的专项制度,缺乏明确的实施标准、考核机制与激励政策,教师参与智能教学创新、AI 教学能力提升的主动性不足,导致 AI 教学创新难以持续推进,教师的长效发展动力严重不足。

同时当前高校针对人工智能赋能教学的评价,普遍采用“统一量化指标”的同质化考核方式,以学生评教、听课打分或者以教师的 AI 工具使用时长、生成资源数量为评价标准,未纳入智能教学应用、教学创新成效、个性化育人成果等核心指标,无法全面衡量教师智能化教学发展水平。

（五）数据安全与伦理风险防控机制的系统性缺位

人工智能技术在高校教学场景的应用，意味着教师教学过程、学生学习行为等大量数据会被持续采集、存储与分析，这也就引申出了一个新的问题——数据安全。而当前多数高校尚未建立数据安全规范，也未出台明确的 AI 教学应用伦理准则。一方面，部分商用人工智能教学工具存在过度收集师生隐私数据的风险，而高校缺少统一的数据合规审核与动态监管机制，无法有效防控数据泄露、滥用等安全问题；另一方面，针对 AI 生成教学内容的版权归属、智能算法可能存在的偏见偏差、过度依赖 AI 导致教师教学自主性弱化等伦理问题，多数高校也缺乏对应的监管规范与引导机制，既无法为教师合理合规应用人工智能提供明确指引，也难以有效防范潜在的伦理风险，阻碍了人工智能赋能教师教学发展的健康推进。

三、人工智能赋能高校教师教学发展的实践路径

人工智能赋能高校教师教学发展，不是简单的技术工具的叠加，而是一场多方面多维度的变革。当前，各高校围绕人工智能赋能教师教学发展进行了多维度、多层次的实践探索，逐步形成了从理念引领到能力提升、从场景落地到生态保障的实践路径体系。

（一）培育教师智能教育素养，重塑教学发展目标

人工智能赋能教师教学发展的最重要的一点在于观念的更新。有学者指出，人工智能为教师专业发展带来了三大新机遇：一是构建智慧教育环境，为教师的自适应学习奠定基础；二是推动智能研修，促进教师群体的协同发展；三是实施全景式管理与评价，为科学决策提供数据支撑^[9]。然而，要将这些机遇转化为实效，教师必须具备相应的智能教育素养。^[9]当前，人工智能正深刻重塑高等教育的生态，并重新定义教育数字化的内涵，基于 AI 应用的数字素养已成为高校教师不可或缺的核心职业能力。面对数智化教育的新常态，教师需以“人机对话”能力为核心，确立积极理性的数字化意识。这意味着，教师发展的目标必须从单纯的“技术工具操作”进阶为“智能教育素养培育”，不仅要“会用”AI，更要“慧用”AI 赋能教学。

（二）嵌入教学全流程，构建人机协同的教学新生态

人工智能赋能教师发展的关键在于深入教学实践，以《学前儿童社会教育》课程为例，人工智能赋能教学不能是简单的教案撰写，而是对教学机制深层的探索。人工智能赋能贯通该课程的课前、课中、课后各环节，形成覆盖“学情诊断—课堂互动—评价反馈”的全流程赋能闭环。课前，教师借助智能备课平台，输入本周主题，如“分享与合作”，人工智能即时生成涵盖不同文化背景的绘本推荐、游戏案例及视频素材，丰富教学资源储备。更重要的是，智慧学情分析工具可扫描学生对儿童社会性发展理论的预习数据，精准定位其对“亲社会行为”“攻击性行为”等核心概念的认知盲区。人工智能辅助学情分析与精准诊断，帮助教师准确把握学生的学习起点与需求差异。课中，人工智能不再是被动的演示工具，而是化身“模拟助教”，构建“教师—AI 智能体—学生”三者互动的教学新生态。以“同伴冲突解决策略”教学为例，教师负责价值引领与情感示范，把握教学方向，人工智能基于大语言模型模拟真实幼儿冲突对话场景，生成不同性格、不同年龄段幼儿的反应模式，供学生分组演练与即时辩论，有效激发学生参与度。人工智能同步实时捕捉课堂互动数据，辅助教师快速识别学生在案例分析中的情感倾向与逻辑漏洞。课后环节的人工智能赋能集中体现在评价机制的重塑上。教师利用智能评阅系统对学生作业进行评估，如“幼儿园社会领域活动教案”这个作业，人工智能可以从目标设定、环节匹配度、活动材料适宜性等维度提供基础修改建议，教师则聚焦教案的教育适宜性、文化敏感性及创意创新进行人工复核。人工智能评价工具的介入并非替代教师专业判断，而是将教师从重复性、标准化评价劳动中解放出来。此外，人工智能能够生成学生个人的学习情况，支持学生开展循证反思，明确自身在观察幼儿社会行为时的具体不足并持续改进。这种“全流程嵌入、多场景覆盖”的实践路径，使人工智能不再游离于教学之外，而是真正成为教师教学发展的有机组成部分。

（三）完善制度支撑与伦理边界，护航教师可持续发展

人工智能赋能教师教学发展的可持续推进，离不开制度保障与伦理规范的支撑。以《学前儿童社会教育》课程为例，当前人工智能在该课程中的赋能尝试多为教师个体的自发性探索，尚未上升为院系层面的系统规划。部分教师因不熟悉人工智能提示词设计策略，生成的幼儿社会性行为模拟案例往往偏离《3-6 岁儿童学习与发展指南》的目标要求；另一些教师则陷入盲目依赖，将幼儿行为观察分析的诊断权完全交由人工智能判断，忽视了学前教育特有的情感温度与人文关怀。这些困境表明，单纯的技术无法落地生根，必须从制度层面建立覆盖职前培训、在岗研修、成果转化的闭环保障体系，为教师提供分阶段的人工智能素养提升路径，同时为其保留充分的课

程自主设计与专业判断空间。在使用人工智能的时候还要考虑其伦理性。人工智能赋能教师发展必须坚守“育人为本”的基本立场,人工智能与教育融合发展背景下,教师正从技术应用的旁观者转变为深度参与的行动者,但算法逻辑与育人目标的内在冲突不容忽视。高校教师应守好人工智能应用边界,拥抱智能不等于盲从技术,高效赋能不等于无度滥用。因此,人工智能在课堂中的角色应严格界定为“辅助工具”与“模拟对象”,承担标准化对话演练、教学资源初步筛查等机械性任务,涉及价值判断、情感回应、教育适宜性裁定等核心环节,必须由教师亲自把关。例如,人工智能生成的“同伴冲突解决”对话脚本,教师需要逐一审核其是否传递了尊重、共情、公平等核心价值观,而不是全盘接纳。走好人机协同时代的专业成长之路,既需要教师坚守育人初心、科学运用智能技术,也需要学校和教育管理部门协同发力,不断完善智能教育配套保障,搭建有效的教师智能素养培训体系。

四、结语

人工智能赋能高校教师教学发展是高等教育数字化转型的必然趋势,也是推动教师队伍高质量建设、提升人才培养质量的核心路径。然而,技术在推动教育改革的同时,也带来了一些应用适配不足、角色认知模糊及伦理风险等问题。人工智能与教师专业发展的深度融合应从智能素养培养、教学框架构建、制度保障完善等多维发力,坚守育人为本的基本立场,厘清人机协同的合理边界,才能在赋能教学创新的同时有效规避潜在风险。

参考文献:

- [1] 袁振国.教育数字化转型:转什么,怎么转[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(3):1-11.
- [2] 张立群.人工智能赋能高等教育教学改革的中国范式构建[J].中国高等教育,2024,(24):9-13.
- [3] 中华人民共和国教育部等五部门关于印发《“人工智能+教育”行动计划》的通知[EB/OL] (2026-04-08) [2026-7-17].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202604/t20260410_1433240.html?use_xbridge3=true&loader_name=forest&need_sec_link=1&sec_link_scene=im&theme=light.
- [4] 刘维凡.人工智能驱动高校教学变革的理性审思——基于技术赋能与教育本质的双重视角[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2026,49(2):96-104.
- [5] 冷秀娟,邢军,王晓莉,等.数智赋能背景下人工智能通识课程建设与实践:——《人工智能概论》为例[N].农业科技报,2025-12-03(005).
- [6] 高星.生成式人工智能赋能地方财经院校金融学课程的教学改革研究[J].文教资料,2026,(5):177-180.
- [7] 张剑,姜语.范式转型与角色调适:人工智能时代高校思政课教师发展研究[J].齐鲁师范学院学报,2026,41(1):33-40.
- [8] 戴丽敏,孔苏.“生命·实践”教育学视域下人机协同教学的三重难题与纾解路径[J].中国电化教育,2025,(5):109-116.
- [9] 张雪凌,龙宝新.人工智能赋能教师专业发展:机遇、挑战与路径[J].教育理论与实践,2025,45(8):27-32.

Research on the Path of Artificial Intelligence Empowering the Teaching

Development of College Teachers

Zha Tingting, Bai Lianru

(Huaibei Institute of Technology, Huaibei, Anhui, China)

Abstract: Artificial intelligence, represented by deep seek, ChatGPT, and others, is continuously being integrated into university teaching. The empowerment of university teachers' teaching development by artificial intelligence is an inevitable trend in the digital transformation of higher education, and it is also a core path for promoting high-quality construction of the teaching staff and enhancing the quality of talent cultivation. However, in the process of empowerment, issues such as insufficient application adaptation, vague role cognition, and ethical risks have also become prominent. The deep integration of artificial intelligence and teachers' professional development should be promoted from multiple dimensions, such as intelligent literacy cultivation, teaching framework construction, and institutional guarantee improvement, to better promote the development of university teaching.

Keywords: Artificial Intelligence ;Higher education teaching; teacher development