

针对“双非”院校文科硕士生就业难的网络舆情分析

叶新雨

(中南民族大学 教育学院, 湖北 武汉 430074)

摘要: 随着经济结构供给侧改革的调整及社会发展趋势的影响, 就业问题逐渐成为高校学生的突出问题。学校在面临双一流学科建设的挑战时, 工科专业的比重逐渐增大, 而文科专业则有削弱的趋势, 文科专业学生的就业形势更加严峻, 本文旨在分析“双非”院校文科硕士就业困难的原因并提出相应的对策, 以期为解决其就业问题提供一定的参考。

关键词: 文科生就业; 就业现状; 文科生培养

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i3.76

一、问题的提出

随着网络技术的飞速进步和新媒体的蓬勃兴起, 网络舆情已成为反映社会舆情的重要窗口。网络舆情是“以网络为媒介, 以社会事件为内核, 是对公众的感受、态度、意见、观点的表达、传播、互动以及后续影响的集合”^[1], 展现出极高的表达自由性、匿名性, 以及载体的多样性^[2]。智能手机的普及以及QQ、微信、微博等多元化平台的涌现, 人们能够跨越时空限制, 轻松通过网络分享信息、表达观点, 进一步加速了网络舆情的传播与扩散, 任何微小的社会波动都可能迅速发酵, 形成强大的舆论力量。

当今社会经济结构深刻调整与供给侧改革持续深化的背景下, 就业市场正经历着前所未有的变革, 高校学生的就业问题日益凸显, 成为社会关注的焦点之一。特别是在双一流学科建设浪潮的推动下, 众多高校纷纷加大对工科专业的投入与建设, 导致学科结构发生显著变化, 工科专业比重持续上升, 而传统文科专业则面临被边缘化的风险, 其发展空间与资源分配受到一定程度的压缩。这一趋势不仅加剧了文科专业学生本就存在的就业压力, 更使得文科硕士研究生这一高学历群体在求职道路上遭遇了更为严峻的挑战。相较于双一流高校, 双非院校硕士毕业生(指中国内地非“双一流”建设高校的其他本科高等学校的硕士毕业生, 简称双非硕士)的就业问题尤其突出^[3]。随着网络信息的快速传播与公众舆论的日益活跃, 关于双非院校文科硕士研究生就业难的网络舆情逐渐升温, 成为社会各界广泛讨论的话题。

因此, 本文旨在通过对当前双非院校文科硕士研究生就业状况的网络舆情进行深入分析, 不仅能从侧面反映出社会公众对政府相关决策的接受与认可程度, 还能揭示出民众对于高学历文科大学生就业责任归咎的认知状况。这样的分析有助于我们更精准地选择与制定解决大学生就业难题的策略与措施。

二、研究设计与统计分析

(一) 数据来源

为了深入研究“双非文科硕士就业”这一议题, 我们选择小红书、抖音、这两个具有代表性的社交媒体平台, 对其上的网民评论进行统计分析。以“双非文科硕士就业”为关键词, 在每个平台上, 我们聚焦于热度最高的帖子, 每个平台分别选择了两条帖子, 以确保数据的广泛性和代表性, 经统计抖音与小红的直接评论为6676条, 回复评论(代指对直接评论进行回复的评论)未纳入分析数据, 经过对表情包、标点符号、数字等无效数据和与主题相关度低的以及重复数据进行筛选剔除, 最终获得有效评论2277条。

数据收集后,在 Nvivo12.0 软件中对有效评论进行词频查询操作,并根据查询结果生成词语云。考虑到本文是以普职分流政策公众阻抗分析为研究立脚点,所以本文把“每个”“没有”“一些”等与主题无关的词组添加到停用词列表。最后的运行查询结果显示,努力、能力、环境、公务员,学历等是社会公众评价“双非文科硕士就业”的关注焦点词(见下图)。



图 1

（二）分析框架

我们针对每个网民发表的评论进行记录,并特别关注每条评论后附带的支持(或类似意义的正面反馈)投票数。为了科学计量评论的数量,我们设定了一个计算规则:每条评论的数量不仅包含该评论本身(计为1),再加上其他网民对该评论的支持投票数(N)。这样,如果网民甲发表了一条评论A,并且该评论后显示有N个支持投票,那么这条评论的数量就被计为N+1。注意在该统计中不包括网民对该现象鼓励(如“万事开头难”、“慢慢来,总会找到的”等)以及其他无明显主题的评论,通过这种方法,我们能够更加科学、客观地统计和分析这三个社交媒体平台上关于“双非文科硕士就业”议题的网民评论数据,从而为相关研究提供有力的支持。

我们将所有的评论分为七大类：第一类认为文科就要考公考编（包括事业编，教师编，公务员等）；第二类认为人脉资源在就业中不可或缺（包括社会关系、家庭背景等非能力因素）；第三类认为能力及努力在就业中起重要作用（包括专业技能、综合素质、适应能力等）；第四类认为文科生因市场需求、专业特点、学历背景等本就很难找到工作；第五类认为部分“双非”文科硕士生缺乏个人职业规划或对就业市场现状的认识不足而导致与理想预期不符，感到迷茫和困惑（如工资较低，专业不对口，要求过高，学历自卑等）；第六类认为就业市场竞争激烈，经济走势不好而影响就业环境；第七类认为学历贬值，中国不缺高学历的人。基于以上七种类别我们将从教育维度，社会维度，家庭维度，学生个人维度，进行分析。各类评论的计量与所占比率，见下表：

表 1 评论统计

类别	计量	所占比例 (%)
考公考编（铁饭碗）	1445	10.4
个人期待与现实冲突	462	3.32
个人能力和努力	197	1.42
对文科类专业的质疑	10607	76.33
人脉资源及背景	399	2.87
大环境与就业形势	364	2.62
学历贬值	423	3.04

我们依据网民言论的支持率高低将“双非文科硕士就业”的各类代表性观点有选择性地呈现如下（为了保持网民言论的原色，在复述这些评论时仍然保留其中的部分错别字）：

(1) 第一类是认为文科就要考公考编。“当老师就好了,小地方人才引进政策了解一下。”“考公啊,文科不就为的是考公吗。”“考公考编吧,文科真的不让人活。”“文科,不论你是 92 还是双非,无论你是本科还是硕士,考公考编才是正路!”“抓紧考编去,发狠能上。”

(2) 第二类认为学生个人期待与现实冲突。“不是找不到,而是低的看不上高的够不着。”“是文科不行还是因为自己觉得自己应该月薪三万实际只拿了六千觉得文科不行。”“我说句打击人的话,觉得文科找不到工作,是不想找,是眼高手低。”“放低心理预期,别想着要太高工资,文科工资普遍比较低的。”“不可能找不到,可能是理想有点大。硕士找不到工作,大概率都是自己期望要求太高。”“有硕士毕业,即使是双非硕士,工作应该不成问题,只要刚出社会要求不要太高。”“很多人读书出来的工作和专业不一样。”“降低工资待遇期望就好了。”“放低身段没有人找不到工作。”

(3) 第三类认为个人能力及努力程度很重要。“能力高工资高。”“文科也可以很牛,比如王阳明,曾国藩。”“不要制造焦虑,只能说能力不行,文科理科都要出类拔萃,毕业能有拿出手的硬件证书,一份能让 HR 看到有实力的简历。”“找不到工作还是能力有限,那么多文科生不都工作了吗。”

(4) 第四类是对文科专业的质疑。“感觉连吃饭的家伙事儿都没有。”“我就搞不懂这些大学开设一些对社会一点作用的专业都没有,大学之后管你是死是活,找不找得到工作。”“文科本来就是作用不大,这个控制在 25% 左右。这个比例还是偏高文科到底可以干什么。”“当年学的行政管理专业,毕业了大部分同学都考的公务员,跟专业没关系,但文科真的没太多出路。没啥含金量,也没啥过硬的专业,然后专业的做不了,打螺丝又觉得委屈…”“文科出路少,大家都是普通人,需要学理科,学一些技术类专业,才能养家糊口。”“文科主要没有专业壁垒,没有任何学习难度,只要你认识字认学习就可以了,饱和度非常高。”“文科就是服务生,岗位又没技术含量,就业难,正常。”“我就想问这种研究生读着有意义吗?……像这种毕业就失业的,研究生,大家都怎么想的???”

(5) 第五类认为人脉资源在就业中起关键性作用。“看着身边的人本科生工作单位比硕士生好,有时发现人脉资源比学历重要。”“普通家庭,普通学校的孩子都差不多,工资一万出头到顶了。”“家里有什么渠道,就选什么专业方向。普通百姓,跨越阶段很难,很难。”“考公考编吧。。。不然家里有啥关系就干啥。”“父母的高度是孩子的起点,这高度包括钱势和眼界。”

(6) 第六类认为是当前社会环境与就业形势不好。“不是文科的问题,问题是谁找工作都不容易。”“经济形势差,就业市场竞争激烈。”“现在就业就这个情况,不是工科有多好,是都很差文科更差一点而。”“经济不好,大环境生意不好,你双非研究生,职位不好安排。”“今天去国企面试,报名人数超过 1000。”

(7) 第七类认为当前时代学历贬值严重。“双非研究生,读了也白读。”“社会不缺高学历,中国不缺高学历的人。”“学历贬值,大学生从人才变成了商品,大学变成了公司。”“现如今贬值最严重的就是学历,辛苦上学这么多年,结果没有对等的价值。”“学历高的太多了,工作了才知道用人单位简历会分类,985.211.双非,双非的瞟一眼没有特别出色的都扔了,剩下的看看符不符合岗位要求,很现实。”“不是 985.211 读什么研?好点单位都要 985.211 起步的。”

近年来,理工科专业技术能力在经济发展中的作用越来越显著,国家也在大力发展理工科专业,文科毕业生的就业率长期处于较低水平。基于以上背景,第一,通过分析网友评论的数据,我们可以看到,对文科类专业性的质疑这一类别的数量高达 10607,占到了所有评论的 76.33%,这一比例非常突出。这种广泛的质疑和担忧,与文科生就业难的现象相吻合,即文科专业在就业市场上的竞争力相对较弱。第二,从网友评论看出,在岗位选择上,网民对体制内的工作呼声最高,即“找不到工作就去考公考编”这类呼声占 10.4%,表明,相较于其他类别,公务员和事业单位的岗位受到一定关注,但除行政党建岗位等传统文科对口工作外,可选岗位也不多,便形成了“千军万马过独木桥”的考公盛况,从而影响就业率。第三,“个人期待与理想预期不符”这一类别计量为 462,占比 3.32%,虽然在所有类别中占比不高,但它揭示了一个重要现象:双非文科硕士生在职业发展上面临的心理和现实挑战:如眼高手低现象,高估计了自己的市场竞争力和价值在求职时对职位和薪资有过高的期待;学历自卑感,“双非”背景可能导致一些硕士生在与来自更知名高校的毕业生竞争时感到自卑,可能影响他们的自信心和求职策略;社会认知的影响,社会对双非文科硕士生的认知可能影响了他们的自我期待,从而影响自我评价和

职业追求等。最后，以上统计数据中，民众对个人能力、人脉资源、学历贬值以及社会大环境相关评论的所占比例并不高，但毫无疑问，它们共同构成了对当前就业难问题多维度的解读，不仅仅局限于岗位选择以及对文科类专业持怀疑否定态度，而是试图从更广泛的社会经济背景和教育体系中寻找问题的根源，从背后可能的原因出发去理解当下“双非文科硕士生”就业难的问题。

三、讨论

（一）“双非”院校文科硕士就业是“真难”还是“假难”

从上述统计的评论中，将造成“双非”院校文科硕士就业难的原因分为了六大类，但实际上其中一些原因并不是真正意义上导致“双非”院校文科硕士就业难这一困境的原因，将就业难简单归咎于以上原因是片面的，现从以下两方面展开讨论。

1. “假难”在何处

从学生自身主观因素出发，我们可以认为“双非”院校文科硕士就业并不是“真难”，将从下面几方面进行叙述：

首先，从上述数据可以看出，网民对“双非”院校文科硕士就业的选择，大部分都觉得文科生就应该考公考编，这说明人们对文科生就业选择观念较为传统，考公比重较大，认为只有事业单位、公务员等文科生对口工作，很少选择企业或别的工作岗位。也侧面反映出学生长期处在父母庇护之下，对家庭的依赖性较强。面临就业挑战时，既缺少主动收集信息和开发职业资源的能力，又存在自我规划意识不足的问题^[4]。这可能导致文科毕业生，错过找工作的黄金期，而忽视了其他行业和职业的发展机会，考公考编一旦落榜，就业选择机会明显减少。

其次，根据以上评论，可看出找不到工作是因为学生就业期望值过高，多学生在读完三年硕士研究生后，一部分学生则过于自信，还停留在过去的以学历为本的时代，认为拥有研究生学历就应该找一份社会地位高、薪资稳定的工作，而不愿去基层单位、小型企业以及销售岗位等，在就业时存在“一步到位”或“骑驴找马”的心态。；再者，由于长时间在校生活，脱离社会的现象比较严重，对就业形势及社会发展状况没有清晰的认识和了解，局限于自身的思维认识，不能客观、公正地进行自我评价和认知，较高或较低地估计了自身的实力，求职匹配度比较低，就业渠道过于狭窄。

最后，根据上文数据，小部分网民认为“双非”文科女硕士就业难与其与岗位所需存在差距也有很大关系，其就业能力低下可能表现为：1.专业技能匹配度低，求职者的专业能力与岗位要求不匹配，可能缺乏与所申请职位相关的必要技能和知识，无法满足用人单位的需求。2.综合职业素养不足，求职者可能在沟通能力上存在一定的不足，无法有效表达自己的观点和能力，无法与他人良好地合作和协调。在快速变化的工作环境中不具备灵活性和适应性，难以迅速适应新的工作任务和要求，无法胜任在工作环境中面临的各种挑战。3.缺乏实际工作经验，文科应届毕业生可能没有相关的工作经验或实习经历，缺乏在实际工作场景中应用技能和解决问题的能力，竞争激烈的就业市场中处于劣势。这些就业能力不足可能导致文科女大学生在就业过程中面临困难，难以获得理想的工作机会。

通过上述分析，我们可以看到，“双非”院校文科硕士就业难的问题并非完全是由外部市场环境造成的，而是受到学生自身主观因素的显著影响。通过改变这些主观因素，毕业生可以提高自己的就业竞争力和适应市场的能力。

2. “真难”在何处

从当前的社会就业背景以及人们对文科专业性的质疑这方面来看“双非”院校文科硕士就业确实存在一定的困难，理由如下：

首先，宏观经济环境对就业市场具有决定性影响^[5]。一方面是市场需求的结构性矛盾。随着我国产业结构的转型升级和科技创新驱动的高质量发展，人才需求呈现出结构性矛盾。特别是以 ChatGPT 为代表的人工智能技术的快速发展，对传统的文科专业就业市场产生了冲击，使得文科生在就业市场上面临更大的挑战。另一方面是

文科专业培养模式与市场需求不匹配。传统文科行业淘汰速度较快,市场对“文科+”的复合型人才需求更大。然而,高校在响应市场需求变化方面存在滞后性,人才培养体系、课程设置等方面的改革较慢,缺乏实践性和应用性,不利于文科研究生实际操作能力和创新意识的培养;

其次,招聘市场的社会认知偏差。部分企业和单位对文科毕业生的认可度相对较低,认为其专业较为宽泛且缺乏实际应用价值此外,在一些高端职位和知名企业的招聘中,学历背景往往成为筛选简历的第一道关卡。这些单位可能更倾向于招聘来自一流大学或一流学科建设高校的毕业生,认为这些学校的学术声誉、师资力量和教学质量通常较高,能够培养出更多具备优秀专业素养和创新能力的人才。

最后,研究生扩招引发的供需失衡。自2020年起,我国研究生招生规模开始新一轮的扩大,但市场对文科生的岗位需求并未同步增长,导致文科研究生在就业市场上出现供大于求的局面。

综上所述,“双非”院校文科硕士就业难的问题确实存在,其原因包括市场需求的结构性矛盾、文科专业培养模式与市场需求不匹配、招聘市场的社会认知偏差以及研究生扩招引发的供需失衡。这些因素共同作用,使得文科硕士生在就业市场上面临较大的挑战。

四、对策分析

上述因素共同作用,导致“双非”院校文科硕士在就业市场上面临一定的困难。解决这些问题需要高校、政府和企业共同努力,改革教育培养模式,提高文科硕士的实践能力和创新能力,同时打破学历歧视,为所有毕业生提供公平的就业机会。

1. 社会:搭建校企合作桥梁,共育市场所需人才

一是用人单位应该多与高校沟通,反馈企业人才需求。企业可以与高校合作建立实习基地,为学生提供实际工作环境中的学习和实践机会,通过订单式培养、现代学徒制等方式,更精准地培养符合市场需求的人才。二是健全就业市场机制,规范就业市场秩序。改变企业对文科类毕业研究生或非211、985高校毕业生的刻板印象,企业应更加注重应聘者的实际能力和潜力,而非仅仅依据学历背景进行筛选,要消除就业歧视,营造公开透明的就业环境。三是鼓励和支持不同类型的企业和机构参与招聘活动,为毕业生提供更多的就业机会。同时,可以设立专项基金或奖学金,鼓励和支持高校毕业生到基层、农村、边远地区等就业,以实现人才的合理配置和流动。

2. 高校:强化文科研究生培养与就业指导服务

第一,在研究生培养方面:一是加强学科建设和教学改革,优化课程设置,利用高校学科优势,加强新文科建设,以“文科+”理念开展文科生跨学科培养,注重培养学生的实践能力和创新意识,提高文科研究生的综合素质和专业技能;二是加强与企业的合作和交流,针对文科专业特色,建立对口实践教学基地和实习基地,为学生提供更多的实践机会和就业资源;三是完善精准化、个性化就业指导服务体系,提供文科个性化的职业规划和就业指导服务,从以往的“大水漫灌”向“精准滴灌”转变,建立个性化求职档案,一生一档,提供针对性的指导和帮助,同时将就业工作前置,尽早帮助学生树立正确的择业观念和求职意识。

第二,鼓励研究生面向基层就业不断转变研究生的就业观念,调整研究生的心理预期;提供科学合理的政策导向,供研究生进行选择;就业不只是面对考公务员、事业单位等形式;高校要响应国家鼓励毕业研究生面向基层就业的政策要求,实现个人与社会价值观的统一;要积极配合有关部门精心组织实施好“选聘高校毕业生到村任职”、“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶计划”并增加其他基层就业的渠道。高校要结合当前形势和就业政策,引导毕业研究生调整就业期望值、合理定位^[6]。

3. 家校合作:培育新时代职业人才

在孩子即将踏入职场的关键时期,我们倡导加强家校之间的紧密联系。家长需要跟上时代的步伐,深入了解市场的最新需求和就业趋势,以便为孩子提供既实际又前瞻性的建议和支持。重要的是,家长应当尊重孩子的兴趣和天赋,支持他们自主选择职业道路,鼓励他们去追求内心真正的职业热情和理想。同时,呼吁家长不要局限于传统就业观念,不应仅仅因为稳定性、收入保障和低风险,就倾向于鼓励孩子选择公务员或事业单位等传统职

业路径。相反,家长应该认识到多元化职业路径的价值,支持孩子探索更广阔的就业机会,包括创业、新兴行业、非营利组织等多种可能。此外,家长还应该传递积极的就业观念,帮助孩子树立自信,学会适应变化,勇于面对挑战。

4. 个人:明确求职规划,提升个人素质

一要积极了解市场需求和就业形势,这不仅包括对整个就业市场的宏观了解,还包括对自己所学专业的行业状况、发展趋势以及未来就业前景的深入了解;二要正确自我认识,尽早明确就业规划,既不盲目自信,也不妄自菲薄,根据自身个性特点制定合理的职业规划和求职计划;三要注重提升实践能力和综合素质,除了在课程学习中积累专业知识,学生还应该通过参与校内活动、实习实践来提升自己的实践能力,充分利用行业特色型高校优势,跨专业、跨领域开展实习实践,不仅有助于学生更好地理解和应用所学知识,还可以提升学生的综合素质;四要树立正确的择业观念和求职意识,求职过程中,不应只看重薪资和稳定性,而应更多地考虑个人的职业发展和兴趣。同时,要应积极主动地寻求就业机会和资源,如参加招聘会、主动投递简历等^[7]。

总结

通过深入分析“双非”院校文科硕士生的就业难题网络舆情,我们发现公众普遍对文科专业的必要性和实用性持怀疑甚至否定的态度,并且就业观念较为传统,过分偏好公务员和教师等稳定性职位。这些现象背后,是当前经济形势、教育体系、市场需求、个人素质等多重因素的交织影响。为有效应对这一挑战,需要社会各界的共同努力:企业应公平、全面地评估应聘者,重视其实际能力和潜力,而非仅仅关注学历背景;高校应改革教育模式,加强实践教学和职业指导,以提升学生适应市场需求的能力;家庭应鼓励和支持子女根据自己的兴趣和专长选择职业道路;学生个人也应不断提升自身能力,合理设定职业期望,并积极适应市场的变化。通过这些综合性的措施,我们有望缓解“双非”院校文科硕士生的就业困境,帮助他们找到既符合自己能力和又满足期望的工作岗位,实现个人价值和社会需求的双赢。

参考文献:

- [1] 陈学智,王春江.网络舆情危机特点、成因及引导力[J].人民论坛,2015,20.
- [2] 汪锐.网络舆情对大学生思想政治教育的挑战和原因分析[J].产业与科技论坛,2023,22(24): 69-71.
- [3] 聂戈,田静.就业难成:双非院校硕士研究生的就业困境[J].东莞理工学院学报,2025,32(04): 95-101.
- [4] 何珺,方晓田.Z世代大学毕业生“慢就业”的成因与纾解之道[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2024(1): 101-112.
- [5] 王婷.促进高校毕业生高质量充分就业的现实问题与对策研究[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2024,41(5): 116-126.
- [6] 王莹.文科院校研究生就业问题探讨[J].教育教学论坛,2019,(31): 11-12.
- [7] 李萍.文科研究生高质量就业的路径探究[J].中国就业,2024,(09): 62-63.

Analysis of Online Public Opinion on the Employment Difficulties of Liberal Arts Master Students in Non-Famous Colleges

Ye Xin Yu

1.School of Education, South-Central Minzu University, China

Abstract: With the ongoing supply-side structural reforms in China's economy and evolving social development trends, employment challenges have become a pressing issue for university students. As institutions grapple with the demands of Double First-Class discipline development, the proportion of engineering programs has been steadily increasing while liberal arts disciplines face declining enrollment. This paper analyzes the employment difficulties faced by liberal arts master's graduates from non-famous Colleges and non-excellence institutions, proposes targeted solutions, and aims to provide actionable insights for addressing these challenges.

Keywords: Employment of liberal arts students; Employment status; Training of liberal arts students