

教育家精神引领高校师德师风建设研究

高蕾¹ 杨月¹

(1.应急管理大学, 河北 廊坊 065201)

摘要: 在新时代背景下, 习近平总书记提出实施教育家精神铸魂强师行动, 给高校师德师风建设指明了方向。文章探究了教育家精神同高校师德师风建设的内在联系, 分析了它给教师个人发展、群体共识、办学治校带来的精神支持。运用弗洛伊德的“本我—自我”理论、韦伯的“价值理性—工具理性”理论和“现代制度铁笼”理论, 对当前高校师德失范问题进行分析。最后从深化教育家精神理解、改革评价体系、营造尊师风尚三个方面给出优化路径, 给高校师德师风建设提供借鉴。

关键词: 新时代; 教育家精神; 高校; 师德师风; 优化路径

项目基金: 2025 年河北省高校党建研究课题 (GXDJ2025B366); 中央高校基本科研业务费 (3142024008); 廊坊市科技计划项目 (2024029002)

DOI: doi.org/10.70693/202610130695

Research on Strengthening Faculty Ethics and Professional Conduct in Higher Education Institutions Guided by the Spirit of Educators

Gao Lei¹, Yang Yue¹

¹Emergency Management University, Langfang, Hebei 065201, China

Abstract: In the context of the new era, General Secretary Xi Jinping has called for the implementation of an initiative to cultivate educators' professional ideals and strengthen the teaching workforce through the Spirit of Educators, thereby providing strategic direction for strengthening faculty ethics and professional conduct in higher education institutions. This study explores the intrinsic relationship between the Spirit of Educators and the development of faculty ethics and professional conduct in higher education institutions. It examines the spiritual support that the Spirit of Educators provides for individual faculty development, the formation of collective consensus, and institutional governance. Drawing on Freud's theory of the id and ego, Weber's distinction between value rationality and instrumental rationality, and the concept of the iron cage of modern institutions, the study analyzes current manifestations of ethical misconduct among university faculty. Finally, it proposes strategies for improvement in three areas: deepening understanding of the Spirit of Educators, reforming faculty evaluation systems, and fostering a culture of respect for teachers. These recommendations are intended to provide practical insights for strengthening faculty ethics and professional conduct in higher education institutions.

Keywords: New Era; Spirit of Educators; Higher Education Institutions; Faculty Ethics and Professional Conduct; Strategies for Improvement

作者简介: 高蕾 (1989-), 女, 博士, 讲师, 研究方向为高校党建与师德师风建设、教育法治;

杨月 (1990-), 女, 硕士, 讲师, 研究方向为党建、大学生思想政治教育。

通讯作者: 高蕾

前言

在新时代背景下,高等教育朝着高质量发展的目标不断前进。党的二十大报告提出要加强师德师风建设,培养高素质教师队伍;党的二十届四中全会把统筹教育强国、科技强国、人才强国建设作为一项重要的工作部署。师德就是教师所应遵守的道德标准和职业操守,师风就是教师在长期的教育活动中形成的一定精神面貌。2023年,教育部等部门在《关于实施新时代基础教育强师计划的意见》中明确提出“大力弘扬教育家精神,加强教师思想政治和师德师风建设”,这是第一次在国家级政策文件中直接把教育家精神和师德师风建设联系起来;2024年全国教育工作会议再次提出以教育家精神引领教师队伍建设。但是目前教育家精神在高校师德师风建设中还处在零散化、表面化的阶段,不能发挥它的精神引领和价值塑造的作用。本文把教育家精神引领高校师德师风建设路径优化当作研究方向。

1 教育家精神的核心内涵与时代价值

1.1 教育家精神的核心内涵

教育家精神是教育工作者在长期的教育实践中形成起来的高尚的职业精神[1],习近平总书记从六个方面对它的内涵进行了阐述。[2]

理想信念方面。教育家的理想信念一直同国家的发展同频共振。陶行知提出教育为公,抗战时期创办晓庄师范来教育救国。[3]新时代更需要与国家战略同向而行,在数智革命中培养担当和创新并重的科技人才,[4]把个人理想融入民族复兴的大局之中。

道德情操方面。道德情操是教育家精神的伦理根基,习近平总书记认为教师是“道德的培育者、价值的塑造者”。[5]竺可桢提倡求是精神、季羨林抵制学术不端,都是治学的楷模。高校教师要在科研中严守规范,用高尚的人格化育学生。

育人智慧方面。育人智慧是教育家精神的核心能力支撑,教育不是简单的知识传授,而是品德培养和个性发展的过程。[6]新时代教育者应深耕学术前沿、因材施教。[7]在数智时代,人机协同的“智慧育人力”可以从“启智润心”向个性化育人转变。[8]

躬耕态度方面。《春秋繁露·玉杯》有“既美其道,又慎其行”。勤学就是更新知识、提高素养,笃行就是把教育信念融入教学实践中去,以担当的精神履行教育使命,培养学生实践能力

和创新精神。

仁爱之心方面。“仁者爱人,有教无类”体现了对所有学生无差别地关心。“乐教爱生、甘于奉献”包含生命、事业、家国三层含义,[9]要求教育者不计得失、深耕沃土,在成就学生的同时推动社会进步。

弘道追求方面。张载的“横渠四句”有重大的当代意义。[10]“胸怀天下、以文化人”要求教育者既有本土情怀又有全球视野,把中华优秀传统文化同现代教育理念结合起来,培育出具有跨文化交流能力的人才。[11]弘道是教育家精神超越个体的社会使命。

1.2 教育家精神在新时代高校师德师风建设中的价值意蕴

1.2.1 教师个体职业成长的精神坐标

教育家精神内含热爱教育、献身教育的职业信念和追求真理的学术品格,既可以解决职业倦怠和功利化倾向的问题,又可以促使师德认知由外在遵从变为内在认同,[12]使教师成为新时代的大先生。

1.2.2 教师群体价值共识凝聚的精神纽带

高校教师学科、职称、职责各有不同,容易产生认知障碍。教育家精神的立德树人理念和职业准则给各个层次的教师提供共同的价值依归。传帮带转化治学传统,[13]青年教师内化“四有”标准,[14]骨干教师促进跨学科合作,使教师群体形成共同体伦理协同。[15]

1.2.3 高校办学治校的精神根基

育人的根本就是立德。[16]教育家精神涵养师德,教师才能准确把握为党育人、为国育才的方向,把师德要求融入育人全过程之中;将师德师风转化为高校的“软实力”,[17]塑造校风学风、维护学术声誉、吸引优质资源,使高校真正成为培养时代新人的摇篮。

2 教育家精神引领高校师德师风建设的现存问题表征

高等教育正处在教育数字化转型、人才培养模式革新、社会价值观多样化等诸多考验之中,正如习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出:“我们的教师队伍师德师风总体是好的,绝大多数老师都敬重学问,关爱学生,严于律己、为人师表,受到学生尊敬和爱戴。同时,也要看到教师

队伍中存在的一些问题。”《高等学校教师职业道德规范》中也提出教书育人意识淡薄、治学不够严谨、学术不端等现象。本文从教师个人、学校、社会三个方面进行分析。

2.1 高校教师个人存在德行失范现象

师德失范本质上就是价值序列的系统性颠倒,“心有大我”“言为士则”等优先准则在外在激励之下又被重新排列,学术诚信让位于职称晋升,育人初心让位于项目申报。学术不端手段越来越隐蔽,有数据嫁接、一图多用等;[18]部分教授在经费使用上虚构科研活动、虚抬仪器费、冒领劳务费甚至套现个人开销。[19-20]师生之间不正当关系常常伴随着权力不对等的伦理越界,[21]部分教师用学业评价、保研名额来威胁学生或者诱导学生的情感依附。破坏了学校的伦理根基,给高校的声誉造成损害。

2.2 引领机制不健全,高校缺乏从精神到实践的转化路径

高校普遍缺少把教育家精神转化为实践的机制。目前的活动大多停留在讲座、培训等理论学习上,缺少体验式活动和跟踪反馈。深层原因就是认知和行动之间存在断裂,管理者认为知道就等于做到。但是从认知心理学来说,知道和做到之间存在着三重障碍,情境识别障碍、习惯替代障碍、制度遮蔽障碍,如评价体系传递科研优先的信号,育人价值被边缘化。三重障碍叠加造成精神宣传不能转化成行为改变。高校重科研轻教学的考核机制也存在制约,教师缺少践行教育家精神的时间和激励。[22]

2.3 社会多元价值冲击,价值引领有待强化

社会多元价值冲击以参照系转换的方式产生影响。传统教育中教师认同依靠同行评价,如教学口碑、学术声誉,但是随着高等教育市场化加深,参照系扩大到全社会,论文、项目、头衔成为评判教师成功的标准。由此产生了双重困境,即教学质量、学术深度等专业共同体标准和量化产出、头衔光环等社会公众标准出现了系统性地背离,[23]这是职业价值观冲突的根源。部分教师对于教育的根本问题没有深刻的认识,重短期利益轻教育情怀,把教学放在次要的位置,甚至以学生的劳动谋取私利,学术浮躁急功近利,缺少潜心钻研的定力。[24]

3 教育家精神引领高校师德师风建设问题的深层成因

上述问题并不是单个因素造成的,而是个人动机、组织约束和社会环境三者互相影响、层层传递的结果。从三个方面进行分析。

3.1 个体层面:本我与超我的冲突失衡

弗洛伊德将人格划分为本我、自我与超我三个相互作用的部分。[25]本我遵照快乐原则去追求即时的满足,超我依照道德规范来控制本能的冲动,自我在现实当中达成二者之间的均衡。

在高校职业场域里,教师的本我冲动被格式化成了具体的指向,即职称焦虑变成了对论文的追求,学术声望变成了对经费的攀比,权力欲望变成了对师生关系主导权的争夺。教育家精神里包含的学术诚信、育人初心等道德要求,就是教师超我的主要内容。但是当“非升即走”的压力、量化考核等制度不断加强本我的功利需求的时候,自我就陷入了结构性的调节困境。为了缓解矛盾,自我启动的合理化心理防御机制把学术造假归因于“大家都这样做”,把经费套取归因于“制度不健全”,让本我欲望绕过超我的审查而转化为行动。师德失范不是简单的道德败坏,而是人格三结构在外界压力下失衡的系统性结果。

3.2 组织层面:工具理性对价值理性的挤压

高校组织运行逻辑会对师德建设的效果造成影响。[26]韦伯的工具理性是以效率计算为标准,价值理性是以终极信念的坚持为标准。现代高校运行中,工具理性不断扩张、价值理性不断弱化,育人使命因为不能被量化指标所体现而被边缘化。

工具理性对价值理性的压制表现为三个方面的效应,时间压缩,教师劳动被切割成量化的绩效单元,育人工作因为弹性大、见效慢而被排除在注意力之外;注意力挤压,可以量化的指标占据不成比例的认知权重,育人成效陷入注意力贫困;身份认同压缩,产出效率主导评价之后,教师自我认同从教育者变为知识生产者,育人成为额外的工作,教育家精神赖以生存的职业认同基础被削弱。

3.3 社会层面:现代铁笼对教育价值的规训

韦伯所揭示的“现代铁笼”本质上就是工具理性的扩张所造成的制度化的束缚,量化可算的逻辑渗透到各个领域里,多元的价值被压缩成一个标准。[27]价值不可通约性成为铁笼的中心困境,

功利主义、教育情怀等不同的价值之间没有统一的评判标准。

在传统社会里,教师职业是由儒家“传道授业解惑”这个统一坐标系来规定的。现代理性化造成坐标系分裂,功利主义把教师当作经济效益的创造者,绩效主义把教师当作量化产出的提供者,教育家精神要求教师是人格的塑造者。教师把精力放在科研创收上,在前者中被评价为成功,在后者中却被认为背离了育人本职。制度环境一直提倡工具理性的行为,选择天平不可避免地会偏向功利主义的一边,这是教育家精神引领机制失效的根本原因。

因此三重原因就形成了一个从个体动机到组织约束再到社会环境的传导链。现代制度铁笼强化工具理性的设计,激发教师本我的功利需求,本我的强化削弱了自我对价值理性的调节,使工具理性成为行为选择的主导力量,最后导致教育家精神的引导作用消失,陷入制度约束、个人功利、价值背离的恶性循环。(详见图1)

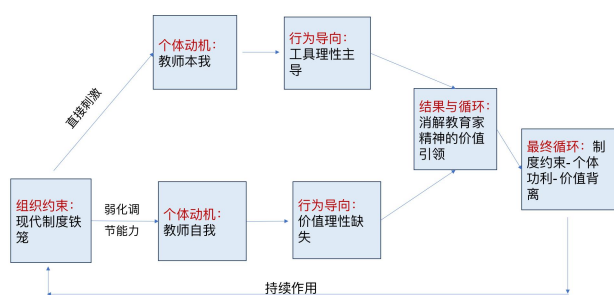


图1 高校师德师风建设核心关系传导图

4 教育家精神引领高校师德师风建设的优化路径

教育家精神是引领高校师德师风建设的重要力量,需要继续探寻并形成完善的路径,给新时代高素质师资队伍建设赋予方向指引。

4.1 深刻领悟习近平总书记关于师德师风的重要论述,强化教师的自我革命精神

习近平总书记指出“我们党没有任何自己特殊的利益,这是我们党敢于自我革命的勇气之源、底气所在”。[28]这一重要论述给高校教师职业发展和精神提高指明了根本方向。在党的自我革命精神的引领下,高校教师可以从三个方面来达到自我提高的目的。

自我赋能,即教师要不断更新自己的知识结构,提高自身的教学、科研能力,以满足新时代

教育对教师素质的要求。超我引领层面,教师要克服短期利益的诱惑,用教育家的精神为指引,把课程思政融入教育教学的全过程当中去,用学术担当来服务社会的需求,用行业责任来推动教育的公平,实现个人的价值和社会的价值的统一。本我疏导层面,教师要树立理性的自我认知,接纳自身的不足,用合理的时间管理减少无效内耗,借助同事交流、家庭支持、专业心理辅导等方式缓解职业焦虑,为前两个层级的实践提供持续稳定的心理能量。

4.2 重构评价体系:确立教育家精神的价值导向

破解高校教育家精神宣传形式化、评价机制功利化问题的核心就是创建价值理性引领与工具理性赋能相融合的协同机制,使高校宣传与实践回归到育人的根本目的上去。

高校要把教育家精神宣传的核心目标从“完成考核指标”转变为“培育育人信念”,在宣传规划中突出价值理性的优先地位,把教师育人使命认同度、教学实践价值融入度作为主要的评价标准,而不仅仅是统计活动场次和稿件数量。其次,依托数字化平台创建教育家精神资源库,按照教师职业发展阶段分发个性化的资源,构建起一个长周期的跟踪评价体系,利用访谈、教学观察等方式来不断改进宣传的效果,并且形成一个以价值引领为内核、工具支持为保障的良性循环。最后把教育家精神宣传同教师考核评价、职业发展紧密联系起来,在职称评审、评优评先中设立“育人成效”专项指标,把师德表现和深度学习成果纳入评价体系,调动教师内化价值的内在动力,使教师个人与学校发展形成同频共振。

4.3 营造尊师重教的社会风尚,重构教育价值共识

在社会多元价值观碰撞、现代性困境渗透到教育领域的时候,摆脱高校教师职业价值观困境的关键在于打破“现代的铁笼”单一规训,重构教育价值共识。可以从组织改革、价值重塑、个体赋能三个方面系统推进,实现“以教育家精神铸魂”的价值目标。

目的在于通过制度化安排,使教育家精神从组织倡导的价值理念,真正内化为青年教师的集体认识、情感认同和自觉行动,解决精神引领容易流于形式的难题,为成为教育家型教师打下价值基础。

革新评价体系,拆解“现代铁笼”,创建起

“工具—价值”双标体系。习近平总书记提出：“牛栏关猫是不行的，要搞好配套衔接，做到彼此呼应，增强整体功能。”这说明制度保障的本质就是制度的完备性、精确性、协同性。[29]因此，在高校师德师风建设体系化制度保障机制创建过程中，冲破唯论文、经费、职称的单向度逻辑，增添教学投入、学生成长等“教育情怀”指标，用3-5年的长效评价代替短期考核，削减科层管理，缩减行政过度干涉，简化审批程序，给教师专业自主权和政策参与权留出空间，减轻职业异化焦虑，等等。只有多管齐下才能保证制度的实效性。

重新塑造教育共识，破解价值不可通约性的难题，把学生全面发展作为根本的价值目标来确定办学准则，用优秀的教师育人案例代替理论说教，引导教师重新认识教育就是目的。经由院系常态化的交流、教学反思的研讨和“育人典范奖”等激励手段，促使育人使命由个人的选择变成集体的共识。

提升教师自我调节能力，可以开展教育伦理相关培训，结合科研教学冲突等现实困境，用案例分析的方式帮助教师形成工具理性服务于价值理性思维，搭建外在资源支撑体系，为教师提供心理疏导，避免功利化带来的影响。

参考文献：

- [1] 李占芳, 张继平. 教育家精神引领高校青年教师队伍建设的目标定位、行动逻辑与机制创新[J/OL]. 学术探索, 1-9[2026-03-25].
- [2] 李双龙, 马婷婷. 习近平关于教育家精神重要论述的内在逻辑、思维品质与培育路径[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(07): 3-11.
- [3] 王鉴. 论陶行知的教育家精神及其当代价值[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2026, 49(02): 128-135.
- [4] 黄宝印. 以教育家精神为引领加快建强支撑教育强国的高素质高校教师队伍[J]. 中国高等教育, 2024, (17): 46-51.
- [5] 习近平在中共中央政治局第二十九次集体学习时强调 大力弘扬伟大爱国主义精神 为实现中国梦提供精神支柱[N]. 人民日报, 2015-12-31.
- [6] 付淑琼, 于飞雪. 从“因材施教”到“为国育才”: 中国创新人才培养范式的理论溯源与实践创新[J/OL]. 当代教育论坛, 1-16[2026-03-25].
- [7] 付霄晴, 王海福. 新时代教育家精神的历史演进、内涵意蕴及培育路径[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2024, 43(05): 1-7.
- [8] 刘艳春, 尤伟. 高等教育数智化赋能新质生产力发展的内在逻辑与路径选择[J]. 江苏高教, 2025, (07): 69-75.
- [9] 缪劲翔. “乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心”的丰富内涵和培育路径[J]. 中国高等教育, 2023, (21): 30-33.
- [10] 许全兴. “继往圣绝学”能“为万世开太平”吗?——张载“四为句”之我见[J]. 北京行政学院学报, 2022, (02): 1-9.
- [11] 刘力波, 张子奎. 新时代教育家精神的内涵意蕴、形成机理与弘扬路径[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 52(05): 28-36.
- [12] 姚诗怡. 新时代教育家精神弘扬路径探析[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(11): 605-612.
- [13] 代平平, 顾训宝. 以教育家精神引领高校思政课教师师德建设: 价值意蕴、目标导向和实践路径[J]. 华北理工大学学报(社会科学版), 2025, 25(03): 78-85+95.
- [14] 杨华春, 李方安. 教育家精神引领下高校师德师风建设的价值导向、现实问题和实践路径[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(05): 17-22.
- [15] 罗丽, 王中丽. 以教育家精神引领职业教育教师队伍培养的价值意蕴与实践路径[J]. 职业教育, 2025, 24(03): 3-7.
- [16] 扎实推动教育强国建设[J]. 理论导报, 2023, (09): 24+30.
- [17] 聂志平, 陈娇娇. 新时代我国高校师德师风建设问题浅析[J]. 甘肃教育研究, 2022, (01): 138-140+144.
- [18] “移鼠接猪”? 学生公布华中农大教授“造假证据”, 载上观新闻网, <https://export.shobserver.com/baijiahao/html/707302.html>.
- [19] 张剑宇, 徐冉, 陈璐, 等. 高校科研经费使用与管理廉政风险防控研究[J]. 领导科学论坛, 2019, (17): 64-66.
- [20] 贪污课题科研经费3756万余元 中国农大教授李宁被判有期徒刑12年, 载央视新闻网, <http://m.news.cctv.com/2020/01/03/ARTIYQkEC117af3vQ5gGHhD5200103.shtml>.
- [21] 杨华春, 李方安. 教育家精神引领下高校师德师风建设的价值导向、现实问题和实践路径[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(05): 17-22.
- [22] 檀勤良. 构建潜心育人的高校教师评价体系[J]. 中国高等教育, 2020, (24): 47-48.
- [23] 师伟. 以教育家精神引领高校师德师风建设[N]. 新华日报, 2025-08-15(011).
- [24] 于国君, 郭妙兰, 余哲西. 晒一晒“象牙塔”里的那些官僚主义[J]. 中国纪检监察, 2021, (24): 42-44.
- [25] 西格蒙德·弗洛伊德. 自我与本我[M]. 台海出版社, 2016.
- [26] 王天笑, 邢一士. 当前我国教育家精神研究述评与展望[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2024, 25(06): 93-100.
- [27] 刘擎. 西方现代思想讲义[M]. 新星出版社: 202101: 48-54.
- [28] 中国共产党“没有任何自己特殊的利益”, 载中国共产党新闻网, <http://dangjian.people.com.cn/n1/2020/0825/c117092-31835181.html>.
- [29] 习近平. 在党的群众路线教育实践活动总结大会上的讲话[N]. 北京: 人民出版社, 2014: 18.