

赫哲族文化元素在街津口旅游景观中的应用研究

王佳琪¹ 于 洋¹

(1. 黑龙江大学艺术学院, 黑龙江 哈尔滨 150080)

摘 要: 街津口赫哲族乡兼具界江、山林、村落与民族文化资源, 是展示赫哲族渔猎文明与非物质文化遗产的重要窗口。随着文旅项目不断增加, 赫哲族文化元素已被运用于建筑立面、入口标识、景观小品、导视设施和体验活动之中, 但仍存在符号复制、语义浅表、空间叙事断裂、场景参与不足以及地方居民主体性不强等问题。本文以文化景观理论和设计转译方法为基础, 通过文献整理、文化元素分类、公开资料分析与案例归纳, 构建“物质载体—视觉符号—行为技艺—口述叙事—生态观念”五类文化元素体系, 并从空间层级、使用场景和文化敏感度三个维度分析其在街津口旅游景观中的适用方式。研究提出, 应建立文化元素档案与分级使用机制, 形成“江—山—村—艺”连续叙事结构, 将鱼皮技艺、渔猎工具、伊玛堪、传统纹样和自然崇拜转化为可识别、可参与、可维护的景观语言, 同时通过社区共创、非遗工坊、四季活动和数字解说完善运营闭环。研究旨在避免民族文化景观的表面化和同质化, 为街津口旅游景观更新及东北少数民族聚居区的文化表达提供参考。

关键词: 赫哲族; 文化元素; 街津口; 旅游景观; 设计转译; 活态传承

DOI: doi.org/10.70693/202607236889

1 引言

1.1 研究背景

文化是旅游目的地区别于一般休闲场所的核心内容, 景观则是文化被感知、被理解并被参与的重要媒介。对于少数民族聚居区而言, 旅游景观不仅承担游览、交通和服务功能, 还关系到民族历史记忆的保存、地方形象的塑造以及社区生活的延续。若景观建设只提取几个醒目的民族符号进行装饰, 容易把复杂的文化压缩为可消费的视觉标签; 若过度强调原貌复原, 又可能忽视现代生活和游客使用需求。因此, 如何把文化元素转化为具有空间功能、叙事逻辑和体验价值的设计语言, 是民族地区文旅景观建设中的关键问题^[14-15]。

街津口赫哲族乡位于黑龙江省同江市, 是赫哲族重要聚居地之一。当地山水资源、边境区位与赫哲族渔猎文化相互交织, 形成具有明显地域识别度的文化景观基础。近年来, 街津口赫哲旅游度假区逐步形成北山观江、山水秘境、谷谷田园等板块, 并发展营地、垂钓、采摘、村寨游览和非遗研学等业态^[12]。旅游供给的扩展为文化展示提供了更多载体, 也对文化表达的准确性、系统性和持续运营提出了更高要求。

赫哲族文化具有鲜明的渔猎文明特征。鱼皮制作技艺以北方冷水鱼鱼皮为原料, 包含剥皮、干燥、熟软、拼剪缝合与艺术修饰等步骤, 2006 年被列入第一批国家级非物质文化遗产名录^[9]。伊玛堪则以赫哲语进行散韵结合的说唱, 内容涵盖民族历史、英雄故事、渔猎生活、礼仪习俗和道德规范。2025 年 12 月, 赫哲族伊玛堪由联合国教科文组织急需保护的非物质文化遗产名录转入人类非物质文化遗产代表作名录, 其保护计划同时入选优秀保护实践名册^[10-11, 16]。这些成果说明赫哲族文化的保护已由单纯抢救逐步走向社区参与、教育传播和文旅融合, 也为景观中的活态应用提供了现实基础。

1.2 研究目的与意义

本文以“赫哲族文化元素在街津口旅游景观中的应用”为研究对象, 目的不是简单罗列鱼纹、鱼皮、渔船等形式, 而是分析文化元素从原生语境进入旅游空间后所发生的意义变化, 明确不同元素适合进入何种空间、承担何种功能以及应遵守何种文化边界。在此基础上, 构建相对简明、可操作的应用框架, 为入口、街巷、滨水空间、公共设施、非遗体验点和节庆场景的更新提供依据。

理论上, 研究有助于将文化景观基因、地方认同与设计转译相结合, 强调文化元素既包括可见的器物 and 纹样,

作者简介: 王佳琪(2001—), 女, 硕士研究生, 研究方向为环境设计;

于 洋(2001—), 男, 硕士研究生, 研究方向为环境设计。

也包括行为方式、故事记忆和人与自然的关系^[1,7]。实践上,研究可减少民族文化景观中的符号堆砌,使文化表达与游览动线、休憩服务、研学活动和社区经营顺利衔接。对于街津口而言,形成统一而不过度的景观语言,还能够提升旅游空间的整体性和辨识度,降低重复建设与后期维护成本。

1.3 研究方法与技术思路

研究主要采用文献研究法、文化元素分类法、案例分析法和设计转译法。首先,根据民族学、民间美术、文化景观与旅游规划等资料梳理赫哲族文化要素^[1,7,14-15];其次,结合街津口公开规划与文旅资料,判断现有景观应用的主要类型;再次,从形态、材质、色彩、行为和叙事五个方面分析元素进入景观的转换机制;最后,以真实性、识别性、参与性、适地性和可维护性为评价标准提出优化策略。本文不虚构问卷和统计数据,重点形成面向后续规划设计的基础性研究框架。

2 街津口地域基础与赫哲族文化元素体系

2.1 山水环境与渔猎文化的生成基础

赫哲族长期生活在黑龙江、松花江、乌苏里江流域及完达山余脉地区,江河、湿地、森林、冰雪与季节性生产共同构成其文化形成的自然条件^[13]。水体既是交通通道和食物来源,也是生活秩序、审美想象和口述传统的重要背景;山林为狩猎、采集、木材和桦树皮使用提供条件;漫长冬季则影响交通工具、居住方式、材料选择和节庆节律。因此,赫哲族文化元素并不是孤立的装饰图形,而是从“逐水而居、依江生产、与林共生”的环境关系中产生。

街津口旅游景观的地域优势在于山、江、村之间具有真实联系。游客能够在较短距离内感受观江、登山、村落游览与非遗体验,这为构建连续文化叙事创造了条件。景观设计应首先保护江岸视线、山体轮廓、村落尺度和生产性空间,再选择合适的文化元素进行介入。若忽略自然基底,仅通过彩绘、图腾柱或仿古构筑物制造民族氛围,会削弱街津口本身最有价值的地域特征。

2.2 物质生产与生活器物元素

生产生活类元素是游客理解赫哲族文化最直接的入口,包括渔船、渔网、鱼叉、鱼篓、雪橇、滑雪板、桦皮器具、鱼皮服饰、鱼楼以及传统居住构筑物等。这类元素具有明确的功能原型,其形态与材料来自真实生产过程,适合用于博物展示、场景复原、研学体验和节点小品。应用时应区分“原物展示”与“抽象转译”:具有文物或传统工艺价值的器物应以保护和解说为主,不宜随意改变结构;普通景观设施可以提取其受力关系、编织方式或轮廓特征,转化为廊架、座椅、栏杆和遮阴构筑物。

鱼皮是最具代表性的物质文化媒介。其价值不仅在于表面纹理,更在于从原料获取到熟制、拼接、缝制的完整技艺链^[6,9]。若在景观中仅使用仿鱼鳞图案,游客难以理解鱼皮文化的劳动过程。更合适的方式是把工艺流程转化为连续体验:在入口或导览地图中提示鱼皮文化主题,在工坊外设置材料与工具展示,在室内组织小型制作课程,在休憩区陈列当代文创成果,并通过二维码连接传承人口述和工艺影像,从而形成“看材料—懂工序—做体验—带产品”的完整认知。

2.3 视觉纹样、色彩与材料元素

赫哲族传统纹样来源广泛,常见题材包括鱼纹、鱼鳞纹、水波纹、云纹、太阳纹、植物纹、鸟兽纹、龙纹、人鱼结合纹样和氏族树纹样等。相关研究指出,这些纹样在构成上常采用对称、连续、重复、变形和组合等方式,既具有装饰节奏,也承载对自然力量、生命繁衍和吉祥生活的理解^[2-5,8]。因此,纹样应用不宜把所有图形混合使用,而应根据空间主题选择主次:滨水空间可使用水波、鱼鳞和渔网结构;非遗工坊可使用鱼皮剪贴的边饰和缝合逻辑;儿童活动区可使用经过简化的鱼、鸟、鹿等自然形象;具有宗教或氏族意味的图形则应谨慎使用并征求社区与传承人意见。

色彩方面,应避免以高纯度红、黄、蓝进行大面积“民族化”装饰。街津口自然景观的主色来自江水灰蓝、森林深绿、桦树灰白、土壤棕褐和冬季雪白,传统服饰与手工艺则提供黑、白、红、蓝及自然鱼皮色的对比关系。旅游景观可形成“自然底色为主、民族色彩点缀”的控制逻辑:建筑与铺装保持木色、灰色和低饱和棕色,导视重点信息使用少量红蓝对比,节庆装置可适度提高明度和纯度。材料选择应优先考虑本地木材、石材、耐候金属、可再生复合材料及可替换的纹样构件;真实鱼皮和桦树皮更适合室内展陈或小尺度触摸样本,不宜在户外大面积消耗和暴露。

2.4 非物质文化与叙事元素

非物质文化元素包括伊玛堪、赫哲语、民歌舞蹈、渔猎知识、鱼皮和鱼骨工艺、饮食方式、节庆习俗、民间故事以及有关自然的信仰观念。与器物纹样相比,这些内容更难被静态景观直接呈现,却更能形成深层体验。伊

玛堪不是普通背景音乐，而是一套与语言、表演者、故事情境和社区记忆相关的口述传统。其景观应用应突出“听、讲、聚、演”的空间条件，例如设置小尺度围合座席、可控制音量的听音装置、夜间故事场、学校与传习所联动的演述活动，而不是把完整唱段长期循环播放。

饮食、捕鱼知识和节庆活动同样具有时间性。旅游景观需要为这些行为保留可使用的场地，而非只在墙面上展示文字。可在村落公共空间设置可拆装的市集接口、临时表演电源、洗手与垃圾分类设施，为鱼食制作、工艺售卖和节庆聚会提供条件；在江岸和安全水域附近设置关于鱼类、季节和传统捕捞智慧的科普节点；在冬季则结合冰雪、渔猎故事和暖空间组织小型活动，使文化表达从单一旺季延伸到全年。

3 赫哲族文化元素在街津口旅游景观中的应用现状

3.1 入口形象与建筑界面的符号化表达

从公开图像与旅游宣传资料看，街津口现有文化表达多集中在入口门景、牌楼、建筑立面、彩绘墙面和主题雕塑等位置。这些载体能够在短时间内建立“赫哲族目的地”的视觉印象，鱼形轮廓、渔船、人物服饰和几何边饰具有较高识别性。但此类表达常以完整图案或具象形象直接附着于建筑表面，文化内容与建筑功能、空间尺度之间联系不足。部分符号在不同节点重复出现，容易使入口、商业空间和生活空间呈现同一种装饰语言，弱化村落真实生活的层次。

入口景观的主要任务应是识别、到达和信息组织，而不是承载全部文化内容。若门景体量过大或图案过密，会遮挡山水视线并增加维护难度。较合理的方式是利用简洁轮廓形成远距离识别，在近人尺度配置地图、文化简介和游线选择，把更丰富的纹样与故事留给后续节点，使游客在行进中逐步认识文化。

3.2 公共空间与景观设施中的装饰性应用

鱼鳞、波浪、云纹和渔网等元素适合在铺装、栏杆、座椅、灯具、花池和垃圾分类设施中使用，街津口相关空间已经具备将民族图案融入公共设施的基础。其积极意义在于把文化表达从纪念性节点扩展到日常使用，游客在停留、行走和休息时能够持续感知地方特征。然而，若同一纹样在不同材质上等比例复制，容易形成表皮化装饰；若设施只追求造型而忽略人体尺度、排水、积雪、抗冻和维修，则会影响实际使用。

寒地旅游景观还需要考虑冬季识别。复杂镂空在积雪后可能失去图形效果，浅浮雕铺装容易被冰雪覆盖，颜色标识也可能因褪色而降低清晰度。因此，赫哲族元素应更多进入设施轮廓、构件连接和触觉细节，而不只依赖平面图案。比如座椅侧板可提取鱼尾和桦皮编织的结构关系，栏杆可采用渔网节奏但满足安全间距，导视立柱可使用木与耐候钢形成鱼皮自然色和黑色线脚的对比。

3.3 文化展示与体验项目的逐步增加

街津口及同江地区已形成鱼皮工艺品、鱼骨饰品、特色饮食、非遗研学和村寨游览等产品^[12]，说明文化元素正在由静态标识转向体验和消费。工坊、展馆与节庆活动能够直接连接传承人、居民和游客，是文化活态传承的重要场所。与单纯景观小品相比，这类项目更容易形成停留时间和消费转化，也有助于年轻游客通过动手制作理解材料和技艺。

现阶段的问题在于体验项目与室外景观之间联系仍可加强。游客可能在某个室内场馆完成参观，却难以在后续游线上继续辨认相关文化线索。鱼皮工艺、伊玛堪、渔猎知识和自然环境之间也缺乏一条清晰的叙事链。未来应通过导视编号、主题色、故事标题、活动时间和休憩节点，把分散的展馆、工坊、滨水空间和村落生活场所连接起来。

3.4 自然景观与民族文化结合仍显不足

街津口最大的景观资源是江、山、林、田与村落的复合环境，但文化元素的应用容易集中于建筑和小品，生态空间多被当作观景背景。事实上，赫哲族文化的核心正是人与江河、鱼类、森林及季节变化的长期互动。若能在滨水慢行、观景平台、植物配置、雨雪管理和生态解说中体现这种关系，文化表达会更加自然。比如，不必在每个观景台设置大型民族雕塑，而可通过鱼类洄游信息、传统天气判断、江面季节变化和旧时交通方式的解说，让游客理解自然环境如何塑造生活。

4 街津口旅游景观中文化元素应用的主要问题

4.1 文化元素选择缺少层级，代表性与普遍性混淆

赫哲族文化内部存在不同性质的元素：渔船、鱼篓等生活器物具有较强公共性；鱼皮制作属于可展示、可体验的传统技艺；伊玛堪需要特定语言、表演者和听众关系；部分萨满信仰、氏族象征和祭祀内容则具有文化敏感性。如果缺少分级，容易出现两种偏差：一是把所有空间都装饰成“民族主题”，造成视觉疲劳；二是把具有精神意义的图形当作普通商业图案，削弱其文化尊重。

因此,应建立“普遍使用、限定使用、授权使用、禁止误用”四级清单。鱼鳞、水波、渔网结构等可作为一般性视觉语言;伊玛堪文本、传承人形象和具体唱段应获得授权并标注来源;宗教器物、仪式动作和氏族图形应由社区文化主体判断是否适合公开使用。只有明确边界,文化应用才能兼顾传播与尊重。

4.2 视觉符号多、文化过程少,游客认知停留在表层

旅游景观中最容易实施的是墙绘、雕塑和纹样铺装,但游客看到“鱼”的形象,并不一定理解鱼皮衣如何制作、渔猎生产怎样安排、鱼与江河生态有何关系。文化元素若只表现结果,不呈现形成过程,就会变成拍照背景。尤其鱼皮技艺的价值在于材料处理和手工经验,伊玛堪的价值在于语言、叙事和共同聆听,仅以鱼鳞图案或人物剪影替代,无法传达其核心。

解决这一问题需要把景观节点从“展示物”转向“学习过程”。同一主题至少应包含识别信息、简短解释、可触摸或可操作内容以及进一步参与方式。比如鱼皮主题节点可同时提供鱼皮触感样本、五步工序图、工坊开放时间和作品展示;伊玛堪节点可提供故事梗概、赫哲语关键词、定时演说信息和安静聆听座席。

4.3 空间节点分散,缺少连续叙事与游览节奏

单个文化节点即使设计精美,如果缺少前后联系,也难以形成完整目的地体验。街津口的山水、村寨、非遗工坊和旅游服务空间分属不同板块,游客在移动过程中需要清晰的主题提示和节奏变化。目前常见的导视系统主要解决方向问题,对“为什么到这里、在这里理解什么、下一站将看到什么”的叙事支持不足。

连续叙事并不等于把道路两侧全部做成展览,而是根据游客注意规律设置关键节点。入口负责建立总体认知,主街负责展示生活与服务,工坊负责深入体验,滨水空间负责连接渔猎文明与生态环境,山林空间负责呈现季节和自然观念,离开前的文创与休憩区负责总结和转化。通过主题命名、色彩分区、编号系统和故事线索,形成由浅入深的体验结构。

4.4 体验活动季节性强,公共空间缺少可变使用条件

民族文化体验往往依赖节庆、表演和研学团队,旺季人流集中,淡季场地闲置。部分广场只适合观看固定演出,缺乏遮阴、避雨、取暖、储物和可移动设施,难以支持小型工坊、市集、讲述和社区日常活动。冬季积雪与低温进一步限制户外停留,使文化景观在较长时间内退化为静态观赏。

景观设计应把运营条件前置考虑。活动场地需要预留电源、给排水、灯光接口、移动摊位位置和设备存放空间;设置可拆装风屏、半室外廊下和小型暖屋;利用冬季雪墙、冰面反射与灯光形成低成本季节场景。这样,同一空间可以在平日服务居民,在周末组织手工体验,在节庆承担表演和市集,提升全年利用率。

4.5 社区居民参与不足,文化表达易被外部设计替代

赫哲族文化的主体是社区居民和传承人。外部设计团队若仅依据网络图案和一般民族风格进行创作,容易出现元素来源不清、语义误读和空间与生活脱节。旅游景观建成后还需要居民经营、维护和使用,缺少参与会导致“为游客建设、居民少使用”的情况。文化应用研究应把居民视为知识提供者、共同设计者和收益参与者,而不仅是被展示的对象。

5 赫哲族文化元素在街津口旅游景观中的应用策略

5.1 建立文化元素档案与分级转译机制

第一步是建立可持续更新的文化元素档案。档案不应只有图案图片,还应记录元素名称、赫哲语称谓、来源场景、使用对象、文化含义、传统材料、代表性传承人、可公开程度和推荐应用尺度。可由文化部门、乡政府、传承人、学校和设计团队共同整理,并形成图像、音频、视频和文字多种格式。通过档案可避免不同项目重复搜索、随意改造或相互矛盾。

第二步是采用“原型—提炼—组合—验证”的转译流程。原型阶段尊重真实器物 and 故事;提炼阶段提取轮廓、结构、色彩、材质或行为关系;组合阶段与座椅、铺装、导视、建筑界面和活动功能结合;验证阶段邀请社区居民、传承人和普通游客判断是否易懂、是否准确、是否好用。设计不应追求图案数量,而应强调一个元素在不同尺度上的一致逻辑。

第三步是建立文化敏感度分级。低敏感度元素如水波、鱼鳞、渔网结构,可广泛用于一般公共设施;中敏感度元素如传统服饰纹样、鱼皮工序和英雄故事,需要注明来源并保持基本形态;高敏感度元素如具体仪式、神灵形象和氏族标志,应由社区授权,并限定展示场景。分级机制既保护文化边界,也为设计师提供明确操作依据。

5.2 构建“江—山—村—艺”的总体文化叙事结构

结合街津口现有资源,可将旅游景观组织为“江、山、村、艺”四个相互连接的主题层次。“江”突出渔业生产、船具、水路交通、鱼类知识与界江景观;“山”突出森林、桦树、采集、狩猎记忆和四季生态;“村”突出居住、饮食、节庆、邻里与当代生活;“艺”突出鱼皮、鱼骨、纹样、伊玛堪和文创生产。四个主题并非独立

分区,而是通过一条主游线和若干支线形成叙事顺序。

入口综合服务区可设置总体地图和四主题识别系统,让游客根据时间选择半日或一日路线。滨水段以低干预步道、观景平台和生态解说为主,避免过多装饰物干扰江景;村落段利用小尺度节点展示生活器物 and 饮食文化,控制商业招牌尺寸与色彩;工坊段强化可参与项目和文创销售;山林段通过植物标识、声音收集和季节观察呈现人与自然关系。离开节点可设置“今日所见”回顾墙或数字盖章系统,形成体验闭环。

5.3 按空间类型实施差异化设计

入口与交通空间应以清晰识别和秩序组织为主。入口标志可提取舟船上扬的轮廓或鱼尾的动态,但整体形态应简洁,控制高度,保留对街津山和江面方向的视觉提示。停车区、换乘点与游客中心采用统一的鱼鳞模块或水波纹作为识别边框,设置中英文和必要的赫哲语信息,提升边境旅游目的地的文化品质。

村落街巷应以生活真实性为主,避免整街仿古化。建筑更新可在檐口、门牌、院门和店招等小尺度位置使用传统边饰,在色彩上统一自然木色、灰白和低饱和蓝红点缀。居民院落可根据自愿原则设置“生活文化窗口”,展示捕鱼工具、家庭照片、手工艺或特色植物,但应保护隐私和正常生活。公共休憩点可将鱼篓编织、桦皮层叠和雪橇结构转化为座椅与遮阴设施。

滨水空间应以生态安全和文化解释为核心。栏杆、台阶和平台先满足防洪、防滑、抗冻和无障碍要求,再通过结构细节体现渔网、鱼骨或舟船元素。设置少量主题节点讲述鱼类、捕捞季节和江面交通,采用可替换图板以便更新。夜景照明保持低亮度和暖色,避免影响江岸生态;重点节点可利用水面反射和声音装置形成静态、克制的文化氛围。

非遗工坊与文化体验空间应强调“真实生产可见”。工坊外部设置开放时间、体验内容和传承人介绍,内部动线按照材料、工具、工序、作品和购买组织。室外可设置晾晒、清洗或材料展示的模拟区,但涉及卫生、安全和资源保护的环节应由专业人员操作。伊玛堪体验空间宜采用小型围合布局,配置可调声学设施和简洁字幕,不使用与故事无关的强光特效,避免表演被娱乐化包装。

5.4 从静态观看转向多感官与参与式体验

文化体验应同时调动视觉、听觉、触觉和行动。视觉层面通过纹样、材料和空间轮廓建立识别;听觉层面通过伊玛堪、赫哲语词汇、江水和劳动声音形成情境;触觉层面提供鱼皮、桦皮、木材和编织样本;行动层面设置鱼皮剪贴、纹样拓印、渔网结体验、故事接龙和季节观察任务。多感官并不等于技术越多越好,关键是每种媒介都指向明确文化内容。

针对不同游客可设置难度梯度。普通游客需要5至15分钟即可完成的微体验,如纹样盖章、听一段故事、触摸材料;亲子与研学团队可选择30至90分钟的工艺课程和自然观察;深度游客可预约传承人讲解、社区餐食和专题线路。通过梯度设计,避免所有项目都以大团体表演为中心,也为社区小规模经营创造条件。

数字技术适合补充而不是替代真实文化。二维码、AR和小程序可提供多语种故事、工序视频、活动预约和路线导航,减少户外展板的文字负担。数字内容应标注来源、讲述人和版权信息,并保留离线可用的基础导览,避免网络条件限制。对于伊玛堪等口述传统,可以建立“听一句赫哲语—看一句译文—理解一个场景”的轻量化内容,使游客在短时间内获得准确认知。

5.5 形成适应寒地环境的色彩、材料与设施导则

街津口旅游景观需面对低温、积雪、冻融和季节性客流。文化元素的形式必须服从耐久与维护。铺装图案宜采用不同石材或模块拼接形成结构性差异,减少后期涂料褪色;木构件应选择耐候处理和可替换节点,避免大面积精细雕刻暴露在冰雪中;金属构件应控制冬季直接接触面,座椅增加木质或复合材料面层;导视文字和图形应在积雪背景下保持高对比。

色彩导则可分为基底色、识别色和活动色。基底色以灰白、深木色、鱼皮棕和森林绿为主,覆盖建筑、铺装和大型设施;识别色选用低饱和蓝与红,用于导视编号和关键节点;活动色在乌日贡、冰雪活动和市集期间临时使用,活动结束后撤除。该方法既保持日常景观稳定,也为节庆营造留出变化空间。

5.6 完善社区共创、运营反馈与分期实施

文化景观项目应建立社区共创机制。前期通过传承人访谈、居民照片征集、旧物故事会和儿童绘画收集元素;方案阶段组织小型工作坊,让居民选择更能代表本地生活的主题并评价使用便利性;建设阶段优先吸纳本地工匠和合作社参与可制作的构件;运营阶段把工坊、市集、讲述和维护岗位与居民收益连接。社区参与不仅提高文化准确性,也能减少建成后闲置。

实施上可分为三个阶段。第一阶段完成元素档案、导视系统和关键节点微更新,以较低成本解决识别混乱和信息缺失;第二阶段完善滨水、村落与非遗工坊之间的游线,增设参与式体验和可变活动设施;第三阶段建立数字内容平台、全年节事体系和品牌化文创,并根据游客反馈与社区收益持续调整。评价指标应同时关注游客理解度、设施使用率、居民参与人数、活动复购率、维护成本和文化授权情况,而不能只评价拍照效果。

6 结论

赫哲族文化元素是街津口旅游景观形成地域识别与文化深度的重要资源。其内容不仅包括鱼纹、鱼皮、渔船

等可见形态,还包括渔猎生产过程、伊玛堪口述传统、节庆饮食、社区生活以及人与江河山林相处的生态观念。只有将这些要素作为相互关联的文化体系,而非零散装饰素材,才能避免民族景观的同质化。

研究认为,街津口现有应用已经覆盖入口形象、公共设施、文化展示和体验项目,但仍存在元素层级不清、视觉符号偏多、空间叙事断裂、淡旺季差异明显和社区主体性不足等问题。针对这些问题,应建立文化元素档案和敏感度分级,采用原型提取与功能结合的设计转译方法,构建“江—山—村—艺”的连续叙事,并按照入口、街巷、滨水、工坊和活动空间实施差异化设计。

未来的重点不是增加更多民族装饰,而是提高文化表达的准确度、参与度和可持续性。通过多感官体验、数字解说、寒地设施导则、社区共创和分期运营,街津口可以形成既服务游客又融入居民生活的文化景观。本文主要依据文献和公开资料进行框架性研究,后续还需结合实地测绘、游客访谈、居民意见和建成后评价,对具体节点、纹样尺度、色彩参数及游线效果进行验证。

参考文献:

- [1] 董禹, 费月, 董慰. 基于文化景观基因法的赫哲族传统聚落文化景观特征探析——以四排赫哲族乡为例[J]. 小城镇建设, 2019.
- [2] 王锐, 田丽华, 郭杰. 赫哲族传统吉祥纹样[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2011, 29(4): 99-101.
- [3] 姜洪波. 赫哲族纹饰文化初探[J]. 黑龙江民族丛刊, 1995(2): 94-97.
- [4] 王相生, 孙海佳, 温洪伟. 赫哲族传统图案研究[J]. 艺术教育, 2011(8): 126.
- [5] 张思凯, 张秀梅. 赫哲族传统纹饰研究[J]. 学理论, 2009(18): 127.
- [6] 闪烁. 乡村振兴背景下鱼皮服饰文化的传承与创新[J]. 边疆经济与文化, 2022(5): 62-64.
- [7] 范铁明, 毕辛格. 黑龙江街津口赫哲族鱼骨手工艺传承与发展[D]. 2022.
- [8] 庄善洁, 崔广丽. 赫哲族语言文学类非物质文化遗产知识挖掘与数字化实践[J]. 2023.
- [9] 中国非物质文化遗产网. 赫哲族鱼皮制作技艺[EB/OL]. https://www.ihchina.cn/project_details/14425/, 2026-07-22.
- [10] 中国非物质文化遗产网. 赫哲族伊玛堪[EB/OL]. https://www.ihchina.cn/directory_details/11896/, 2026-07-22.
- [11] UNESCO. Hezhen Yimakan storytelling[EB/OL]. <https://ich.unesco.org/en/RL/hezhen-yimakan-storytelling-02224>, 2026-07-22.
- [12] 黑龙江省文化和旅游厅. 黑龙江: 同江让百姓吃好“文旅饭”[EB/OL]. 2025-04-03.
- [13] 国家民族事务委员会. 赫哲族概况[EB/OL]. <https://www.neac.gov.cn/seac/ztl/hzz/gk.shtml>, 2026-07-22.
- [14] 王英海, 孙煜, 吕品. 赫哲族传统图案集锦[M]. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 2011.
- [15] 俞孔坚. 景观: 文化、生态与感知[M]. 北京: 科学出版社, 1998.
- [16] 吴必虎. 区域旅游规划原理[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2001.

Application of Hezhe Cultural Elements in the Tourism Landscape of Jiejinkou

Jiaqi Wang¹, Yang Yu¹

¹*School of Arts, Heilongjiang University, Harbin, China*

Abstract: Jiejinkou Hezhe Township integrates river, mountain, village and ethnic cultural resources, and is an important place for presenting Hezhe fishing-hunting civilization and intangible cultural heritage. Based on literature review, cultural-element classification, public-document analysis and design translation, this study establishes a five-part system consisting of material carriers, visual symbols, behavioral crafts, oral narratives and ecological concepts. It finds that Hezhe elements have been used in entrances, building facades, landscape facilities, interpretation systems and cultural activities, but problems remain, including superficial symbol reproduction, fragmented spatial narratives, insufficient participation, seasonal operation and weak community agency. The paper proposes a graded cultural-element archive, a continuous “river-mountain-village-craft” narrative, differentiated design for multiple spatial types, multisensory experiences, cold-region material guidelines, and a community-based operation mechanism. The study provides a practical reference for cultural landscape renewal in Jiejinkou and other ethnic tourism settlements in Northeast China.

Keywords: Hezhe Ethnic Group; Cultural Elements; Jiejinkou; Tourism Landscape; Design Translation; Living Heritage