民办高校新媒体编辑课程思政的清远探索与启示

龙海鸣 [1] 黄志明 [1]

(1.东莞城市学院，广东 东莞 523000)

摘 要：人工智能条件下，民办高校《新媒体编辑》实训容易出现 AI 代写难甄别、网红滤镜失真、重流量轻导向、校地项目难评价等问题。近年来，清远清城洲心依托北江夜间文旅消费集聚区、青春小店、社区公益阵地，培育出山野汀渡、末沫 MOMO、洲心·益栈等一批青年传播场景。东莞城市学院教师党支部联合洲心街道团工委、社区党群、青春小店主理人、北江文旅点位，构建“教师党员+学生党员+团工委/党群+小店主理人”协同机制，把山野汀渡江景落日、南岸公园无痕露营、升平街老城焕新、洲心·益栈志愿服务纳入新媒体编辑实训，实行选题联审、提示词留痕、实景信息核对、价值合规审查、校地共同反馈。实践表明，组织把关前移、AI 全流程留痕、校地多方共评，能够有效把课程思政从课堂作业转化为可观测、可复制的育人成效。

关键词：人工智能；新媒体编辑；课程思政；支部联建；校地共评；清远北江；青春小店

基金项目：广东省高等学校教学管理学会民办高校教学质量管理专业委员会 2026 年度课题；东莞城市学院党建与思想政治教育实践创新研究中心 2026 年度专项课题成果（KY2026003801）。

DOI：doi.org/10.70693/202610284135

Qingyuan Exploration and Enlightenment of Curriculum Ideological and Political Education in New Media Editing in Private Universities

Haiming Long[1], Zhiming Huang[1]

[1] Dongguan City University, Dongguan, China

Abstract: In the context of artificial intelligence, practical training in New Media Editing at private universities is susceptible to several systemic challenges: the difficulty in identifying AI-generated ghostwriting, factual distortion induced by "internet celebrity" aesthetic filters, a prevailing tendency to prioritize traffic metrics over ideological orientation, and the inherent complexity in evaluating university-local collaborative projects. In recent years, leveraging the Beijiang River Night-time Cultural Tourism Consumption Cluster, "Youth Shops," and community public welfare bases, Zhixin Street in Qingcheng District, Qingyuan City, has cultivated a series of youth-oriented communication scenarios, including Shanye Tingdu, Memo MOMO, and Zhixin Yizhan. The Faculty Party Branch of Dongguan City University, in collaboration with the Zhixin Street Communist Youth League Working Committee, community Party-mass service centers, youth shop proprietors, and Beijiang cultural tourism sites, has established a collaborative mechanism integrating "faculty Party members + student Party members + League/Party-mass organizations + shop proprietors." This mechanism incorporates real-world communication tasks — such as the riverside sunset at Shanye Tingdu, leave-no-trace camping at Nan'an Park, the urban renewal of old streets in Shengping Street, and volunteer services at Zhixin Yizhan — into the New Media Editing practical training curriculum. It implements a standardized workflow comprising joint topic selection review, AI prompt logging, real-scene information verification, value compliance auditing, and university-local joint feedback. Empirical practice demonstrates that the forward-shifting of organizational gatekeeping, full-process AI traceability, and multi-stakeholder joint evaluation can effectively transform curriculum ideological and political education from conventional classroom assignments into observable and replicable

作者简介：龙海鸣（1994—），男，博士，研究方向为高校人工智能应用；
黄志明(1972—)，男，学士，助教，研究方向为大学生心理健康。

通讯作者：龙海鸣

educational outcomes.

Keywords: artificial intelligence; new media editing; curriculum ideological and political education; inter-Party branch co-construction; university-local joint evaluation; Beijiang River in Qingyuan; youth shops

一、AI 时代新媒体实训的党建把关短板

民办高校应用型新媒体人才培养，长期存在“技术课与思政课两张皮”的倾向。《新媒体编辑》涉及选题策划、图文排版、短视频剪辑、直播文案、账号运营，进入 AIGC 阶段后，学生可用大模型写推文、用生成式工具做海报、用数字人配音、用智能剪辑批量出片，效率提升的同时也带来三类风险。

城市文旅、乡村消费等内容若由学生练手，可能出现史实不核、地标不熟、低价诱导、流量至上、低俗媚俗等问题。北江沿岸作为清城重点打造的夜间文旅消费集聚区，山野汀渡、北江游船、南岸公园等点位面向大量青年游客，内容一旦失真，不仅影响商户形象，也影响城市文旅公信力。

生成式海报可“无中生有”制造江景、落日、人流；智能脚本可编造营业时间、价格、优惠；数字人讲解可替代真实主理人表达。若课堂只按“完播率、点赞量”打分，就会放任 AI 未标注、素材无授权、实景不核实等问题。

过去课程评价多由专业教师单方打分，地方文旅、社区、商户、团组织缺乏评价入口，学生作品离真实传播场景较远。清城洲心已有青春小店、青年友好街区、志愿服务积分、北江夜经济等成熟阵地，若只在校内闭门做作业，既浪费地方资源，也难于衡量育人实效。基于此，课题组把“党组织政治把关”作为主线，把山野汀渡等清城新晋打卡点作为真实项目源，探索支部联建聚资源、AI 把关控风险、校地共评促转化的课程思政路径。

二、支部联建：构建校地多方协同的育人组织链

人工智能时代的新媒体育人，不能只靠专业课教师。我们以教师党支部为核心，联动四类地方组织，形成“四方协同”机制。

高校教师党支部定标准。把马克思主义新闻观、意识形态安全、AI 伦理、版权规范、城市文明写进《新媒体编辑》大纲。教师党员担任“政治审核员”，制定“可碰选题白名单”和“AI 使用负面清单”，明确哪些环节可用生成式工具、哪些内容必须人工核实、哪些政务表述须双审双签。民办高校党建应把课程、教师、学生、院系一体纳入思政格局，以立德树人检验基层支部组织力。

学生党支部和入党积极分子做先锋。按项目小组设立“党员初审岗”，负责敏感词自查、AI 生成标注、实景信息核对、版权授权收集。学生党员牵头而非普通完成作业，把“做内容”升级为“做把关、做服务、做复盘”。

洲心街道团工委、青春小店主理人供场景。洲心青春小店推文显示，末沫 MOMO 位于升平街青年友好型社区，山野汀渡位于北江中心、主打江景落日与滨江生活美学，洲心创享空间“洲心·益栈”做慈善商店和志愿积分。团工委可提供青年创业故事、小店授权素材、节假日传播需求；主理人可进课堂讲“真实经营边界”，避免学生把网红店写成虚高流量点。

社区党群和北江文旅阵地共评作品。南岸公园、北江游船、北江中心商圈、洲心·益栈分别对应江岸文明、夜游消费、志愿服务等思政点。社区党群可提供文明劝导、无痕露营、轮渡安全等宣传要求，使课程作品不是“校内自嗨”，而是可进入地方新媒体矩阵的实际物料。

这一机制把“支部建在实训项目上”，教师党支部管方向，学生党员管过程，团工委和社区党群管场景与反馈，小店主理人管真实经营，形成组织闭环。

三、山野汀渡的“江景落日”如何写真不写虚

山野汀渡是洲心青春小店推文重点推介的北江新店，位于北江中心，推窗见北江，落日将江面镀金；青年主理人以山野自然意境、渡口人文意象融入空间，定位集独处、好友相聚、轻商务于一体的生活美学空间，而非单一咖啡馆。清城中秋、国庆攻略进一步将其列入“北江边新晋约会圣地”“北江中心三楼”，并纳入三天两夜路线“下午山野汀渡、看日落蓝调”的收尾节点。南岸公园相关推文还将其作为北江中心试营业网红店，强调其背后是南岸江风、草坪、橘子海等公共空间。这些公开材料足以支撑课程主案例。

围绕山野汀渡，我们设计“北江落日内容包”实训任务：为小店及北江南岸动线制作小红书图文、视频号短片、公众号推文各一组，主题限定

为“工作日慢坐、周末不扎堆、落日不滤镜、江岸不扰民”。

选题联审关。教师党支部与洲心团工委、小店主理人三方定题。山野汀渡可写“江景下午茶”“手冲单品”“落日与咖啡同框”，但不允许写未经证实的“全市最佳机位”“必去神店”“私藏秘境”；涉及北江游船、南岸公园的内容，必须与官方攻略中的码头、路线、免费开放、露营规则一致。

AI 提示词留痕关。学生用大模型写标题、做海报、生成数字人探店语音，必须提交提示词、原始素材、生成占比。AI 补充的“橘子海”色调、江面倒影、人流画面，若非实拍，必须标注“示意图/合成图”。课堂把“是否披露 AI 参与”作为合规硬指标，未标注不计分。

实景信息核对关。地址以“北江中心三楼”为准，营业状态区分试运营与正式营业，推荐产品以主理人授权菜单为准，落日时间按季节实测，不套用“任何时候都出片”的夸张表述。南岸公园相关提示如江边位早到、露营带垃圾袋、无痕游玩、避免明火、错峰停车等，全部纳入推文注意事项，使 AI 内容服从真实公共服务信息。

价值合规审查关。不倡导过度饮酒、不制造“网红同款必打卡”的焦虑、不引导野泳私渡、不渲染奢侈消费。结合北江夜间文旅消费集聚区建设背景，把作品价值落到江岸生态、城市夜经济理性消费、青年创业正当传播上。山野汀渡的“渡口人文”可写北江航运、洲心滨江生活、青年主理人返乡创业，不瞎编地方传说、不把商业空间政治化。

校地共评反馈关。成稿先由学生党员自审，再交教师党员复审，送小店主理人核对经营信息，送洲心团工委或社区党群核对江岸文明、志愿服务口径。采用标准不看单一播放量，而看是否被小店授权转发、是否被洲心青春小店矩阵引用、是否减少“价格/地址/落日机位”类投诉、是否形成可复用的北江落日图文模板。

通过这一案例，学生从“追颜值”转向“核事实、讲服务、重文明”，AI 由“代写工具”变为“辅助排版和初审工具”，党支部把关由“事后纠偏”变为“事前定规”。

四、协同案例：升平老街与洲心益栈拓展思政场景

仅做单个网红店，案例容易窄化。我们把洲心青春小店另外两类场景并入课程，形成“滨江文旅—老城青年—社区公益”三点互补。

升平街末沫 MOMO 作为老城焕新样本，两层空间、咖啡蛋糕、青年社交，推文强调青年主理人以新审美带动老街回流。实训中要求学生做“青年友好型社区”内容包：不单纯写“网红甜品”，而写老街空间如何服务阅读、社交、创业分享；AI 可辅助做历史街景复原图，但必须标注“复原示意”，并核对升平街实际街区范围、公共交通、无障碍信息。其思政点落在老城更新、青年安居、城市对青年更友好。

洲心创享空间与洲心·益栈作为公益场景，一层慈善商店接收捐赠、定价流转，推行志愿服务积分兑换；二层公共会议室用于居民议事、志愿培训、青年沙龙。实训中要求学生为“志愿积分换物”“社区客厅”做短视频和 H5，AI 可用于生成积分规则图解，但受助对象肖像、捐赠物资价格、积分标准须由社区党群审核。其思政点落在基层治理、志愿服务、社区温情，与高校学生党员进社区形成互促。

两个协同案例与山野汀渡形成反差：山野汀渡训练“商业文旅+AI 合规”，升平街训练“老城文化+青年叙事”，洲心·益栈训练“公益传播+隐私授权”。三类场景共用一套支部联建和 AI 把关流程，避免课程思政只停留在口号。

五、校地共评：从教师单方打分到组织共同反馈

对应党建工作经验文风，不设计复杂权重模型，而列“五类观测、五方主体、五本台账”（见表 1）。

五类观测：一是组织协同，看教师党支部与地方共建次数、学生党员参与率、双导师进课堂学时；二是 AI 合规，看提示词日志完整率、AIGC 标注率、授权素材率、实景信息准确率；三是内容价值，看江岸生态、老城友好、公益志愿、理性消费等思政要素覆盖度；四是校地采用，看作品被小店、社区、团工委、文旅公众号转发或复用件数；五是党员先锋，看学生党员牵头项目数、进社区志愿时长、后续运营政务或文旅账号情况。

五方主体：教师党员评政治方向与学术规范，学生党员评自审互审，团工委评青年叙事适配，社区党群评文明与公益合规，小店主理人评经营信息真实。北江游船、南岸公园类项目可增加文旅攻略编辑或景区新媒体岗参与评图。

五本台账：选题联审台账、AI 使用台账、实景核实台账、校地反馈台账、党员先锋台账。

学期末不唯播放量排名，而比较“AI 违规件数下降率、实景信息差错率、公共信息双审率、地方采用篇数、学生版权与伦理后测提升值”。此类台账可向其他民办高校、其他地市文旅课程直接移植。

表 1 校地共评“五类观测、五方主体”框架

观测维度	观测要点	评价主体
组织协同	共建次数、学生党员参与率、双导师进课堂学时	教师党支部+团工委
AI 合规	提示词日志完整率、AIGC 标注率、授权素材率、实景信息准确率	教师党员+学生党员
内容价值	江岸生态、老城友好、公益志愿、理性消费等思政要素覆盖度	教师党员+党群
校地采用	被小店、社区、团工委、文旅公众号转发或复用件数	团工委+小店主理人
党员先锋	学生党员牵头项目数、进社区志愿时长、后续运营政务或文旅账号情况	学生党支部

七、运行成效与可复制启示

可复制启示有四条。第一，民办高校新媒体课程思政要先建组织再建指标，把教师党支部、学生党员、地方党群、行业主体一并纳入，避免专业教师单打独斗。第二，AI 时代把关前移，提示词留痕、生成标注、实景核对比事后查重更重要；网红打卡点最易“滤镜翻车”，必须以信息真实为红线。第三，校地共评要用地方采用率、投诉零发率、公益转化率替代唯流量率；山野汀渡类商业点重经营真实，升平街类老城点重青年友好，洲心·益栈类公益点重隐私与志愿规则。第四，清远可分类推广：北江城区用“青春小店+夜经济+江岸文明”，老城街区用“升平街+青年友好”，社区治理用“洲心·益栈+志愿积分”，山区红色与乡村可再接入红色村党总支、乡村新闻官，形成同一套支部联建、AI 把关、校地共评标准。

人工智能不会替代新媒体编辑的价值观判断，但会把价值观风险放大得更快。民办高校要把《新媒体编辑》的课程思政做实，关键不在多建系统，而在把党支部建到实训项目上，把山野、老街、社区、江岸的真实问题交给学生，用 AI 提效率、用组织管方向、用校地验成效。清远洲心山野汀渡等青春场景证明：当青年主理人、学生党员、社区党群和高校教师同评一件作品，新媒体实训就能从“做号技巧”走向“育人阵地”。

参考文献：

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2022.

[2] 中共中央办公厅，国务院办公厅. 关于深化新时代教育评价改革总体方案[Z]. 2020.

[3] 国家互联网信息办公室. 生成式人工智能服务管理暂行办法[Z]. 2023.

[4] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.

[5] 清远市人民政府. 北江生态文旅经济带建设相关规划与夜间文旅消费集聚区建设情况[R]. 清远，2024.

[6] 清远市清城区洲心街道. 青春小店推介：山野汀渡、末沫 MOMO、洲心·益栈[EB/OL]. 微信公众号，2025.

[7] 清远市清城区. 中秋国庆北江文旅攻略[EB/OL]. 微信公众号，2025.

[8] 肖珺.课程思政时代背景下重庆高校“中国传统音乐”美育课程路径探索与实践研究[J].大众文艺,2024,(1):182-184.DOI:10.20112/j.cnki.ISSN1007-5828.2024.01.061.

[9] 沈壮海. 思想政治教育有效性研究[M]. 3 版. 武汉：武汉大学出版社，2016.