立德树人背景下国际贸易专业课程思政与专业教育协同效应研究

吴滢

(浙江工商大学杭州商学院，浙江 杭州 311508)

摘 要：当前，在立德树人背景下，推进专业课程思政建设是坚持办学正确的政治方向，是培养社会主义建设者和接班人的必然要求。在此背景下国际贸易专业课程思政与专业教育如何协同实施，就成为了一个非常重要的课题。本课题通过梳理两者协同的现实约束，从思想认知、教学内容、教学组织和教学实施四个方面指出了两者协同存在的挑战。在此基础上从考核体系，考评方法，考评流程，考评结果等四个方面提出相应的改革举措，并借鉴高校成功改革经验，提出相应优化建议，形成“有机制、有落实、有评价、有激励”的完整保障体系。希望本课题的研究能够形成可复制、可推广的国贸专业协同育人模式，给同类院校国贸专业课程教学改革探索提供相应的参考。

关键词：立德树人；课程思政；专业教育；协同效应；高质量课堂

基金项目：全国商科教育科研“十四五”规划 2025 年度课题（SKJYKT-2505091）

DOI：doi.org/10.70693/202610310509

Research on the Synergistic Effect of Ideological and Political Education in Courses and Professional Education for International Trade Majors under the Background of Fostering Virtue Through Education

Wu Ying

Zhejiang Gongshang University Hangzhou College of Commerce,Hangzhou,Zhejiang 311508

Abstract: At present, under the background of fostering virtue through education, advancing the construction of ideological and political education in courses is an inevitable requirement for adhering to the correct political direction of running schools and for cultivating socialist builders and successors. In this context, how to implement the synergistic integration of ideological and political education in courses and professional education for international trade majors has become a very important topic. By sorting out the practical constraints of their synergy, this project identifies the challenges existing in the synergy from four aspects: ideological cognition, teaching content, teaching organization, and teaching implementation. On this basis, corresponding reform measures are proposed from four aspects: the assessment system, assessment methods, assessment procedures, and assessment results. Drawing on successful reform experiences of universities, corresponding optimization suggestions are put forward to form a complete guarantee system featuring "mechanisms, implementation, evaluation, and incentives." It is hoped that the research of this project can form a replicable and promotable collaborative education model for international trade majors, and provide corresponding references for the exploration of teaching reform of international trade majors in similar institutions.

Keywords: fostering virtue through education; ideological and political education in courses; professional education; synergistic effect; high-quality classroom

作者简介：吴滢（1984—），女，硕士，研究方向为数字贸易。

一、绪论

（一）研究背景及意义

2020 年 5 月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，要求各大高校在专业课程教学中开展课程思政，鼓励广大教师深度挖掘专业课程中的思政教育资源，积极引导学生树立正确的人生观、价值观和世界观，增强大国责任感和主人翁意识，优化课程教学内容，切实提升高等教育质量。实施课程思政，发挥专业课程协同育人，已经成为高校全方位育人的教学新模式，也是教育本质的一种回归。

国际贸易专业课程涉及面较广，不仅涉及到西方先进的文化和理论，也充斥着一些落后的思潮，如果不加以引导，不利于学生“三观”的塑造。而目前高校的国际贸易专业课程教学中，教师对于课程思政教学理念的认知不足，甚至为应对思政要求而设计思政，并不能真正领悟思政的价值引领和育人功能。再加上部分高校教师思政教学水平和教学能力的制约，课堂教学内容陈旧，缺乏足够的思政资源和教学手段开展课程思政，不能有效地通过显性和隐性教育相融合的方式将课程育人功能浸润课堂，因此，课程思政育人的效果很不理想。

国际贸易专业实施课程思政，要以立德树人为导向，要求以学生为中心，实现专业课程和思政课程同频共振，从而达到知识传授、价值引领和综合应用能力培养的目的。希望通过本文的研究，探索出如何将课程思政的核心素养以及价值理念融入到高校的的国际贸易专业课程教学改革中，如何潜移默化地通过专业教育植入课程思政，培养学生的国际视野与家国情怀，经贸责任担当和主人翁意识，从而实现知识传授、价值引领和能力培养的目的。基于此，在立德树人背景下开展国际贸易专业课程思政与专业教育的协同效应研究，并提出相应的优化对策，就显得非常有意义。

（二）国内外研究动态及趋势

关于实施课程思政面临的问题，赵和楠（2021）指出教师课程思政建设能力不足、学生群体有待研究、课程思政评价机制尚不健全、课程实施缺乏有效组织与系统推进；鞠晓红（2021）提出提升学生综合素养的改革路径；魏博通（2020）认为思政建设缺乏整体规划，教师课程思政能力需要得到提升、课程思政建设的评价体系尚未构建；姜国刚等（2025）提出以“理论方法——价值引领——分析应用——能力提升”为内核的递进提升的课程思政教学设计改进思路，使学生了解“中国经验”，掌握中国“制度优势”，实现知识传授、能力培养与价值塑造的有效融合。

关于课程思政实施路径，刘静（2021）立足专业，结合混合式教学模式和翻转课堂的教学方法探索；管志杰.刘德光，陈丽（2021）从优化教学设计，使课程教学融入思政教育方面进行探索；左匡天.贾孟熙等(2021)以“四个相统一”为原则，探索了多元化教学方法以及创新性考核评估机制；李浩（2020）探讨了理论教学、模拟训练、实践应用等有效融合思政元素；王明慧（2020）、袁文君探讨了课程思政的现状、原因及对策。原雪（2025）提出要把学校思想政治教育贯穿人才培养整个体系，并融入通识教育。

关于课程思政与专业教育协同育人的研究，强飙.陈明胜（2021）指出协同路径可以从教师、课程、学生、管理者等角度来探索；谭晓茗，张靖周（2021）通过修订专业教材和教学大纲、教学设计等进行；陈蕊等（2021）、戴世英（2021）通过改进教学方法和内容，加深对基础理论和规律的理解；刘佳（2021）从不同角度进行了对策分析；崔祥翠（2021）指出提高第一、第二课堂的协力，形成思政教育和专业教育的合力。石慧（2023）分析两者协同的必要性，提出协同改革路径和动态综合评价体系。

关于课程思政的实施效果，陈思（2021）从授课教师、教学方法、考核机制和教学条件保障四个层面提出措施；牟岚等（2020）提出专业课教师需改善知识结构，将思政元素融入专业课堂；吴杨伟，李晓丹(2020)提出要因课制宜制定课程思政教育目标；王坤等（2025）分析了实验教学法、人工智能和思想政治在经济学教学中的融合，提出了人工智能背景下专业课程思政的建设方向，阐明了教师的使命和担当。

综合以上文献，发现国外相关研究与国内并不直接对应。国外研究主要集中在理论研究，实践活动和通识教育，而国内主要集中在课程思政实施面临的问题，实施路径以及实施的效果，针对课程思政与专业教育协同效应虽有研究但深度不够，且存在以下问题：第一，重形式，轻实质；第二，专业课教师对课程思政能力有限，教学方法创新性较低，学生课堂参与度较低；第三，课程思政与专业育人的协同效应缺乏评价和考评机制，可持续性有待考究。

（三）研究思路

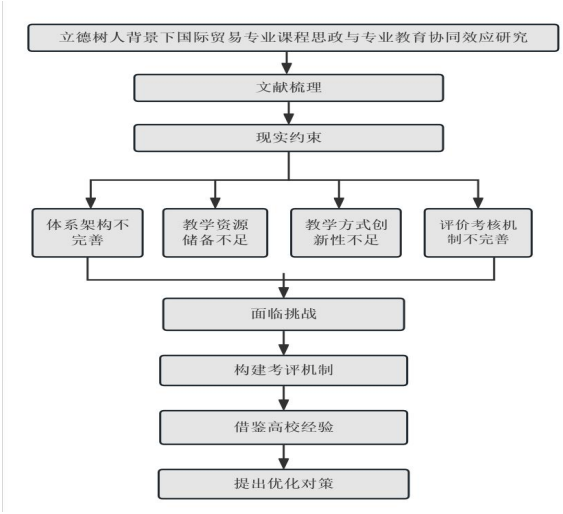


图 1 研究的技术线路图

二、立德树人背景下两者协同的现实约束

（一）协同育人整体体系架构不够系统全面

当前，国际贸易专业课程思政实施实践中，部分学校只是在教学大纲和授课提纲中设计有思政目标，至于教师如何实施，课堂如何组织，并未进行实质性的考评，以至于部分专业课程思政流于纸面形式，尚未形成系统化、一体式的协同育人框架。不同课程之间缺乏共同的思政目标，也未开展集体备课，各位任课教师自行负责、设计自己任教课程的思政融入内容，缺乏共同的链条化的递进式的思政目标。由于思政教育与专业教育缺乏顶层设计，难以形成全程、连贯、递进的育人体系。

（二）协同育人教学资源储备不够充分

国贸专业政策更新快、时事热点多，但现有思政资源库建设滞后。缺少专业化、课程化、系统化的资源沉淀，教师需要更新现代化的经贸专业相关的教学资源，如契约精神、诚信经营、合规意识、责任担当、工匠精神、大国经贸故事、跨文化沟通等，在这个过程中都可以培养学生的法治与契约精神、对外开放自信、大国经贸担当、经贸安全与底线思维、责任心和奉献精神、全球治理与人类命运共同体等。但这需要重构教学内容，甚至开发紧跟时代发展的国贸专业数字教材，部分教师不一定愿意投入过多的精力。

（三）协同育人教学方式创新性不足

传统国贸课堂仍以理论讲授为主，思政融入方式以案例教学为主，学生的学习获得感和参与感较弱。在教学过程中未充分利用数字化资源和信息化平台，AI 融合力度较弱，对学情动态变化状况未能及时捕捉和反馈，未充分考虑到当代大学生的思维特点。未融入数智化、情境化、思辨式、沉浸式的协同育人教学模式，学生的学习兴趣和自驱力无法调动，学生的体验感和代入感弱，导致课堂“低头族”现象愈演愈烈。

（四）协同育人评价考核机制不健全

目前，很多高校国贸专业课程思政与专业教育两者协同育人的评价考核机制缺失。很多课程思政仅仅是为了应付学校的教学形式检查，而真正课堂实施很少。对于课程思政的育人效果更是无衡量标准，也未计入学生的考核成绩。教师的思政能力和水平薄弱，学生的思政知识广度接受较少，这在一定程度上使得部分教师“会教知识，但不会育人”，学生无法领会专业课程所带来的制度自信、大国担当、学好文化知识的使命感和责任感。

三、立德树人背景下两者协同面临的挑战

（一）思想认知层面：对“如何培养人”理解不到位

立德树人背景下，部分教师对“培养什么人，如何培养人”这个问题认知不清。在教学过程中缺乏教学理念的支撑，无法理解课程思政和专业教育两者协同对构建学生完整人格的重要性。以致在教学实践中重视专业知识传授，却忽略课程思政的价值导向作用，无法充分挖掘专业课程所蕴含的思政资源，对两者协同育人的综合能力还需要进一步提升。

（二）教学内容层面：未结合现代化经贸实践

国贸专业现代化思政资源非常丰富，国际关税摩擦、局部冲突，经典外贸案例经常发生，如果关注财经新闻，及时更新教学内容，既可以调动学生学习兴趣，又可以培养学生时代责任感和奉献精神。但是很多教师的授课内容停留在以教材为主构建的知识模块，未能系统化地区梳理课程章节内容和现实经济事件的有效关联，同时存在“生硬嫁接、牵强融入”的问题，以至于教学内容陈旧，无法达到高质量课程育人效果。

（三）教学实施层面：实践育人环节薄弱、协同场景不足

国贸专业课程属于实践要求非常高的课程，

像以往的专业竞赛，如 POCIB 全国外贸从业能力大赛、全国商业精英挑战赛各赛道，对学生专业知识综合应用能力的提升都非常重要。但是此类竞赛并未在所有学校全面铺开。此外，学生的课程实训营、沙盘模拟需要持续开展，而不是仅仅在某一门选修课中开展。学校在专业培养中应该坚持“送出去”和“走进来”相结合。一方面，加强校企合作，把学生送入企业去观摩、实习，实训；另一方面邀请企业导师进课堂，发挥良好的实践育人示范。部分国贸专业课程协同育人落地场景不足，在一定程度上制约了两者协同的效果。

（四）师资能力层面：教师思政育人综合素养有待提升

国贸专业教师多具备扎实的专业功底，但思政挖掘能力、价值引导能力、时事解读能力参差不齐，部分学校目前只是试点课程与 AI 融合，部分教师的数字化应用能力较低。课堂还是以个人讲授为主，少研讨、少案例思辨、少涉外情境模拟，学生难以在真实问题分析中建立大国经贸视野。专业教师对新时代对外开放政策、国家经贸战略、涉外意识形态风险把握不足，专业能力强、思政转化能力弱，这也制约协同育人质量提升。

四、立德树人背景下两者协同的考评机制构建

（一）构建多维一体化考评体系

教师在国际贸易专业课程教学过程中，可以不断地更新过程性评价考核方式。比如原有的签到、平时测验、平时作业、分组任务等都可以进一步优化，充分利用大数据平台精准记录学习过程数据，如辩论赛、小组讨论、思政案例讨论等。同时将学生的素养评价纳入平时成绩考核，建立“过程性评价+结果性评价、教师评价+学生互评+智能数据评价”多维协同考评体系。丰富过程性评价考核内容和考核方式，将课堂思辨表现、案例分析质量、小组研讨成果、课程报告、价值立场表达、学习态度等全部纳入考核范畴。

（二）丰富多元化考评方法

考核是为了更好地体现学习过程，体现学生的实际能力。考评实行定性评价与定量评价相结合的方法。定量考核依据有：学习通各任务点数据、学生课堂质量、课堂任务完成度、课程思政作业质量、期末考试成绩；定性考核标准有学生的思辨能力、学生的价值认知、家国情怀体现、理论基础的外延理解以及现实应用分析能力等。同时也可以采用分组或者个人作业的形式进行，评分标准采用采用平台评价，教师评价，小组互评和个人自评多维度相结合的方法。

（三）建立动态化、全流程闭环考评流程

为了全方位加强对学生的高质量培养，努力构建“课前--课中--课后”相结合的全流程教学闭环评价流程。课前以大数据平台发布学习任务点，供学生提前预习；课中采用抢答、选人、投票、测验、分组讨论、辩论赛、情景模拟等方式，提升学生的学习参与感和获得感；课后给学生留有思考题，引导学生动手查阅资料，动脑思考问题。教师也可以对学生的学情数据进行分析评价，并进行总结，为后续的教学调整提供数据参考。通过“课前——课中——课后”全流程闭环评价，从而达到动态优化协同育人的目的。

（四）考评结果应用更加多样化

国贸专业课程思政与专业教育两者协同的考评，不仅仅用于单门课程成绩的认定，更应该把积累的经验进行总结，用于教学经验案例分享，教学改革课题申报，以及一流课程申报，切实提升高等教育课堂教学质量，达到真正的育人效果。同时，通过考评结果，不断进行教学总结和教学反思，构建“考评——反馈——改进——提升”的动态育人机制，从而更好地提升教学质量，达到全面培养学生的目的。

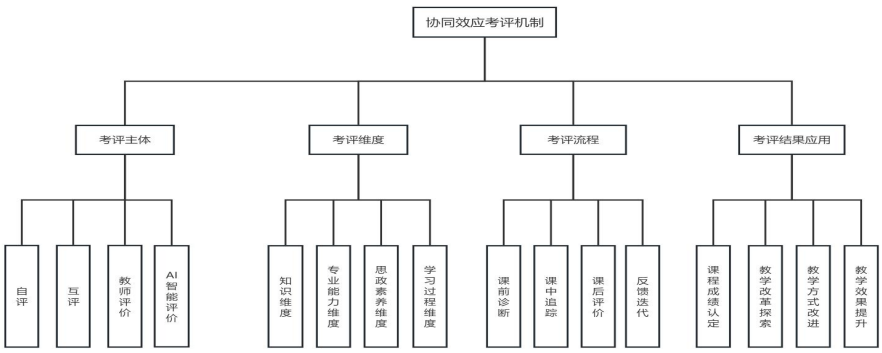


图 2 课程思政与专业教育两者协同效应的考评机制

五、相关案例借鉴

（一）复旦大学

复旦模式主要是采用“马克思主义政治经济学理论筑基 + 新文科交叉赋能 + 书院浸润”，重视运用马克思政治经济学理论，批评性地辨析经贸理论。复旦大学在推进“课程思政”改革中统筹布局、精心谋划、路线清晰、层次分明、领导重视，建章立制，让改革反映到了课堂，体现在了教师，落脚到了育人实效。具体来说如下：复旦大学发布了《复旦大学课程思政体系建设实施方案》，明确了思政建设的总体目标分为三个方面：体系方面，努力构建课程思政体系，形成育人圈层效应。教师方面，坚持教育者先受教育，建设高素质教师队伍。学生方面，满足学生成长发展的需求和期待，即把学生培养成德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

复旦大学明确了五大建设目标。目标一：建设新型课程思政体系；目标二：以“三集三提”为基础的课程思政方法体系；目标三：课程育人的质量提升体系；目标四：高素质的教师队伍体系；目标五：推动和保障课程思政建设的制度体系。

复旦大学同时公布了七大主要任务：一是思政课教学改革；二是中国系列课程；三是综合素养课程；四是哲学社会科学课程；五是教师培训；六是教材建设；七是选用和审查“三十百加一（医）”示范工程。

（二）武汉大学

武汉大学的课程思政实施主要是采用“跨院协同 + 政策实证 + 产业落地”，核心是将思政教育有机融入各类专业课程教学各环节，将思政课教师与专业课教师有机融合，实现“思政课程”向“课程思政”的转化，形成协同育人格局。学校通过制度设计、项目立项、教学创新和教学评价改革多维度推进。

顶层机制方面：出台《关于进一步加强思政课建设的决定》文件，将思政建设纳入“双一流”规划。实施“一体两翼三通四促机制”，并且设有武汉大学课程思政教学研究中心。

对课程思政细节实施要求较高，如课程思政内容，课程思政融入评价。对课程内容方面，要考虑课程内容对不对，好不好，内容恰不恰当；在课程实施方面，考虑课程融入是否自然，课程融入是否贴切，课程融入是否巧妙；在课程结果方面，考虑学生是否受到触动，学生是否有所意识，学生是否产生变化。

六、立德树人背景下两者协同的完善对策

（一）强化专业体系设计，构建四级联动育人机制

要想发挥国贸专业课程思政和专业教育协同育人作用，需要加强专业体系设计，构建“学院、系部、课程组、教师”协同发力的四级联动育人机制。把国贸专业课程培养方案、课程体系、教学大纲、授课提纲整体来看，系统规划思政融入各课程的要点和具体内容，强化教师的思政育人主体性地位，构建全方位协同育人体系，从而解决思政融入零散化、碎片化，随机性的问题。

（二）挖掘思政素材，师生共建国贸专业思政资源库

统筹国贸专业课程体系，以课程群为例，系统安排国贸专业对应的思政内容，将不同的思政案例、分组讨论议题、辩论赛等以任务形式分散安排到不同课程群，同时要求不同专业教师对案例进行定期更新。教师可以发动学生共同关注专业热点新闻，经贸实践，可以以周为单位分组汇总每周国际经贸大事，并以专业思维去深度分析热点事件与理论相结合的点。这样确保思政内容既结合课程内容，又紧跟专业课程热点，既可以激发学生关注时事的热情，增强社会责任感，也可以提升思政融入的时代性和精准度。

（三）构建“价值引领+兴趣激发+数智赋能+素质提升”融合式育人模式

目前，人工智能引领教育领域的深刻变革，新形势下要调动学生的学习兴趣，全方位培养学生的综合能力，需要构建“价值引领+兴趣激发+数智赋能+素质提升”融合式育人模式，价值引领确定育人底座，兴趣激发增强课程趣味性，数智赋能是 AI 实践有效开展的技术条件，有助于开展多元化的教学模式，更充分地实现课程思政与专业教育协同，素质提升以批判思维能力、逻辑思辨分析能力、统计数据分析以及语言表达能力等，全方位提升学生的应用能力。

（四）强化师资培育，提升教师双融双育能力

加强教师队伍的数字化素养培训，提升教师的大模型应用能力。常态化开展课程思政培训、教学研讨、示范课观摩等，提升教师的思政水平，引导教师跨学科学习，多渠道、多途径深度挖掘

课程的思政育人元素，以“润物细无声”的方式植入课堂，达到“专业成才，精神育人”的教学目的。提升教师对课程的驾驭能力和价值引导能力，努力打造“专业精、思政强”的双师型师资队伍。

（五）健全考核激励，完善协同育人长效保障机制

建立课程思政教学激励机制，设定教改经费倾斜激励。优先支持国贸专业思政资源库建设和数智化教学改革，优先选派参与课程思政培训教师到名校访学或者参加思政教研会，培训成果可以计入教师年度教研考核。选出高质量协同育人样板示范课、教学改革案例、精品思政教学资源，发挥优秀教师的示范带动作用，设立课程思政优秀教学团队设计奖，优秀案例奖。将协同育人成效纳入教学评价、课堂考核、教师考核，形成“有机制、有落实、有评价、有激励”的完整保障体系，形成可复制、可推广的国贸专业协同育人模式，实现以点带面、整体提升。

参考文献：

[1] 朱萍,王卫星,陆文楚.立德树人背景下课程思政与专业教育协同效应研究——以“餐饮服务与管理”课程为例[J].太原城市职业技术学院学报,2026,(1)

[2] 杨红霞,文道群.“大思政课”视域下思政课程和课程思政协同育人研究[J].科学咨询,2026,(14):21-25.

[3] 王坤,梁惠雅.人工智能背景下的微观经济学课程和经济实验融合及思政建设[J].特区经济,2025,(3):157-160.

[4]杨蔚.国际贸易学课程思政实践研究——以“区域经济一体化”为例[C]//中原工学院法学院（知识产权学院）,郑州市社会学学会.2026 年高等教育与社会科学研讨会创研分论坛论文集（上）.2026:112-114.

[5]王坤,梁惠雅.人工智能背景下的微观经济学课程和经济实验融合及思政建设[J].特区经济,2025,(3):157-160.

[6] 石慧;李延秋;杨文睿.立德树人背景下课程思政与专业教育协同效应研究[J].计算机教育,2023.3.10

[7] 张庆红.混合式教学推进《统计学》课程思政的实践与探索[J].产业与科技论坛,2023,22(7):125-127.

[8] 陈思.国际经济与贸易专业集中实践课程思政融入策略和保障——以跨境电商创新创业实训课程为例[J].河南教育(高等教育),2021,(8):99-100.