泰勒原理视域下新时代党校干部教育培训体系的四重维度重构

周伟[1, 2]

（1.河南师范大学教育学部，河南 新乡 453000，2.中共新乡市委党校，河南 新乡 453000）

摘 要：党校是党教育培训干部的主阵地。借鉴泰勒“目标—经验—组织—评价”的经典课程原理，可构建“价值—内容—方法—结果”四重分析框架，用以厘清党校教学改革的逻辑。价值维度回答“培养什么人”，需紧扣“为党育才、为党献策”初心，实现政治引领、理论武装与能力提升的有机统一；内容维度回答“教什么”，需以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心，融合党史党建学科资源与智库成果；方法维度回答“怎么教”，应遵循连续性、顺序性与整合性原则，创新教学组织形式与技术手段；结果维度回答“教得怎么样”，需建立全过程、多元化的质量评价机制。

关键词：泰勒原理；党校教学；干部培训；教学改革

DOI：doi.org/10.70693/202610238075

A Four-Dimensional Reconstruction of the Party School Cadre Education and Training System in the New Era from the Perspective of the Tyler Rationale

Zhou Wei [1,2]

[1] Faculty of Education, Henan Normal University, Xinxiang, China, [2] Party School of the CPC Xinxiang Municipal Committee, Xinxiang, China

Abstract: Party schools are the main front for the CPC to train and educate its cadres. Drawing on the classical curriculum principles of Tyler's "objectives–experiences–organization–evaluation" framework, a four-dimensional analytical framework of "values–content–methods–results" can be constructed to clarify the logic of teaching reform in party schools. The value dimension addresses "what kind of people to cultivate," which should be closely aligned with the original aspiration of "cultivating talents for the Party and offering counsel for the Party," achieving an organic unity of political guidance, theoretical enrichment, and capacity enhancement. The content dimension addresses "what to teach," which should center on Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, integrating disciplinary resources on Party history and Party building as well as think tank outcomes. The method dimension addresses "how to teach," which should follow the principles of continuity, sequence, and integration, while innovating teaching organization forms and technical means. The result dimension addresses "how well the teaching is delivered," which requires establishing a whole-process, diversified quality evaluation mechanism.

Keywords: Tyler's Principles; Party School Teaching; Cadre Training; Teaching Reform

---

作者简介：周伟(1982—)，女，硕士，研究方向为思想政治教育。
通讯作者：周伟

党校事业是党和国家事业的重要组成部分。习近平总书记深刻阐明了“为党育才、为党献策”的党校初心，明确要求把质量立校作为办学治校的生命工程。面对复杂严峻的国际形势和艰巨繁重的改革发展任务，党校作为干部教育培训的主渠道，其教学质量直接关系到党的执政能力建设。然而，当前部分党校教学仍存在目标宽泛、内容更新滞后、方法相对单一、评价重“参训率”轻“转化率”等短板。

美国教育家泰勒在《课程与教学的基本原理》中提出课程编制的四个基本问题：达到何种教育目的、提供何种教育经验、如何有效组织经验、如何确定目标正在实现。这四个问题构成“目标—经验—组织—评价”的闭环。党校教育与国民教育在性质、对象上虽有差异，但泰勒原理所蕴含的目标导向、经验选择、组织逻辑与效果评价的科学思维，对规范党校教学管理具有借鉴价值。本文据此建立“价值—内容—方法—结果”四重维度框架，探讨党校教学改革的内在机理。

一、价值维度：党校教学目标的精准厘定

泰勒认为，目标的选择应基于对学习者、校外生活与学科专家的研究。对党校而言，目标厘定须在“党校姓党”原则下，统筹组织需求、岗位需求与干部成长需求。

（一）目标的政治逻辑

党校不是一般学校，而是党教育培训干部的政治学校。教学首要目标是旗帜鲜明讲政治，所有班次、所有课程的设计都须围绕“两个维护”展开，将提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力作为贯穿始终的主线。与此同时，理论武装须具有彻底性，核心是用马克思主义中国化时代化最新成果武装头脑，帮助干部掌握贯穿其中的立场观点方法，而非停留在概念记诵。

（二）目标的层级构建

党校培训对象涵盖不同层级、不同类别，教学目标不能“上下一般粗”。宏观层面，旨在培养忠诚干净担当的高素质专业化干部队伍；微观层面，各培训班次须设定差异化目标。中青班侧重党性锤炼与马克思主义理论根基的夯实，解决干部的理想信念根基问题；进修班侧重结合岗位职责的理论提升与视野拓展；专题研讨班则直接指向特定领域的深度研讨与对策研究。目标设定还须引入需求分析机制，通过组织部门调研、学员问卷等方式精准掌握能力短板，使目标与职业发展需求有效衔接。

（三）目标的核心要素

教学目标可分解为三个核心维度：理论教育筑牢思想之魂，强调“学理阐释”与“政治认同”的统一；党性教育锻造政治品格，依托红色资源解决世界观、人生观、价值观的“总开关”问题；能力培训增强执政本领，提升推动高质量发展、服务群众、防范化解风险等本领。

二、内容维度：党校教学资源的深度甄选

泰勒原理的第二个问题是“选择什么样的教育经验”。党校内容选择须坚持高标准、前沿性与实效性，构建以理论教育和党性教育为主业主课的课程体系。

（一）核心课程的系统化

习近平新时代中国特色社会主义思想是党校教学的“必修课”。教学内容不能停留在二手解读，须引导学员读原著、学原文、悟原理，将《习近平谈治国理政》等作为基本教材开展深度研读。同时依托马克思主义学院等教研力量，将党的创新理论转化为系统教学专题，讲清楚理论的历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑。各级党校还应挖掘习近平总书记在地方工作期间的生动实践作为特色内容，增强教学的亲和力与说服力。

（二）党史党建学科资源的挖掘

随着“中共党史党建学”成为一级学科，党校教学的学科支撑更加坚实。党史资源教学须基于严谨史料考证，及时吸收最新学术成果更新讲义，确保准确性。红色档案是精神谱系的重要载体，应将书信、日记、会议记录等一手资料转化为教学素材，并依托革命旧址开发现场教学课程。党建教学内容须摆脱西方政治学话语束缚，构建中国自主的党建知识体系，涵盖政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设等布局。

（三）现实关怀与智库成果转化

党校教学内容须具有问题导向。一方面聚焦中国式现代化的实践难题，设置系列专题，将理论阐释与实践路径结合起来；另一方面打通智库研究与课堂教学的壁垒，将教师在决策咨询中形成的调研报告、咨政建议经教学化处理后转化为案例教学素材，实现“教研咨”一体化。此外，人工智能、数字经济等前沿知识课程在多数党校仍处于补强阶段，存在优质资源匮乏、师资储备不

足、内容与岗位需求衔接不够紧密等现实短板，亟须进一步充实课程供给、提升教学内容的针对性与前沿性。。

（四）特色资源的差异化供给

不同层级和类型的党校应开发具有辨识度的内容。企业党校可将党的建设与企业改革发展深度融合，基层党校则应侧重农村土地政策、基层矛盾调解、社区服务管理等具体实务，切实帮助基层干部提高履职能力。

三、方法维度：党校教学经验的有效组织

泰勒提出组织学习经验的三条准则：连续性、顺序性与整合性。对党校而言，这意味着要构建逻辑严密、形式多样、线上线下融合的教学组织体系。

（一）组织原则的本土化实践

连续性要求核心理论课程在不同班次中保持纵向贯通，通过模块化设计使核心理论以螺旋上升方式呈现，并将培训视为从入学预习到结业跟踪的连续学习链条。顺序性要求根据干部成长路径进行阶梯式设计：教学安排上遵循“理论认知—党性内化—实践转化”的递进逻辑，班次设计上体现从基础实务到战略思维的梯度差异。整合性要求打破党史、党建、哲学、经济学等教研部壁垒，在讲授“中国式现代化”等专题时实现多学科视角交融，并将课题调研成果整合进案例教学，让学员在解决实际问题中统筹运用多方面知识。

（二）教学模式的创新

党校教学须改变单一灌输式讲授，构建多元互动场域。案例教学应注重本土案例开发，依托智库调研形成具有地方特色的案例库，围绕真实治理难题组织结构化研讨，教师从“讲授者”转变为“引导者”。现场教学应依托红色资源打造“行走中的党校课堂”，让学员在革命旧址的情境中产生情感共鸣；同时组织学员深入改革前沿开展现场考察，解剖麻雀、探究逻辑。此外，可探索“团队教学”与“双师制”，由多名教师共同设计课堂互动，并建立专职教师与外请专家协同授课机制，实现理论与实践的优势互补。

（三）技术赋能

数字化转型是提升教学组织效率的关键手段。应依托远程同步课堂让基层党校学员共享高端讲座，缓解师资短缺问题；建立学员全周期数据档案，为精准施教提供支撑。线上线下混合式培训模式具有强大生命力：线上推送标准化课程供碎片化学习，线下集中时间主要用于互动交流、党性分析和实战演练，以“翻转课堂”化解工学矛盾。党校图书馆也应从文献收藏中心转型为教学科研的信息情报中心，建设特色数据库，为学员撰写决策咨询报告提供信息支持。

四、结果维度：党校教学质量的科学评价

泰勒原理的最后一步是评价。新时代党校教学评价须从“重数量”向“重质量”、“重结果”向“重过程”转变。

（一）评价理念的革新

传统评价往往局限于满意度打分，容易流于形式。真正的评价应关注学员的实质性变化，即泰勒所说的“人类行为的变化”。评价核心不在于学员记住多少知识点，而在于政治态度是否更加坚定、工作作风是否更加优良、解决问题的能力是否切实提高。应强化形成性评价，对出勤率、课堂互动、研讨发言质量、党性锻炼表现等进行全过程记录，并通过入学与结业的对比开展增值评价，评估理论水平的提升幅度。

（二）评价指标体系的构建

依据“三位一体”目标，可构建分维度指标体系。理论素养评价考察对习近平新时代中国特色社会主义思想的理解程度，方式包括考试、理论文章撰写、应知应会测试，指标涵盖概念准确理解、逻辑清晰阐述、运用理论分析现实问题的能力。党性修养评价是重点也是难点，方式包括党性分析材料撰写、组织生活会互评、日常行为观察，并引入“负面清单”制度，对违反政治纪律和培训纪律的行为实行一票否决。解决问题能力评价考察理论转化为实践的能力，方式包括决策咨询报告、案例分析报告、情景模拟演练，指标侧重对策建议的操作性与针对性。

（三）评价主体的多元化

应打破党校单向评价的局限，引入学员自评与互评，通过结构化问卷了解“获得感”，利用小组研讨开展互评。教师评价学员的学术水平与理论深度，组织员评价日常纪律与学风表现，二者构成校内评价主体。组织部门与派出单位的评价则是检验培训实效的关键“外部视角”，可通过结业学员跟踪回访，在结业半年或一年后了解其工作表现，判断培训效果的持久性。应进一步强化

评价结果在干部选拔任用中的参考权重，使“党校经历”真正成为干部履历中的“金字招牌”。

（四）评价结果的反馈与运用

评价的目的在于改进教学。应将学员对课程的评价及时反馈给教师，对评价较低的课程组织专家会诊，对连续不合格的课程建立退出或整改机制。对学员撰写的优秀决策咨询报告，应通过内参渠道报送党委政府，建立成果转化通报制度。党校决策层还应根据评价数据反映的普遍性问题，及时调整教学计划和资源配置，从而开启新一轮“目标调整—经验重选—组织优化—再次评价”的循环。

参考文献：

[1] 拉尔夫·泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 罗康，张阅，译. 北京：中国轻工业出版社，2008.

[2] 白皓. 新时代党校内涵式高质量发展路径探析[J]. 理论学刊，2025(3)：25-34.

[3] 唐研. 科学把握党校初心的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑[J]. 红旗文稿, 2023(22): 14-17.

[4] 张新平，魏开宏. 新时代党校干部教育培训的主客体角色优化[J]. 学校党建与思想教育，2021(24)：30-32+50.

[5] 赵祥好. 党校教学质量评价存在的问题和对策[J]. 理论视野，2016(3)：84-86.

[6] 于京天，刘亚荣，闫伟. 习近平关于干部教育培训重要论述的科学体系与内涵逻辑[J]. 国家教育行政学院学报，2023(9)：25-33.

[7] 桑果果. 红色档案资源应用于党校教学的价值、现状、路径[J]. 档案学研究，2023(4)：118-123.

[8] 许波荣. 新时代党校智库协同共“智”的建设路径研究[J]. 智库理论与实践，2023，8(6)：1-11.

[9] 黎芳宇. 党校系统提升媒介素养教育水平路径探析[J]. 传媒，2023(24)：67-69.

[10] 贾力楠，庞金友. 基层干部晋升的组织维度与能力维度——基于县乡两级的实证考察[J]. 行政论坛，2022，28(1)：111-121.